

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ  
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 14/2018/HSST

Ngày 30/3/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Tạ Minh Khôi.

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Châu Quang Bá.

- Ông Nguyễn Minh Thắng.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Hồ Thị Xuân Hương, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa:* Bà Trương Thị Lâm Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2018/HSST ngày 12 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2018/QĐXXST-HS ngày 16/3/2018 ngày 26/01/20 đối với bị cáo:

**Hồ Minh Đ** (tên gọi khác: Phi), sinh ngày 20/11/1985 tại Quảng Trị; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Khu phố H, phường L, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Hồ Tất M, sinh năm 1946 và bà Trần Thị M, sinh năm 1945; gia đình có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ 8.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/11/2017 đến nay - Có mặt.

***2. Những người tham gia tố tụng:***

Người làm chứng: Anh Trần Nguyên T, sinh năm 1982; trú tại: Khu phố T phường L, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị - Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 11/11/2017, Hồ Minh Đ đến phòng trọ số 4, tại nhà trọ số 72 đường P thuộc khu phố M, phường N, thành phố Đông Hà gặp Trần Quang M hỏi mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời. M nói giá 55.000 đồng/viên. Đ đưa cho M 2.750.000 đồng mua 50 viên thì M hẹn khoảng 16 giờ cùng ngày quay lại phòng trọ để lấy.

Như đã hẹn, đến 16 giờ cùng ngày, Đ quay lại phòng trọ gặp M và nhận 50 viên ma túy hồng phiến. Tại đây, Đ lấy ra 02 viên cùng M sử dụng chung, còn lại 48 viên Đ bỏ vào bao thuốc lá hiệu 555 rồi cất giấu trong người. Khoảng 22 giờ

cùng ngày, tại ngã ba đường Lý Thường Kiệt, Lê Duẩn, thành phố Đông Hà Đ bán cho Trần Nguyên T, sinh năm 1982; trú tại: Khu phố T, phường L, thành phố Đ 02 viên ma túy hồng phiến với giá 200.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút, tại trước số nhà 20 đường Ngô Quyền thuộc Phường 5, thành phố Đông Hà, Đ bán cho Phạm Triều D, trú tại khu phố M, Phường M, thành phố Đ 2 viên ma túy với giá 190.000 đồng. Sau đó, Đ cùng một người bạn nghiện (không rõ lai lịch, địa chỉ) thuê xe thô đi đến khu vực chợ Phường 5, thành phố Đông Hà tìm đối tượng có tên Bảy sẹo để mua ma túy hêrôin về sử dụng. Trên đường đi thì bị công an thành phố Đông Hà phát hiện bắt và thu giữ trong người Hồ Minh Đ 44 viên ma túy, riêng đối tượng đi cùng Đ đã bỏ trốn.

Cáo trạng số: 15/CT-VKS - MT ngày 09/02/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà truy tố bị cáo Hồ Minh Đ về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hồ Minh Đ từ 36 đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam.

*Về vật chứng:*

Tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định và 01 võ bao thuốc lá hiệu 555;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 200.000 đồng tiền bán ma túy và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, vỏ màu xanh đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo 300.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Sau khi bị khởi tố, truy tố bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa lỗi lầm của mình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hồ Minh Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng đã thể hiện đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 11/11/2017, bị cáo Hồ Minh Đ đã có hành vi đến phòng trọ số 4, tại nhà trọ số

72 đường P thuộc khu phố M, Phường N, thành phố Đông Hà gặp Trần Quang M mua 50 viên ma túy hồng phiến, với giá 55.000 đồng/viên. Sau khi mua Đ và M sử dụng hết 2 viên ma túy, còn lại 48 viên Đ bỏ vào bao thuốc lá hiệu 555 rồi cất giấu trong người để sử dụng và bán kiếm lời. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Đ đưa ma túy đến tại ngã ba đường Lý Thường Kiệt - Lê Duẩn, thành phố Đông Hà bán cho Trần Nguyên T 02 viên với giá 200.000 đồng. Tiếp đó, Đ cùng một người bạn nghiện (không rõ lai lịch, địa chỉ) thuê xe thò đi đến khu vực chợ Phường 5, thành phố Đông Hà thì bị Công an thành phố Đông Hà phát hiện bắt và thu giữ trong người Đ 44 viên nén hình tròn, màu hồng trên bề mặt mỗi viên đều có chữ WY.

Tại bản kết luận giám định số: 554 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: 44 viên nén màu hồng trên bề mặt mỗi viên đều có chữ WY gửi giám định có khối lượng 4,1127 gam là ma túy loại methamphetamine. Methamphetamine chính là chất ma túy nằm trong danh mục Nhà nước cấm mua bán trái phép, nhưng bị cáo Đ đã coi thường pháp luật, thực hiện hành vi mua bán với số lượng 4,1129 gam nên đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Trong vụ án này, hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra trước ngày Bộ luật Hình sự năm 2015 có hiệu lực pháp luật. So sánh giữa Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999 với Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” thì thấy: Giữa hai điều luật đều có khung hình giống nhau, nhưng Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có quy định thêm những điểm mới không có lợi cho người phạm tội. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà truy tố bị cáo Hồ Minh Đ về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hiện nay, tội phạm về ma túy đang là một trong những tệ nạn bức xúc nhất của xã hội, gây tác hại rất nhiều mặt đến đời sống kinh tế xã hội, gây mất trật tự trị an và làm ảnh hưởng xấu đến đời sống của quần chúng nhân dân sống trên địa bàn. Vì vậy, cần đưa vụ án ra xét xử nhanh chóng, kịp thời và xử phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, nhằm góp phần giữ vững an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội xảy ra trên địa bàn. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy rằng: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và khi bị bắt phạm tội quả tang bị cáo cũng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình xảy ra trước khi bị bắt. Vì vậy, cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với Trần Duy Q là người đã bán ma túy cho Đ, Phạm Triều D là người đã mua ma túy của Đ, quá trình điều tra Q và D hiện không có mặt tại địa phương nên chưa có căn cứ để xử lý, còn người bạn nghiện đi cùng Đ (không rõ lai lịch, địa chỉ). Vì vậy, cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ và xử lý sau là đúng pháp luật.

*Về xử lý vật chứng:* Quá trình điều tra Công an thành phố Đông Hà đã thu giữ gồm: 44 viên nén hình tròn, màu hồng trên bề mặt mỗi viên đều có chữ WY; 01

điện thoại di động hiệu Nokia, vỏ màu xanh đã qua sử dụng; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu 555 và 500.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Đối với: 44 viên nén hình tròn, màu hồng trên bề mặt mỗi viên đều có chữ WY; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu 555, đây chính là vật chứng mà bị cáo Đ đã sử dụng làm công cụ phương tiện phạm tội nên cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, vỏ màu xanh đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội và 200.000 đồng là khoản tiền do bị cáo thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với khoản tiền còn lại là 300.000 đồng là tiền của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

*Về án phí:* Bị cáo Hồ Minh Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Hồ Minh Đ (Tên gọi khác: Phi) phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự 1999; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt:

Bị cáo **Hồ Minh Đ** 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 12/11/2017.

Căn cứ khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu và tiêu hủy gồm: 01 (một) phong bì niêm phong đựng toàn bộ ma túy hoàn lại sau giám định ký hiệu MT158; 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu 555.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, vỏ màu xanh đã qua sử dụng và 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Trả lại cho bị cáo Hồ Minh Đ 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Các vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/02/2018 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đông Hà và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Bị cáo Hồ Minh Đ phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP Đông Hà;
- Công an TP Đông Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Tạ Minh Khôi**