TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2019/HC-ST
Ngày: 19/7/2019
V/v: *"Khởi kiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Quyết định giải quyết khiếu nại"*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Nguyễn Công Sự

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Bình

2. Bà Nguyễn Hà Quế Phương

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Phạm Ngọc Đức

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Yến- Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 25/2019/TLST-HC ngày 17 tháng 4 năm 2019 về: *"Khiếu kiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông, Quyết định giải quyết khiếu nại"*

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 21/2019/QĐXXST-HC ngày 03/7/2019 giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Ông Nguyễn Kim Ng

Địa chỉ: phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

2. Người bị kiện:

2.1. Đội trưởng Đội tuyên truyền, điều tra giải quyết tai nạn và xử lý vi phạm giao thông đường bộ - đường sắt: Ông Trần Văn B

2.2. Trưởng phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Thế Tr - Trưởng phòng

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Hải D- Phó Trưởng phòng (Theo văn bản ủy quyền ngày 03/5/2019)

2.3. Giám đốc Công an tỉnh Đ - ông Huỳnh Tiến M

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện,lời khai trong quá trình giải quyết vụ án người khởi kiện ông Nguyễn Kim Ng trình bày:*

Ông Nguyễn Kim Ng khởi kiện yêu cầu hủy các Quyết định hành chính:

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11284/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018.

+ Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 270/QĐ-PC08 ngày 08/11/2018 của Trưởng phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đ

+ Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 64/QĐ-CAT-PX05 ngày 11/02/2019 của Giám đốc Công an tỉnh Đ

Các căn cứ khởi kiện:

Việc xử lý vi phạm hành chính đối với ông là không đúng quy định của pháp luật. Tại thời điểm khởi hành ông kiểm tra thì đèn xe vẫn sáng. Trong quá trình di chuyển đèn xe bị hư là sự kiện bất ngờ nên ông không có lỗi.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11284/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018 do Trung tá Trần Văn B ký nhưng không đóng dấu là trái với quy định của pháp luật.

Việc Trưởng phòng Cảnh sát giao thông và Giám đốc Công an tỉnh Đ bác đơn khiếu nại của ông là xâm phạm quyền và lợi ích hợp pháp của ông

**Đội trưởng Đội tuyên truyền, điều tra giải quyết tai nạn và xử lý vi phạm giao thông đường bộ - đường sắt ông Trần Văn B trình bày:*

Việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Kim Ng được thực hiện đúng quy định pháp luật. Căn cứ ban hành quyết định xử phạt:

+ Điều 57, Điều 68 Luật Xử lý vi phạm hành chính; điểm a khoản 2 Điều 16 Nghị định số 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt;

+ Khoản 2 Điều 39 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Khoản 2 Điều 72 Nghị định số 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ thì thẩm quyền của Đội trưởng Công an nhân dân được quyết định xử phạt tiền đến 1.200.000 đồng đối với hành vi vi phạm trong lĩnh vực giao thông đường bộ (Quyết định trên chỉ phạt tiền đến 350.000 đồng).

+ Nghị định số 99/2016/NĐ-CP ngày 01/7/2016 của Chính phủ về quản lý và sử dụng con dấu thì đội Tuyên truyền, điều tra giải quyết tai nạn và xử lý vi phạm giao thông đường bộ - đường sắt phòng PC08 Công an tỉnh Đ không được cấp con dấu. Do đó các quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo thẩm quyền của Đội trưởng và cán bộ chiến sỹ được ban hành không đóng dấu.

** Người đại diện hợp pháp của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đ trình bày:*

Ngày 08/10/2018, đơn vị nhận được đơn khiếu nại đề ngày 06/10/2018 của ông Nguyễn Kim Ng khiếu nại về hành vi lập biên bản số 021800/BB-VPHC ngày 08/9/2018 của Đại úy Bùi Vy Th và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11284/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018 do Trung tá Trần Văn B ban hành không đóng dấu của cơ quan tổ chức phát hành. Đơn vị đã thụ lý vụ khiếu nại và qua quá trình xác minh có kết quả như sau:

- Căn cứ nội dung đơn, hồ sơ vi phạm và hình ảnh do Tổ công tác cung cấpthì hành vi vi phạm của ông Ng, cụ thể là phương tiện do ông Nguyễn Kim Ng điều khiển "không có đèn tín hiệu phía sau" là có thật

- Biên bản vi phạm hành chính số 021800/BB-CPHC ngày 08/9/2018 do đồng chí Đại úy Bùi Vy Th lập đối với ông Nguyễn Kim Ng căn cứ vào hành vi vi phạm phát hiện trực tiếp. Theo các quy định tại điểm d, Khoản 1, Điều 53 Luật Giao thông đường bộ 2008, điểm a, điểm đ, Khoản 1 của Điều 3 Luật Xử lý vi phạm hành chính, điểm a, Khoản 2 Điều 16 của Nghị định 46/2016/NĐ-CP quy định mức phạt, khoản 6 Điều 125 Luật Xử lý vi phạm hành chính về tạm giữ giấy tờ.

- Quyết định xử phạt số 11284/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018 do Trung tá Trần Văn B – Đội trưởng Tuyên truyền, Điều tra giải quyết tai nạn và xử lý vi phạm ban hành. Quyết định căn cứ Điểm b, Khoản 2, Điều 72 Nghị định 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ thì Đội trưởng được phạt tiền đến 1.200.000đ đối với hành vi vi phạm trong lĩnh vực giao thông đường bộ; Mẫu quyết định số 02 (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính) ban hành kèm theo Nghị định 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2018.

Căn cứ Khoản 1, Điều 5, Chương I của Nghị định 99/2016/NĐ-CP ngày 01/7/2016 quy định về quản lý, sử dụng con dấu thì: *"Cơ quan, tổ chức, chức danh nhà nước chỉ được sử dụng con dấu khi đã có quy định được phép sử dụng con dấu trong văn bản quy phạm pháp luật hoặc quyết định của cơ quan có thẩm quyền; phải đăng ký trước khi sử dụng"*; Điều 8, Mục 1, Chương 2 của Nghị định 99/2016/NĐ-CP ngày 01/7/2016 quy định về quản lý, sử dụng con dấu; Thông tư số 44/2017/TT-BCA ngày 20/10/2017 quy định về mẫu con dấu của cơ quan, tổ chức và chức danh nhà nước không có quy định các Đội trực thuộc cấp phòng được sử dụng con dấu có hình biểu tượng. Vì vậy, Trung tá Trần Văn B (Đội trưởng thuộc Phòng Cảnh sát giao thông) không thể đóng dấu vào chữ ký khi ban hành. Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và Nghị định 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2018 cũng không quy định phải đóng dấu treo vào Quyết định xử phạt vi hành chính.

- Ngày 10/10/2018, Thượng tá Đặng Thế Tr – Trưởng phòng đã ký ban hành Quyết định số 237/QĐ-PC08 về việc ủy quyền giải quyết khiếu nại, giao cho đồng chí Thiếu tá Nguyễn Hải Dương, Phó Trưởng phòng Cảnh sát giao thông tiến hành thụ lý, giải quyết đơn khiếu nại đề ngày 05/10/2018 của ông Nguyễn Kim Ng.

Từ các lý do trên, yêu cầu khởi kiện của ông Ng là không có căn cứ để chấp nhận.

** Người bị kiện Giám đốc Công an tỉnh Đ trình bày:*

Ngày 07/12/2018, Công an tỉnh nhận được đơn khiếu nại đề ngày 03/12/2018 của ông Nguyễn Kim Ng. Nội dung đơn: Khiếu nại Quyết định số 270/QĐ-PC08 ngày 08/11/2018 của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông, Công an tỉnh Đ về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu).

Căn cứ Luật Khiếu nại năm 2011; Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Khiếu nại năm 2011; Thông tư số 68/2013/TT-BCA ngày 26/12/2013 của Bộ trưởng Bộ Công an hướng dẫn xử lý khiếu nại, kiến nghị, phản ánh; giải quyết khiếu nại và quản lý công tác giải quyết khiếu nại trong Công an nhân dân, ngày 14/12/2018, Giám đốc Công an tỉnh đã có Thông báo số 680/TB-CAT-PX05 về việc thụ lý giải quyết khiếu nại và Quyết định số 894/QĐ-CAT-PX05 về việc giao Thanh tra Công an tỉnh tiến hành xác minh, kiểm tra nội dung đơn khiếu nại của ông Ng theo đúng quy định.

Thực hiện chỉ đạo của Giám đốc, Thanh tra Công an tỉnh đã xây dựng Kế hoạch số 113/KH-PX05-TXM ngày 14/12/2018 để tiến hành xác minh nội dung đơn khiếu nại của ông Ng; tổ chức làm việc, đối thoại giải quyết khiếu nại với ông Nguyễn Kim Ng (có biên bản làm việc ngày 18/1/2019). Qua kiểm tra, xác minh hồ sơ vụ việc, hình ảnh chứng minh hành vi vi phạm của ông Ng trong lĩnh vực TTATGT vào ngày 08/9/2018 khi điều khiển xe ô tô BKS 60C-069.84 lưu thông trên tuyến QL1A. Tổ xác minh của Thanh tra Công an tỉnh đã có Báo cáo số 01/BC-PX05-TXM ngày 11/2/2019 về kết quả xác minh đơn khiếu nại của ông Ng và kết luận việc ra Quyết định xử phạt hành chính số 11284/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018; Quyết định số 270/QĐ-PC08 ngày 08/11/2018 giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đối với ông Nguyễn Kim Ng là đúng quy định. Trên cơ sở đó, ngày 11/2/2019 Giám đốc Công an tỉnh đã ký Quyết định số 64/QĐ-CAT-PX05 về việc giải quyết khiếu nại (lần hai) của ông Nguyễn Kim Ng, quyết định giữ nguyên nội dung Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu.

Giám đốc Công an tỉnh Đ khẳng định quá trình xác minh, giải quyết đơn khiếu nại lần hai của ông Nguyễn Kim Ng là hoàn toàn đúng theo quy định của pháp luật hiện hành.

** Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:*

- Về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán chủ tọa, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm, những người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của Luật tố tụng hành chính.

- Về đường lối giải quyết vụ án:

Hành vi điều khiển xe ôtô tải biển số 60C-069.84 không có đèn tín hiệu phía sau bên trái khi lưu thông trên quốc lộ 1A ngày 08/9/2018 của ông Nguyễn Kim Ng đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 2 Điều 16 Nghị định số 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Ông Ng cho rằng vi phạm thuộc trường hợp sự kiện bất ngờ do đèn tín hiệu bị hỏng sau khi ông đưa xe vào lưu thông nên ông không thể nhận biết được khi đi trên đường. Đương sự không chứng minh được việc trên nên trình bày không có căn cứ chấp nhận.

Việc lập biên bản vi phạm hành chính ngày 08/9/2018 của chiến sỹ công an nhân dân khi thi hành công vụ, việc ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11284/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018của Đội trưởng Đội tuyên truyền, điều tra giải quyết tai nạn và xử lý vi phạm giao thông đường bộ - đường sắt là đúng trình tự thủ tục, đúng thẩm quyền, đẩm bảo nội dung và hình thức theo quy định của pháp luật.

Do Quyết định xử lý vi phạm hành chính đã được ban hành đúng pháp luật nên việc Trưởng phòng Cảnh sát giao thông và Giám đốc công an tỉnh Đ ban hành các Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 270/QĐ-PC08 ngày 08/11/2018 và Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 64/QĐ-CAT-PX05 ngày 11/2/2019 bác khiế nại của ông Ng là đúng thẩm quyền, đúng pháp luật.

Từ các nhận định trên, Kiểm sát viên đề nghị bác yêu cầu khởi kiện của ông Ng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thời hiệu khởi kiện, thẩm quyền giải quyết vụ án:

Ngày 12/3/2019, ông Nguyễn Kim Ng nộp đơn khởi kiện đối với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11284/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018, Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 270/QĐ-PC08 ngày 08/11/2018 của Trưởng phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đ, Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 64/QĐ-CAT-PX05 ngày 11/02/2019 của Giám đốc Công an tỉnh Đ. Các Quyết định hành chính trên là đối tượng khởi kiện của vụ án hành chính và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai theo quy định tại Điều 32 Luật tố tụng hành chính năm 2015. Thời điểm ông Ng nộp đơn khởi kiện nằm

trong thời hiệu khởi kiện theo quy định tại Điều 116 Luật tố tụng hành chính năm 2015.

[2] Về người tham gia tố tụng

Căn cứ Điều 3 Luật tố tụng hành chính năm 2015, đương sự trong vụ án được xác định như sau: Người khởi kiện ông Nguyễn Kim Ng; Người bị kiện: Đội trưởng Đội trưởng Đội tuyên truyền, điều tra giải quyết tai nạn và xử lý vi phạm giao thông đường bộ - đường sắt, Trưởng phòng Cảnh sát giao thông công an tỉnh Đ, Giám đốc công an tỉnh Đ.

[3] Về người tham gia phiên tòa

Những người bị kiện đều có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, căn cứ khoản 1 Điều 157, Điều 158 của Luật tố tụng hành chính năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự này.

[4] Về diễn biến hành chính

Ngày 08/9/2018, Đại úy Bùi Vy Th thuộc Phòng Cảnh sát giao thông công an tỉnh Đ, trong khi thực hiện nhiệm vụ đã lập biên bản số 021800/BB-VPHC đối với ông Nguyễn Kim Ng khi điều khiển xe ôtô tải BS 60C-069.84 lưu thông trên quốc lộ 1A (km 1860+00) không có đèn tín hiệu phía sau.

Ngày 12/9/2018, Trung tá Trần Văn B, Đội trưởng Đội tuyên truyền, điều tra giải quyết tai nạn và xử lý vi phạm giao thông đường bộ - đường sắt ký ban hành Quyết định số 11284/QĐ-XPVPHC xử phạt tiền đối với ông Ng, mức xử phạt là 350.000đ do lỗi điều khiển xe không đủ đèn tín hiệu.

Ngày 06/10/2018, ông Nguyễn Kim Ng khiếu nại về hành vi lập biên bản số 021800/BB-VPHC ngày 08/9/2018 và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11284/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018 không đóng dấu của cơ quan tổ chức phát hành. Ngày 08/11/2018, Trưởng phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đ ban hành Quyết định số 270/QĐ-PC08 giải quyết khiếu nại, theo đó bác khiếu nại của ông Nguyễn Kim Ng.

Ông Ng tiếp tục khiếu nại. Ngày 11/02/2019 Giám đốc công an tỉnh Đ ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 64/QĐ-CAT-PX05 bác khiếu nại của ông Ng, giữ nguyên Quyết định giải quyết khiếu nại số 270/QĐ-PC08.

[5] Đánh giá tính hợp pháp của các Quyết định hành chính bị khởi kiện:

[5.1] Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11284/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018 của Đội trưởng Đội tuyên truyền, điều tra giải quyết tai nạn và xử lý vi phạm giao thông đường bộ - đường sắt thuộc Phòng Cảnh sát giao thông công an tỉnh Đ

[5.1.1] Về thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, hình thức văn bản

Trên cơ sở biên bản vi phạm hành chính ngày 08/9/2018 của Chiến sỹ công an nhân dân thi hành công vụ, việc ông Trần Văn B, Đội trưởng Đội tuyên truyền, điều tra giải quyết tai nạn và xử lý vi phạm giao thông đường bộ - đường sắt ban hành Quyết định số 11284/QĐ-XPVPHC xử phạt đối với người vi phạm hành chính ông Nguyễn Kim Ng là đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 57, 68 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Do biên bản vi phạm hành chính ghi nhận hành vi vi phạm thuộc điểm a khoản 2 Điều 16 Nghị định 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 có mức xử phạt tiền từ 300.000đ- 400.000đ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Đội trưởng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 72 Nghị định 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016.

Quyết định số 11284/QĐ-XPVPHC tuân thủ đúng mẫu Quyết định xử phạt vi phạm hành chính quy định tại Nghị định 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 của Chính phủ. Do là người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính theo quy đinh tại điểm b khoản 2 Điều 72 Nghị định 46/2016/NĐ-CP nhưng không phải là cấp trưởng, cấp phó của Phòng Cảnh sát giao thông nên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính do cấp Đội trưởng ban hành không đóng dấu của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đ không vi phạm pháp luật.

[5.1.2] Về nội dung của Quyết định

Ông Nguyễn Kim Ng thừa nhận có vi phạm hành chính như biên bản vi phạm hành chính ngày 08/9/2018 nhưng khai nại rằng trước khi đưa xe vào lưu thông, ông kiểm tra thì hệ thống đèn vẫn còn hiệu lực. Như vậy đèn tín hiệu bị hỏng là do sự cố trong khi lưu thông. Từ lập luận này, ông Ng cho rằng thuộc trường hợp sự kiện bất ngờ theo quy định tại Điều 2 Luật xử lý vi phạm hành chính nên không bị xử phạt hành chính.

Xét thấy, việc ông Nguyễn Kim Ng điều khiển xe ôtô tải biển số 60C-069.84 lưu thông trên quốc lộ 1A lúc ngày 08/9/2018 không có đèn tín hiệu phía sau bên trái là có thật. Ông Ng không cung cấp được chứng cứ để chứng minh vi phạm hành chính trên thuộc trường hợp sự kiện bất ngờ nên trình bày của ông Ng không có căn cứ chấp nhận.

Từ phân tích trên, Quyết định số 11284/QĐ-XPVPHC xử phạt ông Ng với mức phạt tiền 350.000đ đối với lỗi điều khiển xe ô tô không đủ đèn tín hiệu theo quy định tại khoản 2 Điều 16 Nghị định 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 là đúng pháp luật.

[5.2] Quyết định giải quyết khiếu nại số 270/QĐ-PC08 ngày 08/11/2018 của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đ

Do có đơn khiếu nại ngày 06/8/2018 của ông Ng, sau khi đã tiến hành việc đối thoại, trên cơ sở đã xác minh các nội dung khiếu nại, Trưởng phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đ ủy quyền cho cấp phó ban hành Quyết định giải quyết

khiếu nại số 270/QĐ-PC08 ngày 08/11/2018 là đúng thẩm quyền quy định tại khoản 1 Điều 9 Mục 1 Thông tư 68/2013/TT-BCA ngày 26/12/2013 của Bộ Công an hướng dẫn xử lý khiếu nại, kiến nghị, phản ánh, giải quyết khiếu nại và quản lý công tác giải quyết khiếu nại trong Công an nhân dân; đúng trình tự giải quyết khiếu nại theo Điều 27, 29, 30 của Luật khiếu nại.

Quyết định số 270/QĐ-PC08 đã giải quyết đầy đủ các nội dung khiếu nại của ông Ng.

Do Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11284/QĐ-XPVPHC ban hành đúng pháp luật nên Trưởng phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đ bác khiếu nại của ông Ng là có căn cứ.

[5.3] Quyết định giải quyết khiếu nại số 64/QĐ-CAT-PX05ngày 11/02/2019 của Giám đốc công an tỉnh Đ ban hành

Do có đơn khiếu nại của ông Ng đối với Quyết định giải quyết khiếu nại của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông. Trên cơ sở đã xác minh các nội dung khiếu nại, Giám đốc Công an tỉnh Đ ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 64/QĐ-CAT-PX05 là đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo khoản 5 Điều 9 Mục 1 Thông tư 68/2013/TT-BCA ngày 26/12/2013 và các Điều 37, 38, 39, 40 của Luật khiếu nại.

Do Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11284/QĐ-XPVPHC và Quyết định giải quyết khiếu số 270/QĐ-PC08 đã được ban hành đúng pháp luật nên Giám đốc Công an tỉnh Đ bác khiếu nại của ông Ng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Từ các phân tích trên, các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Quyết định giải quyết khiếu nại bị khởi kiện được ban hành đúng pháp luật nên việc ông Ng khởi kiện yêu cầu hủy là không có căn cứ chấp nhận.

[6] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện không được chấp nhận ông Ng phải chịu án phí hành chính sơ thẩm

[7] Đối với quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa

Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ Căn cứ Điều 30, Điều 32, khoản 1 Điều 157, Điều 158, Điều 193, Điều 194 của Luật tố tụng hành chính,

- Áp dụng Điều 27, 29, 30, Điều 36, Điều 37, 38, 39, 40 Luật khiếu nại; Điều 57, 68 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 9 Mục 1 Thông tư 68/2013/TT-BCA ngày Thông 26/12/2013 của Bộ Công an hướng dẫn xử lý khiếu nại, kiến nghị, phản ánh; giải quyết khiếu nại và quản lý công tác giải quyết khiếu nại trong Công an nhân dân; điểm d, Khoản 1, Điều 53 Luật Giao thông đường bộ 2008; điểm a, Khoản 2 Điều 16, điểm b khoản 2 Điều 72 của Nghị định 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt; Nghị định 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành luật Xử lý vi phạm hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí và lệ phí tòa án

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Kim Ng về việc yêu cầu hủy các Quyết định hành chính gồm:

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11284/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018 của Đội trưởng Đội trưởng Đội trưởng Đội tuyên truyền, điều tra giải quyết tai nạn và xử lý vi phạm giao thông đường bộ - đường sắt, Phòng CSGT công an tỉnh Đ

+ Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 270/QĐ-PC08 ngày 08/11/2018 của Trưởng phòng CSGT Công an tỉnh Đ

+ Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 64/QĐ-CAT-PX05 ngày 11/02/2019 của Giám đốc công an tỉnh Đ

2. Về án phí: Ông Ng phải chịu 300.000đ án phí hành chính sơ thẩm, được trừ vào tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai thu số 5318 ngày 02/4/2019 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai

3. Đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- VKSND T.Đồng Nai;
- Cục THADS T.Đồng Nai;
- Đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Sự