

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2025/HS-ST

Ngày: 31/7/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Tuyết

Bà Trần Nguyệt Mai

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Anh Thư – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Đầu - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 56/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Phạm Tuấn V, sinh ngày 01 tháng 02 năm 1991 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính Nam; 005A1B chung cư C, đường B, Phường E, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Phường C, Thành phố Hồ Chí Minh); Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; con ông: Phạm Văn R; con bà: Huỳnh Thị L; Có vợ tên Nguyễn Ngọc Linh N; Chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 03/3/2011 bị Công an Phường 14, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đưa đi cai nghiện tại Trung tâm Đức Hạnh, đến ngày 25/02/2013 tái hòa nhập cộng đồng; Ngày 08/02/2014 bị Công an xã Tân Kim, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” với số tiền 1.500.000 đồng (đã thi hành xong); Ngày 04/9/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 18/8/2015 đã chấp hành xong hình phạt tù (đã chấp hành xong bản án).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2025 (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Tuấn K, sinh ngày 11 tháng 11 năm 1997 tại: Bến Tre; giới tính Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 471, ấp E, thị trấn G, huyện G, tỉnh Bến Tre (nay là xã GT, tỉnh Vĩnh Long); Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp:

Làm thuê; Học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; con ông: Nguyễn Văn T; con bà: Nguyễn Thị H; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2025 (có mặt tại phiên tòa).

3. Ngô Thanh L, sinh ngày 31 tháng 12 năm 1965 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính Nam; Nơi thường trú: 338/30B N, Phường AC, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Phường BLT, Thành phố Hồ Chí Minh); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; con ông: Ngô Văn T; con bà: Phạm Thị N; Có vợ tên Nguyễn Ngọc H; Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2025 (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 30 ngày 10/9/2024, tại trước nhà số 04 đường Liên Tỉnh E, Phường F, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh, Tổ tuần tra 363 Công an Quận 8 trên đường tuần tra phát hiện Phạm Tuấn V có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trong điện thoại di động của V có các tin nhắn, hình ảnh liên quan đến cá độ bóng đá ăn tiền với Nguyễn Tuấn K và Ngô Thanh L được thực hiện tại nhà số 153A đường NT, Phường B, Quận E nên Tổ công tác đã bàn giao hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra Phạm Tuấn V, Nguyễn Tuấn K và Ngô Thanh L khai nhận: Khoảng tháng 05 năm 2023, V quen biết với H (chưa rõ lai lịch) thông qua các bạn bè ngoài xã hội, V biết H cá độ bóng đá ăn tiền nên hỏi thì H gửi kèo cá độ cho V để V cá cược. Ngoài ra, V biết một số người quen cũng đặt cược cá độ ăn tiền nên V hỏi H xin chân cá độ lấy tiền cò (ai đặt cược thì đặt thông qua V rồi V nhắn qua H để lấy tiền hoa hồng), H đồng ý (thông thường trận bóng đá cá cược 1.000.000 đồng thì V được hưởng 40.000-60.000 đồng). Khoảng tháng 05 năm 2024 thì V bắt đầu nhận kèo cá cược của khách để gửi cho H, trong đó Nguyễn Tuấn K (người làm thuê, ở chung nhà với V); Ngô Thanh L (bán hàng đối diện với nhà V tại đường Nguyễn Trãi). V giao dịch tiền thắng thua với K và L thông qua chuyển khoản ngân hàng hoặc tiền mặt. V không nhớ số tài khoản H sử dụng, khi chuyển tiền thì H cho nhiều số tài khoản (mỗi lần 01 số tài khoản khác nhau), khi nhận tiền thì V không chú ý đến số tài khoản người chuyển. Từ tháng 05 năm 2024 đến ngày phát hiện, V đã cá cược cho Nguyễn Tuấn K và Ngô Thanh L cụ thể các trận như sau:

V và K đã đánh bạc cá cược các trận bóng đá như sau:

Trận Pyramids 5 - 2 El Gaish (hiệp 1 tỷ số 3 - 1) ngày 11/8/2024, trận này K đặt cược cho V 7.000.000 đồng, thắng số tiền 3.440.000 đồng, vậy số tiền dùng vào đánh bạc là: 10.440.000 đồng.

Trận Real Madrid 2 - 0 Atlanta ngày 15/8/2024, K đặt cho V 4.000.000 đồng, thua 100.000 đồng. Vậy số tiền dùng vào đánh bạc là 4.100.000 đồng.

V và L đã cá cược các trận bóng đá như sau: Trận Bayer Leverkusen 1-0 Carl Zeiss Jena ngày 28/8/2024, V đặt cho L 14.000.000 đồng, thắng 1.480.000 đồng, vậy số tiền dùng vào đánh bạc là: 15.480.000 đồng.

Ngoài ra, Ngô Thanh L khai còn cá cược dùm ông Nguyễn Ngọc Đ (anh vợ V), cụ thể là trận Bayer Leverkusen 1-0 Carl Zeiss Jena ngày 28/8/2024, tuy nhiên Đ không thừa nhận nhờ L cá cược trận Bayer Leverkusen với Carl Zeiss Jena ngày 28/8/2024. Phạm Tuấn V khai không nhận cá cược trực tiếp từ Nguyễn Ngọc Đ và không biết Đ cá độ đá bóng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Nguyễn Thanh L và Nguyễn Ngọc Đ đối chất, kết quả: cả hai giữ nguyên lời khai, Đ không thừa nhận có tham gia cùng L cá cược trận Bayer Leverkusen với Carl Zeiss Jena vào ngày 28/8/2024.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi 13C, số Imei: 860909078196186 đã qua sử dụng, có nhiều vết nứt, không rõ chất lượng và tình trạng hoạt động; 01 (một) điện thoại di động Iphone 14 Promax số Seri: F16M77966M, đã qua sử dụng, có nhiều vết nứt, không rõ chất lượng và tình trạng hoạt động; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro, số Imei: 353240101214257, đã qua sử dụng có nhiều vết nứt, không rõ chất lượng và tình trạng hoạt động.

Bản cáo trạng số: 94/CT-VKS-Q5 ngày 10/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh) đã truy tố các bị cáo Phạm Tuấn V, Nguyễn Tuấn K, Ngô Thanh L về tội: “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Tuấn V, Nguyễn Tuấn K, Ngô Thanh L về tội: “Đánh bạc”.

Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Phạm Tuấn V với mức án từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù.

Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn K và Ngô Thanh L với mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) năm tù.

Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tự bào chữa, không tranh luận và đều nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua thẩm tra xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, cùng với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, các bị cáo Phạm Tuấn V, Nguyễn Tuấn K và Ngô Thanh L đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức cá cược các trận bóng đá, cụ thể như sau:

Ngày 11/8/2024, bị cáo Phạm Tuấn V đã cá cược với bị cáo Nguyễn Tuấn K (trận Pyramids 5 - 2 El Gaish) với tổng số tiền đánh bạc được xác định là 10.440.000 đồng. Ngoài ra, ngày 15/8/2024 V còn cá cược với K (trận Real Madrid 2 - 0 Atlanta) với tổng số tiền đánh bạc được xác định là 4.100.000 đồng.

Ngày 28/8/2024, bị cáo Phạm Tuấn V đã cá cược với bị cáo Ngô Thanh L (trận Bayer Leverkusen 1-0 Carl Zeiss Jena) với tổng số tiền đánh bạc được xác định là 15.480.000 đồng.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Phạm Tuấn V, Nguyễn Tuấn K và Ngô Thanh L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét các bị cáo là người có sức khỏe, có khả năng nhận thức hành vi phạm tội của mình, các bị cáo biết rất rõ Nhà nước ta nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc dưới nhiều hình thức nhưng vì háms lợi, nhất thời mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo V phạm tội có nhân thân xấu, từng bị Tòa án xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” và đưa đi cai nghiện nhưng không biết sửa đổi bản thân, rèn luyện thành người có ích cho xã hội mà lại tiếp tục phạm tội. Trong vụ án này, bị cáo V là người kết nối với đối tượng tên H (không rõ lai lịch) để nhờ H cá cược cho V và V được hưởng hoa hồng, từ đó V đã cá cược với các bị cáo K và L.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử cần xem xét đánh giá tích chất mức độ và hành vi của từng bị cáo mà có sự phân hóa vai trò của từng bị cáo để có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo, nhằm mục đích giáo dục các bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Tuấn V phạm tội có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Các bị cáo Nguyễn Tuấn K, Ngô Thanh L phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đối với hành vi bị cáo V cá cược với K (trận Real Madrid 2 - 0 Atlanta) ngày 15/8/2024 với tổng số tiền đánh bạc được xác định là 4.100.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) nên chưa đủ cấu thành tội phạm để xác định một lần phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét bị cáo K phạm tội 02 lần trở lên.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Phạm Tuấn V trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều tỏ thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Các bị cáo Nguyễn Tuấn K và Ngô Thanh L trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều tỏ thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân chưa có tiền án tiền sự. Do đó, cần xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với các bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định, để cải tạo các bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm mục đích hưởng lợi. Tuy nhiên, các bị cáo chỉ phạm tội bộc phát, ham vui, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về tiền thu lợi bất chính: Quá trình điều tra bị cáo Phạm Tuấn V khai đã hưởng lợi bất chính từ việc cá cược bóng đá khoảng 15.000.000 đồng, nhưng tại phiên tòa bị cáo V khai không nhớ rõ là đã hưởng được bao nhiêu tiền và đã tiêu xài hết, chỉ được hưởng lợi 1.000.000 đồng từ việc cá cược các trận bóng đá cho K và L và xin tự nguyện nộp lại để sung ngân sách nhà nước. Bên cạnh đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra cũng không đủ cơ sở chứng minh các lần bị cáo V phạm tội trước đó nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để buộc bị cáo V nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 15.000.000 đồng mà chỉ đủ căn cứ buộc bị cáo V nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 1.000.000 đồng để sung ngân sách nhà nước. Hội đồng xét xử xác định bị cáo K hưởng lợi bất chính là 3.340.000 đồng, bị cáo L hưởng lợi bất chính 1.480.000 đồng nên cần buộc các bị cáo K, L nộp lại số tiền hưởng lợi nêu trên để sung ngân sách nhà nước.

[8] Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[9] Đối với Nguyễn Ngọc Đ không thừa nhận nhờ L cá cược trận Bayer Leverkusen với Carl Zeiss Jena ngày 28/8/2024, Phạm Tuấn V khai không nhận cá cược trực tiếp từ Nguyễn Ngọc Đ và không biết Đ cá độ bóng đá. Ngoài lời khai của Ngô Thanh L không còn chứng cứ nào khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa đủ cơ sở xử lý đối với Nguyễn Ngọc Đ về hành vi “Đánh bạc”. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với đối tượng tên H nhận các kèo cá cược bóng đá ăn tiền từ bị cáo V, hiện chưa rõ lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục truy xét, khi nào bắt được xem xét xử lý sau.

Đối với các trận cá cược bóng đá được thắng thua bằng tiền, các bị cáo xem tỷ lệ thắng thua trên điện thoại sau đó cùng nhau đặt cược và chung chi trực tiếp tiền thắng thua với nhau, không hình thành trò chơi trực tuyến và thắng thua trên không gian mạng nên không đủ cơ sở xử lý về tội “Đánh bạc” với tình tiết “Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội”

Đối với việc bị cáo V khai trước đó có cá cược bóng đá ăn tiền cho một số đối tượng không rõ lai lịch, do không xác định được các trận bóng đá cá cược, thời gian cá cược, số tiền cá cược nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa đủ cơ sở xử lý đối với các lần đánh bạc mà bị cáo đã khai.

[10] Về xử lý vật chứng:

Xét 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi 13C, số Imei: 860909078196186 đã qua sử dụng, có nhiều vết nứt, không rõ chất lượng và tình trạng hoạt động; 01 (một) điện thoại di động Iphone 14 Promax số Seri: F16M77966M, đã qua sử dụng, có nhiều vết nứt, không rõ chất lượng và tình trạng hoạt động; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro, số Imei: 353240101214257, đã qua sử dụng có nhiều vết nứt, không rõ chất lượng và tình trạng hoạt động là tài sản cá nhân của các bị cáo, sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phạm Tuấn V 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 17 tháng 02 năm 2025.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn K 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 17 tháng 02 năm 2025.

Xử phạt bị cáo Ngô Thanh L 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 17 tháng 02 năm 2025.

Căn cứ điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Buộc bị cáo Phạm Tuấn V nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn K nộp lại số tiền thu lợi bất chính 3.340.000 đồng (ba triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Buộc bị cáo Ngô Thanh L nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.480.000 đồng (một triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi 13C, số Imei1: 860909078196186 đã qua sử dụng, có nhiều vết nứt, không rõ chất lượng và tình trạng hoạt động; 01 (một) điện thoại di động Iphone 14 Promax số Seri: F16M77966M, đã qua sử dụng, có nhiều vết nứt, không rõ chất lượng và tình trạng hoạt động; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro, số Imei: 353240101214257, đã qua sử dụng có nhiều vết nứt, không rõ chất lượng và tình trạng hoạt động.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04 tháng 6 năm 2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh (nay thuộc Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3-Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3;
- Cơ quan CSĐT Công an TpHCM;
- Bộ phận THA HS TAND KV3;
- Phòng PV 06 – Công an TPHCM;
- Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Thanh Tiên