

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN TRƯỜNG
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 04 /2022/HNGĐ-ST
Ngày: 17-01-2022
V/v: T/C về thay đổi người
trực tiếp nuôi con giữa
anh T và chị H

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN TRƯỜNG, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Lê Văn Hùng

Ông Phạm Kim An

- Thư ký phiên tòa: bà Trần Thị Kim Cúc – Thư ký TAND huyện Xuân Trường.

- Đại diện VKSND huyện Xuân Trường tham gia phiên tòa: ông Đặng Xuân Tự– Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 98/2021/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 11 năm 2021 về việc "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử **số: 02/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 01 năm 2022 giữa các đương sự:**

Nguyên đơn: anh Vũ Quang T, sinh năm 1986

Địa chỉ: N, xã L, huyện T, tỉnh Nam Định

Bị đơn: chị Mai Thị Thùy H, sinh năm 1992

Địa chỉ: xóm Đ, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định.

(Tại phiên tòa anh T, chị H vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 03 tháng 11 năm 2021 được bổ sung tại bản khai ngày 19 tháng 11 năm 2021 nguyên đơn là anh Vũ Quang T trình bày:

Anh và chị Mai Thị Thùy H kết hôn năm 2016 đã có 01 con chung là Vũ Minh P, sinh ngày 27/10/2017. Do cuộc sống vợ chồng không hợp nhau nên đã được Tòa án huyện T giải quyết ly hôn và giao cho chị H nuôi con chung. Nhưng thực tế từ ngày chị H về nhà mẹ đẻ trước khi ly hôn anh vẫn đang nuôi

con, chị H không thăm hỏi gì đến con. Hiện nay chị H sức khỏe yếu, không có công ăn việc làm vì thế cũng không đủ khả năng nuôi con, bản thân anh đang làm công nhân tại Công ty AMARA thu nhập hàng tháng từ 8 triệu đến 10 triệu đồng nên anh đề nghị được thay đổi quyền trực tiếp nuôi con cho anh để anh thuận lợi hơn trong quá trình nuôi dưỡng, chăm sóc con. Do công việc cuối năm công ty nhiều việc anh xin được vắng mặt tại phiên tòa.

Bị đơn là chị Mai thị Thùy H có bản khai trình bày: Chị và anh T đã được Tòa án huyện T giải quyết ly hôn ngày 07/5/2018 và giao cho chị nuôi con chung Vũ Minh P sinh ngày 27/10/2017 và anh T có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con cho chị 2 triệu đồng mỗi tháng kể từ tháng 6/2018 đến khi con trưởng thành. Tuy nhiên sau khi xét xử chị sang đón con anh T và gia đình không cho chị đón con về nuôi. Nay anh T xin thay đổi người trực tiếp nuôi con chị thấy để đảm bảo ổn định cuộc sống và sinh hoạt cho con chị tự nguyện đồng ý để anh T trực tiếp nuôi con Vũ Minh P. Chị đề nghị được quyền thăm nom con và không phải cấp dưỡng nuôi con cùng anh T. Chị đã được Tòa án thông báo các tài liệu chứng cứ, chị không muốn gặp mặt anh T nên đề nghị không tham gia phiên tiếp cận công khai tài liệu chứng cứ và hòa giải nữa. Chị xin vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phát biểu ý kiến là trong quá trình giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng qui định tố tụng dân sự. Căn cứ các điều 81, 82, 83,84 Luật HNGĐ đề nghị chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của anh Vũ Quang T. Giao anh T trực tiếp nuôi dưỡng cháu Vũ Minh P sinh ngày 27/10/2017, chấp nhận việc anh không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con cho anh. Án phí anh T nộp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng: các đương sự vắng mặt tại phiên tòa và có đề nghị Tòa án giải quyết, xét xử vắng mặt. Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

[2]. Anh T và chị H đã được TAND huyện T giải quyết cho ly hôn theo bản án số 54/2018/HNGĐ-ST ngày 07/5/2018. Chị H được giao nuôi cháu P nhưng thực tế anh T trực tiếp nuôi con từ đó đến nay. Chính quyền và Hội phụ nữ xã X cũng xác nhận chị H từ ngày ly hôn về ở với mẹ đẻ tại X, sức khỏe yếu, công ăn việc làm không có, thực tế anh T cũng đang nuôi con và Công ty có xác nhận thu nhập như Tòa án thông báo, nay chị H cũng tự nguyện để anh T trực tiếp nuôi con thì nên để anh T tiếp tục trực tiếp nuôi con là phù hợp. Do vậy yêu cầu của anh T đề nghị trực tiếp nuôi cháu P, không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con cho anh được chấp nhận.

[3]. Về án phí: anh T phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

Căn cứ Điều 147; khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Xử chấp nhận yêu cầu của anh Vũ Quang T về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giao cho anh T trực tiếp nuôi dưỡng cháu Vũ Minh P, sinh ngày 27/10/2017, chấp nhận sự tự nguyện của anh T không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con cho anh. Chị H vẫn có quyền thăm nom con chung không ai được cản trở.

2. Về án phí: anh T phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm được trừ số tiền 300.000 đ đã nộp tạm ứng án phí tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Trường theo biên lai thu tiền số: **0002883** ngày 19 tháng 11 năm 2021. Anh T đã nộp đủ.

Báo cho anh Tuấn, chị H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh;
- THADS huyện Xuân Trường;
- UBND xã L;
- UBND xã X;
- Lưu HS + VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Ngọc Quỳnh