TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN B - TỈNH BẾN TRE**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2024/HNGĐ-ST
Ngày 27/8/2024
V/v:*"Ly hôn"*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lựu

Các Hội thẩm nhân dân:Ông Nguyễn Công Trung

Bà Huỳnh Thị Bích Vân

- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Hoàng Long – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa: Bà Dương Thy Trúc Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bến Tre mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số: 184/2024/TLST-HNGĐ ngày 25 tháng 4 năm 2024 về việc *"Ly hôn"*, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2024/QĐST-HNGĐ ngày 01 tháng 7 năm 2024 và quyết định hoãn phiên tòa số 64/QĐST-HNGĐ ngày 29 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện B, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Cao Thị Mộng T, sinh năm 1983 (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: số F, khu phố A, thị trấn T, huyện B, tỉnh Bến Tre

- Bị đơn: Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1977 (Vắng mặt)

Địa chỉ: số F, khu phố A, thị trấn T, huyện B, tỉnh Bến Tre

Trong vụ kiện "Ly hôn".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 09 tháng 4 năm 2024 trong quá trình tố tụng nguyên đơn chị Cao Thị Mộng T trình bày:

Chị và anh B cưới nhau vào năm 2004 trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND xã M, huyện T vào năm 2004. Sau khi cưới vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2023 thì phát sinh mâu thuẫn do vợ chồng bất đồng quan điểm sống mặc dù đã nhiều lần hàn gắn tình cảm nhưng không thành do đó anh chị đã sống ly thân từ năm 2023 cho đến nay nên chị xin được ly hôn với anh Nguyễn Văn B.

Về con chung: Có 02 con chung là Nguyễn Thị Đan P, sinh ngày 13/4/2003 và Nguyễn Sang G, sinh ngày 29/7/2006 con chung đã trưởng thành nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung: không có.

Về nợ chung: không có.

Bị đơn anh Nguyễn Văn B vắng mặt tại tất cả các lần hòa giải cũng như xét xử nên không có lời trình bày.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thấy rằng Thẩm phán đã tuân thủ và tiến hành đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng; thành viên Hội đồng xét xử thể hiện sự vô tư khách quan, độc lập khi xét xử; các đương sự thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật. Do đó, vụ án được đưa ra xét xử là đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung:

Về hôn nhân: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Cao Thị Mộng T đối với anh Nguyễn Văn B. Về con chung: Có 02 con chung là Nguyễn Thị Đan P, sinh ngày 13/4/2003 và Nguyễn Sang G, sinh ngày 29/7/2006 con chung đã trưởng thành không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xét đến. Tài sản chung, nợ chung chị T trình bày không có nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Qua nghiên cứu toàn bộ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và thẩm tra công khai các chứng cứ tại phiên tòa, ý kiến Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử xét thấy:

1. Về tố tụng:

Nguyên đơn chị Cao Thị Mộng T có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị đơn anh Nguyễn Văn B đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để xét xử nhưng vắng mặt không lý do. Căn cứ, vào các Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt chị chị T và anh B.

2. Về nội dung:

[1]Về hôn nhân: chị Cao Thị Mộng T và anh Nguyễn Văn B kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND xã M, huyện T, tỉnh Bến Tre vào ngày 11/11/2004 nên là hôn nhân hợp pháp. Trong quá trình chung sống, vợ chồng chung sống hạnh phúc được thời gian đầu, đến đầu năm 2023 thì vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn làm cuộc sống vợ chồng không còn hạnh phúc nên vợ chồng đã ly thân từ năm 2023 đến nay. Trong thời gian ly thân, hai bên vẫn không thể hòa giải, không thể khắc phục những mâu thuẫn nên mâu thuẫn ngày càng trầm trọng và không còn khả năng hàn gắn nên chị T xin ly hôn với anh B. Trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân huyện B đã tạo mọi điều kiện hòa giải để vợ chồng hàn gắn tình cảm nhưng anh B vắng mặt tại các lần hòa giải cũng như xét

xử không có lý do. Điều đó thể hiện anh B đã không có thiện chí muốn vợ chồng đoàn tụ. Qua đó, đủ cơ sở xác định hôn nhân giữa chị T và anh B đã xảy ra mâu thuẫn trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung không thể kéo dài, chị T yêu cầu ly hôn với anh B là có căn cứ phù hợp với quy định tại các Điều 51, 56 Luật hôn nhân và gia đình nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Trong quá trình chung sống với nhau, anh chị có 02 con chung là Nguyễn Thị Đan P, sinh ngày 13/4/2003 và Nguyễn Sang G, sinh ngày 29/7/2006 con chung đã trưởng thành chị T không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xét đến.

[3] Về tài sản chung, nợ chung: chị T trình bày không có nên không xem xét, giải quyết.

[4] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí hôn nhân sơ thẩm: 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), nguyên đơn chị Cao Thị Mộng T phải nộp theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 227, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Cao Thị Mộng T đối với anh Nguyễn Văn B. Chị Cao Thị Mộng T được ly hôn với anh Nguyễn Văn B. Quan hệ hôn nhân theo giấy chứng nhận kết hôn số 69 ngày 11/11/2004 của Ủy ban nhân dân xã M, huyện T, tỉnh Bến Tre chấm dứt kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Về con chung: Có 02 con chung là Nguyễn Thị Đan P, sinh ngày 13/4/2003 và Nguyễn Sang G, sinh ngày 29/7/2006 con chung đã trưởng thành chị T không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xét đến.

3. Về tài sản chung, nợ chung: chị T trình bày không có nên không xem xét giải quyết.

4. Về án phí dân sự sơ thẩm: Nguyên đơn chị T phải nộp 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số 0001090 ngày 11/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện B. Chị T đã nộp xong án phí.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Chị Cao Thị Mộng T, anh Nguyễn Văn B vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện B;
- Chị cụcTHADS huyện B;
- UBND xã M (T, Bến Tre);
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Nguyễn Thị Lựu