

Bản án số: 193 /2017/HS-ST
Ngày 02 tháng 8 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Thanh Phong

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Đặng Thị Nhác

Bà: Phạm Thị Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thu Hà** – Thư ký Toà án nhân dân Q.Long Biên – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên- TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà: **Nguyễn Thị Oanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 02/8/2017, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 198/2017/HSST ngày 17/7/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 213/2017/QĐXXST- HS ngày 18/07/2017 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: *Nguyễn Văn T* - Sinh năm: 1976 ; Tên gọi khác : D

TQ: Thôn Đồng Xuyên - Đặng Xá - Gia Lâm - Hà Nội ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn T (chết) và bà: Nguyễn Thị B — SN 1949; Vợ: Nguyễn Thị Thu T — SN 1983, có 02 con (SN 1998, 2015); Gia đình có 04 anh chị em, Bị can thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không ; Bị can bị bắt giữ ngày 31/1/2017, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Long Biên.

(Có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: *Đỗ Văn B* - Sinh năm: 1961 ; Tên gọi khác: B ; TQ: phường Thạch Bàn - Long Biên - Hà Nội ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Văn hóa:

01/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Đỗ Văn Đ (chết) và bà: Nguyễn Thị T— SN 1930; Gia đình có 6 anh chị em, Bị can thứ 5; Tiền án, tiền sự: không ; Bị can bị bắt ngày 31/01/2017, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 1 — Cưng an thành phố Hà Nội. Số giam : 1492P1/2.

(Có mặt tại phiên tòa)

3. Họ và tên: **Hoàng Minh T** - Sinh năm: 1987 ; TQ: phường Thạch Bàn - Long Biên - Hà Nội ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Hoàng Văn T — SN 1961 và bà: Nguyễn Thị T — SN 1966; Gia đình có 3 anh chị em, Bị can thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không

Bị can bị bắt giữ ngày 31/1/2017, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 09/2/2017 hiện áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

4. Họ và tên: **Đỗ Văn T** - Sinh năm: 1976 ; TQ: phường Thạch Bàn - Long Biên - Hà Nội ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Đỗ Văn T - SN 1963 và bà: Nguyễn Thị P — SN 1956; Vợ: D-ong Xuân Hạnh — SN 1979, có 02 con (SN 2000, 2001); Gia đình có 4 anh chị em, Bị can thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không ; Bị can bị bắt giữ ngày 31/1/2017. Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 09/2/2017 hiện áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

5. Họ và tên: **Dương Văn X** - SN 1970 ; TQ :phường Thạch Bàn - Long Biên - Hà Nội ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: D-ong Văn S (chết) và bà: Nguyễn Thị M— SN 1933; Vợ: Hoàng Thị C — SN 1971, có 02 con (SN 1993, 1999); Gia đình có 07 anh chị em, bị can là thứ 4; Tiền án, tiền sự: không; Bị can bị bắt giữ ngày 31/1/2017, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 09/2/2017 hiện áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

6. Họ và tên: **Đặng Thị Thu H** - Sinh năm: 1975 ; TQ: phường Thạch Bàn - Long Biên - Hà Nội ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh Tôn giáo: không; Văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Đặng Đức T (chết) và bà:

Hoàng Thị M — SN 1952; chồng: Vũ Văn T — SN 1969, có 02 con (SN 1993, 1997); Gia đình có 3 anh chị em, Bị can thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không; Bị can bị bắt giữ ngày 31/1/2017, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 09/2/2017 hiện áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi c- trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

7. Họ và tên: **Trần Thị N** - Sinh năm: 1987 ; TQ: phường Long Biên - Long Biên - Hà Nội ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Trần Văn P — SN 1962 và bà: Nguyễn Thị C — SN 1958; chồng: Lê Văn H — SN 1987, có 02 con (SN 2009, 2012); Bị can là con duy nhất; Tiền án, tiền sự: không; Bị can bị bắt giữ ngày 31/1/2017, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 09/2/2017 hiện áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi c- trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

8. Họ và tên: **Nguyễn Thị Thúy** - Sinh năm: 1982 ; TQ: số nhà 2 tổ 14 - phường Thạch Bàn - Long Biên - Hà Nội ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Văn hóa: 4/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Th- — SN 1955 và bà: Chu Thị Vốn — SN 1955; chồng: Đỗ Văn Quý — SN 1974, có 02 con (SN 2000, 2003); Gia đình có 03 chị em, bị can là thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không; Bị can bị bắt giữ ngày 31/1/2017, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 09/2/2017 hiện áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi c- trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T (tức D) khai: Khoảng 21h ngày 31/01/2017 T đến nhà Dương Văn Kiên thì thấy có khoảng hơn 10 người đang ngồi uống nước, trong đó có Hoàng Minh T. Sau đó mọi người rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa ăn tiền. Thấy vậy thì Hoàng Minh T liền trải thảm và xếp ghế ra sân để mọi người ngồi chơi đánh bạc. K đi vào nhà lấy ra 02 chiếc bát sứ, 01 chiếc đĩa sứ, 02 quân bài chắn và 01 chiếc kéo ra đưa cho T. T dùng kéo cắt 02 quân bài chắn thành 04 quân vị hình tròn. T được những người đánh bạc nhờ xóc đĩa thuê cho những người tham gia đánh bạc. T ngồi vào góc chiếu,

mặt quay ra đường. Hình thức chơi đánh xóc đĩa như sau: Các con bạc ngồi phía bên tay phải của T được quy định là cửa chắn, bên tay trái của T là cửa lẻ. T cho 04 quân vị và o đĩa sứ, úp bát lên và xóc nhiều lần. Trong khi người cầm cái xóc đĩa thì những người tham gia đánh bạc sẽ đặt tiền vào cửa chắn hoặc cửa lẻ tùy theo ý muốn của mình. Các đối tượng tham gia đánh bạc tự quy định tiền đặt mỗi ván thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất không giới hạn. Sau khi các người tham gia đánh bạc đặt tiền xong, người xóc cái đặt bát xuống chiếu. Nếu số tiền đặt ở hai cửa chênh nhau thì ai thích là m cái sẽ nhận thanh toán phần chênh lệch cho bên thắng nếu số tiền ở bên thắng lớn hơn và ngược lại sẽ được hưởng phần chênh lệch nếu số tiền bên thua lớn hơn, Hoặc sẽ san đều số tiền ra 02 cửa cho cân bằng. Sau đó người cầm cái mở bát, khi mở bát nếu có 04 quân vị hoặc có 02 quân vị cùng màu theo từng đôi thì những người đặt tiền ở cửa chắn sẽ thắng và được trả gấp 02 lần số tiền đó đặt cửa. Ngược lại nếu khi mở bát có 03 quân vị cùng màu và 01 quân vị còn lại khác màu thì những người đặt tiền ở cửa lẻ sẽ thắng. T là người chia tiền của bên thua đưa cho bên thắng. Khi các người tham gia đánh bạc ngồi chơi được khoảng 10 phút thì mỗi người tự bỏ xuống chiếu 100.000 đồng (tiền và o cửa) để Tú thu đưa cho Kiên. Sau mỗi ván bạc, ai thắng nhiều tiền nhất và được từ 1.000.000 đồng trở lên thì sẽ cho T và T 50.000 đồng. Số tiền này đến cuối buổi T và T chia đôi mỗi người được hưởng một nửa. Đám bạc chơi đến khoảng 21h30' cùng ngày thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang. Số tiền xóc cái thuê có được T không biết là được bao nhiêu, vẫn để ở chiếu bạc và bị thu giữ. Bản thân T không tham gia đánh bạc, chỉ xóc cái thuê. Ngoài ra T cũng khai nhận đã đến làm xóc cái thuê cho đám bạc tại nhà Kiên từ ngày 26/01/2017 đến ngày 30/01/2017 và mỗi ngày T được khoảng 600.000 đồng. Số tiền trên T chia cho Tú một nửa số còn lại của T đó ăn tiêu hết.

Đặng Thị Thu H khai: Khoảng hơn 21h ngày 31/01/2017 H đi bộ qua nhà Kiên thì thấy có đám người đang chơi đánh bạc. H và o tham gia chơi: Khi chơi H có số tiền 2.205.000 đồng mang theo để đánh bạc. H vừa rút 200.000 đồng đặt vào cửa lẻ, đang chờ mở bát, chưa biết thắng hay thua thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang. Số tiền 2.005.000 đồng còn lại H rút xuống chiếu bạc và số tiền trên đó bị Cơ quan công an thu giữ.

Dương Văn X khai: Khoảng hơn 20h ngày 31/01/2017 X đi chúc Tết qua nhà K thì thấy trong sân có nhiều người đang đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa, thấy vậy X đi vào và lấy tiền trong người ra để đánh bạc. Khi X ra đánh bạc X có 3.000.000 đồng. Khi vào cửa X nộp 200.000 đồng tiền hồ cho K, sau đó vào chơi được 03 ván và đang bị thua 200.000 đồng thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang. Số tiền còn lại X để xuống chiếu bạc và bị Cơ quan công an thu giữ.

Trần Thị N khai: Khoảng 20h30' ngày 31/01/2017, N đi chúc tết qua nhà Kiên thì thấy có đông người đang đánh bạc. N và o cùng tham gia. Khi chơi N có 900.000 đồng sử dụng và o việc đánh bạc. N chơi 01 ván với số tiền 100.000 đồng thả và o cửa lẻ nhưng bị thua. N đang định đánh ván thứ hai thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, số tiền cũn lại N vút xuống chiếu bạc, số tiền trên đó bị Cơ quan công an thu giữ.

Nguyễn Thị Thuý khai: Khoảng 21h ngày 31/01/2017 Thuý đi đến nhà K thì thấy có khoảng hơn 10 người đang đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa. Thuý và o đứng xem một lúc và dùng số tiền 300.000 đồng đánh xuống cửa lẻ. Khi Thuý cùng đồng bọn đang đánh bạc thì bị Cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang.

Đỗ Văn B khai: Khoảng 20h30' ngày 31/01/2017 B đến nhà K chơi. Khi đến nơi, thấy có một nhóm đối tượng đang ngồi đánh bạc. Thấy vậy, B cũng tham gia đánh bạc. Khi chơi B có 600.000 đồng sử dụng và o việc đánh bạc. B chơi được 01 ván và bị thua 200.000 đồng thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang. Số tiền còn lại B vút xuống chiếu bạc số tiền này đó bị Cơ quan công an thu giữ.

Đỗ Văn T khai nhận: Khoảng 21h ngày 31/01/2017 T đi đến nhà Kiên chơi thì thấy có một nhóm đối tượng đang ngồi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa ở sân thì T và o cũng tham gia. Khi chơi T có 2.000.000 đồng sử dụng và o việc đánh bạc. Trong đó T nộp cho Kiên tiền hồ là 200.000 đồng. Đến khi Công an bắt quả tang thì T thua số tiền là 1.800.000 đồng, số tiền còn lại T vút xuống chiếu bạc.

Hoàng Minh Tú khai nhận: Khoảng 20h30' ngày 31/01/2017 T đến nhà Kiên thì thấy K đang ngồi uống nước cùng khoảng hơn 10 người. Lúc này những người có mặt tại nhà K rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa. K bảo T trải thảm ở sân và kê ghế nhựa để các con bạc ngồi còn K đi và o nhà lấy đĩa sứ, bát sứ, kéo và 02 lá quân bài chẵn đưa cho T. T cắt 04 quân vị hình tròn rồi ngồi và o chiếu bạc xóc cái thuê cho các đối tượng đánh bạc. Tú là m hồ lì chia tiền của bên thua cho bên thắng tại nhà K từ ngày 26/01/2017 đến ngày 30/01/2017 và mỗi ngày T được T chia cho và i trăm (cụ thể bao nhiêu T không nhớ) và T đó ăn tiêu hết. Ngày 31/01/2017, ngoài i việc là m hồ lì T còn tham gia đánh bạc. Khi chơi T có số tiền 490.000 đồng để đánh bạc. Khi Cơ quan Công an bắt quả tang thì T bị thua số tiền là 400.000đồng. Số tiền còn lại T vút xuống chiếu bạc và bị Cơ quan công an thu giữ.

Tại cơ quan điều tra, các bị can trên đều khai nhận ngày 31/01/2017 là lần đầu tiên đến đánh bạc tại nhà Dương Văn K, không biết ai là ng-ời khởi x-ống, rủ

rê việc đánh bạc và khẳng định tổng số tiền thu trên chiếu bạc là 70.940.000 đồng. Số tiền này là tiền các đối tượng đó sử dụng và o việc đánh bạc.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số: 206/CT-VKS ngày 14/07/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Long Biên đã truy tố các bị cáo **Nguyễn Văn T , Đỗ Văn B , Hoàng Minh T , Đỗ Văn T , Dương Văn X, Đặng Thị Thu H , Trần Thị N , Nguyễn Thị T** về tội: **Đánh bạc** quy định tại điểm b khoản 2 điều 248 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo **Nguyễn Văn T , Đỗ Văn B , Hoàng Minh T , Đỗ Văn T , Dương Văn X, Đặng Thị Thu H , Trần Thị N , Nguyễn Thị T** đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Đánh bạc** quy định tại điểm b khoản 2 điều 248 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 điều 248 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009 điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 41 và Điều 33, Điều 60 của BLHS 1999.

- Về hình phạt:

1. Đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** mức án tù: 28 đến 30 tháng tù giam.
2. Đề nghị xử phạt bị cáo **Đỗ Văn B** mức án tù: 26 đến 28 tháng tù giam.
3. Đề nghị xử phạt bị cáo **Hoàng Minh T** mức án tù: 26 đến 28 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 52 đến 56 tháng.
4. Đề nghị xử phạt bị cáo **Đỗ Văn T** mức án tù: 26 đến 28 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 52 đến 56 tháng.
5. Đề nghị xử phạt bị cáo **Dương Văn X** mức án tù: 24 đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 48 đến 52 tháng.
6. Đề nghị xử phạt bị cáo **Đặng Thị Thu H** mức án tù: 24 đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 48 đến 52 tháng.
7. Đề nghị xử phạt bị cáo **Trần Thị N** mức án tù: 24 đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 48 đến 52 tháng.
8. Đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị T** mức án tù: 24 đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 48 đến 52 tháng.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.
- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003:
- + Tịch thu tiêu huỷ: 01 đĩa sù, 02 bát sù, 04 quân vị hình tròn
- + Tịch thu sung quỹ nhà n- ốc: số tiền: 70.940.000 đồng
- + Buộc bị cáo Nguyễn Văn T truy nộp tiền thu lời bất chính 300.000đ/ngày x 5 ngày là 1.500.000đ.
- + Buộc bị cáo Hoàng Minh T truy nộp tiền thu lời bất chính 300.000đ/ngày x 5 ngày là 1.500.000đ.
- Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

Các Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21h30' ngày 31/01/2017, tại nhà D-ơng Văn K, địa chỉ phường Thạch Bàn - Long Biên - Hà Nội, Nguyễn Văn T, Đỗ Văn B, Hoàng Minh T, Đỗ Văn T, D-ơng Văn T, Đặng Thị Thu H, Trần Thị N, Nguyễn Thị T đã có hành vi Đánh bạc trái phép d-ới hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Thì bị tố

công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an quận Long Biên phối hợp với Công an phường Thạch Bàn bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của các bị cáo **Nguyễn Văn T , Đỗ Văn B , Hoàng Minh T , Đỗ Văn T , Dương Văn X, Đặng Thị Thu H , Trần Thị N , Nguyễn Thị T** có đầy đủ dấu hiệu của tội: **Đánh bạc** quy định tại điểm b khoản 2 điều 248 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: : **Đánh bạc** quy định tại điểm b khoản 2 điều 248 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức và biết rõ đánh bạc trái phép là một tệ nạn xã hội đang bị nhà n- ớc ta áp dụng nhiều biện pháp đấu tranh phòng chống rất tích cực, vì đánh bạc là một hiểm họa, là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm hình sự khác trong xã hội. Do không chịu tu d- ỡng rèn luyện để trở thành ng- ời tốt bị cáo đã đi vào con đ- ờng phạm tội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội gây d- luan xấu trong quần chúng nhân dân.

Nhân nhân bị cáo Tuyến xấu, đã có 01 tiền án đã xoá, 02 tiền sự tuy hết thời hiệu, chứng tỏ đã đ- ọc cơ quan pháp luật giáo dục nh- ng không chịu cải tạo.

Nhân nhân bị cáo Bắc xấu, đã có 04 tiền án đã xoá, 05 tiền sự tuy hết thời hiệu, chứng tỏ đã đ- ọc cơ quan pháp luật giáo dục nh- ng không chịu cải tạo.

Bị cáo T và T K có vai trò chuẩn bị công cụ, phương tiện đánh bạc, thu tiền vào cửa của các đối tượng đánh bạc.

Bị cáo T có vai trò xóc cái cho các đối tượng đánh bạc.

Bị cáo T và T hưởng lợi bất chính từ đối tượng thắng bạc.

Các bị cáo khác có vai trò đồng phạm đánh bạc

Do vậy đối với các bị cáo cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc phù hợp với tính chất mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét theo qui định pháp luật cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tuy nhiên khi xem xét hành vi phạm tội của bị cáo, xét khoản 2 điều 248 Bộ luật hình sự 1999 có lợi về hình phạt, so với khoản 2 điều 321 Bộ luật hình sự 2015, nên áp dụng khoản 2 điều 248 Bộ luật hình sự 1999 là phù hợp.

Các bị cáo đều không có công việc ổn định, đi làm thuê kiếm sống.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Các bị cáo T , T , Thao, H , N , T nhân thân đều chưa tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

Bị cáo T bị tai nạn phần đầu thương tích 50% sức khoẻ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo (đã nộp đơn có xác nhận thương tích).

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy nên mở lượng khoan hồng cho các bị cáo và chỉ cần xử phạt các bị cáo một mức án đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Bị cáo N và T phạm tội có mức độ nên cho hình phạt dưới khung vẫn đủ tác dụng giáo dục các bị cáo.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.
- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003:
 - + Tịch thu tiêu huỷ: 01 đĩa sù, 02 bát sù, 04 quân vị hình tròn
 - + Tịch thu sung quỹ nhà n- ớc: số tiền: 70.940.000 đồng
 - + Buộc bị cáo Nguyễn Văn T truy nộp tiền thu lời bất chính 300.000đ/ngày x 5 ngày là 1.500.000đ.
 - + Buộc bị cáo Hoàng Minh T truy nộp tiền thu lời bất chính 300.000đ/ngày x 5 ngày là 1.500.000đ.
- Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

Đối với việc T khai nhận đã tham gia xóc đĩa thuê và T khai nhận đã làm hồ lì tại nhà T K từ ngày 26/01/2017 đến ngày 30/01/2017, do T và T không biết tên, địa chỉ các đối tượng tham gia đánh bạc trong những ngày đó, hiện nay chủ nhà là Dương Văn T K đã bỏ trốn, tang tài vật không thu giữ được nên Cơ quan điều tra chưa có đủ căn cứ để kết luận được số tiền thu lời bất chính từ hành vi Gá bạc của T K và T cũng như việc T và T có hành vi phạm tội nhiều lần.

Đối với Dương Văn T K có hành vi dùng nhà ở của mình và cung cấp công cụ cho các đối tượng đánh bạc để thu tiền hồ, nhân thân T K đã có tiền án về tội Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc chưa được xóa án tích Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã bị khởi tố bị can về tội Gá bạc. Hiện T K bỏ trốn. Cơ quan

CSĐT Công an quận Long Biên đã ra lệnh truy nã, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với bị can T K , khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Về vai trò giúp sức cho T K trong hành vi Gá bạc của Hoàng Minh T , xét nhân thân T chưa có TATS có căn cứ theo quy định tại Nghị quyết số 01/NQ-HĐTP này 22/10/2010 của HĐTP – TAND Tối cao thì hành vi của T không cấu thành tội Gá bạc mà cấu thành tội Đánh bạc.

Đối với Nguyễn Thị T, Vũ Thị Xuân H, Hoàng L, Đỗ Huy Đ và Trịnh Quang T: Tài liệu điều tra thể hiện: Tối ngày 31/01/2017, T cùng H, L cùng với Đ đi đến nhà T K ở tổ 15 phường Thạch Bàn để chúc tết, T đến tìm người quen để đòi nợ. Khi đến nhà T K thì thấy có đông người ở trong sân đang đánh bạc sát phạt tiền dưới hình thức xóc đĩa. T, H, L, Đ không tham gia đánh bạc mà đứng xem, T không tham gia đánh bạc mà ngồi ở bàn uống nước. Khi Công an vào bắt quả tang đã đưa T, H, L, Đ và T lên trụ sở để làm rõ. Quá trình điều tra không đủ căn cứ kết luận T, H, L, Đ và T có hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử lý đối với T, H, L, Đ và T.

Đối với các đối tượng khác tham gia đánh bạc tại nhà T K và bỏ trốn thoát, do các bị can và nhân chứng đều khai không biết nhân thân lai lịch của các đối tượng này nên cơ quan điều tra chưa làm rõ được để xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Hội đồng xét xử không xét.

Các Bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn T , Đỗ Văn B , Hoàng Minh T , Đỗ Văn T , Dương Văn X, Đặng Thị Thu H , Trần Thị N , Nguyễn Thị T** phạm tội: : **Đánh bạc**

1. - Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 248; điểm p Khoản 1 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/01/2017.

2 - Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 248; điểm p Khoản 1 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009.

Xử phạt: Đỗ Văn B 25 (hai mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/01/2017.

3 - Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 248; điểm p Khoản 1 Điều 46 và Điều 60 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009.

Xử phạt: Hoàng Minh T 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội đánh bạc nh-ng cho h- ởng án treo hạn thử thách 48 (bốn m- ời tám) **tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Ph- ờng Thạch Bàn -Quận Long Biên — TP Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

4 - Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 248; điểm p Khoản 1 Điều 46 và Điều 60 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009.

Xử phạt: Đỗ Văn T 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội đánh bạc nh-ng cho h- ởng án treo hạn thử thách 48 (bốn m- ời tám) **tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Ph- ờng Thạch Bàn -Quận Long Biên — TP Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

5 - Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 248; điểm p Khoản 1 Điều 46 và Điều 60 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009.

Xử phạt: Dương Văn X 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội đánh bạc nh-ng cho h- ởng án treo hạn thử thách 48 (bốn m- ời tám) **tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Ph- ờng Thạch Bàn -Quận Long Biên — TP Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

6 - Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 248; điểm p Khoản 1 Điều 46 và Điều 60 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009.

Xử phạt: Đặng Thị Thu H 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội đánh bạc nh-ng cho h- ởng án treo hạn thử thách 48 (bốn m- ời tám) **tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Ph- ờng Thạch Bàn -Quận Long Biên — TP Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

7 - Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 248; điểm p Khoản 1 Điều 46 và Điều 60; Điều 47 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009.

Xử phạt: Trần Thị N 20 (hai mươi) tháng tù về tội đánh bạc nh-ng cho h- ởng án treo hạn thử thách 40 (bốn m- ời) **tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Ph- ờng Long Biên -Quận Long Biên — TP Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

8 - Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 248; điểm p Khoản 1 Điều 46 và Điều 60; Điều 47 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009.

Xử phạt: Nguyễn Thị Thuý 18 (m- ời tám) tháng tù về tội đánh bạc nh-ng cho h- ởng án treo hạn thử thách 36 (ba m- ời sáu) **tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Ph- ờng Thạch Bàn -Quận Long Biên — TP Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Tr- ờng hợp ng- ời đ- ợc h- ởng án treo thay đổi nơi c- trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của luật thi hành án hình sự.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.
- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự 2003; Điều 357; điều 468 BLDS 2015; Cv Số: 99/TANDTC-KHXX ngày 01 tháng 7 năm 2009; Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14
- + Tịch thu tiêu huỷ: 01 đĩa sừ, 02 bát sừ, 04 quân vị hình tròn
- + Tịch thu sung quỹ nhà n- ớc: số tiền: 70.940.000 đồng
- + Buộc bị cáo Nguyễn Văn T truy nộp tiền thu lời bất chính 300.000đ/ngày x 5 ngày là 1.500.000đ.
- + Buộc bị cáo Hoàng Minh T truy nộp tiền thu lời bất chính 300.000đ/ngày x 5 ngày là 1.500.000đ.
- Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

(Biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên — Hà Nội ngày 17/07/2017; Giấy chuyển tiền vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên — Hà Nội ngày 17/07/2017)

- **Về án phí, quyền kháng cáo:** Áp dụng điều 99, điều 231, 234 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội:

Mỗi Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

- ***Tr- ờng hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả t- ơng ứng với thời gian chậm trả.***

- *Tr- ờng hợp bản án, quyết định đ- ợc thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì ng- ời đ- ợc thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án đ- ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Các Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Các Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an Q.LB;
- Viện kiểm sát ND Q.LB;
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự Q.LB;
- Thi hành án hình sự;
- L- u hồ sơ vụ án;
- L- u VP;
- Bị cáo, Ng- ời tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**