

Số: 985/2022/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 23 tháng 12 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Phan Tô Ngọc

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Thanh Dũng

Bà Hồ Thị Thanh Thúy

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 30/2022/QĐST-HC ngày 21/6/2022

Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đã căn cứ vào Điều 123, Điều 143 của Luật tố tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “*Khiếu kiện Quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*”, giữa:

- *Người khởi kiện:* Ông **Trần Đức Q**, sinh năm 1970;

Địa chỉ: Thôn X, xã K, huyện Đ, tỉnh Đ1.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Văn N**, sinh năm 1989.

Địa chỉ: đường T, Phường X, quận B, Tp HCM.

- *Người bị kiện:* **Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đ;**

Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Đ1.

Địa chỉ: Đường T, huyện Đ, tỉnh Đ1.

Đại diện hợp pháp: ông Võ Thanh C – Chức vụ: Phó chủ tịch.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà **Phan Thị T**, sinh năm 1973;
Địa chỉ: Thôn X, xã K, huyện Đ, tỉnh Đ1.

Tại Đơn kháng cáo ngày 05/7/2022 ông Nguyễn Văn N đại diện ủy quyền của người khởi kiện kháng cáo đề nghị Tòa án cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 30/2022/QĐST-HC ngày 21/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông để giải quyết lại vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu ý kiến như sau: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo của người khởi kiện; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 30/2022/QĐST-HC ngày 21/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

XÉT THẤY:

[1] Quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm đã giải thích và hướng dẫn cho người khởi kiện khởi kiện đối với hành vi hành chính của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc Ủy ban không ban hành Quyết định phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư cho ông Trần Đức Q là trái quy định pháp luật. Tuy nhiên ông Nguyễn Văn N không đồng ý vẫn giữ yêu cầu buộc Ủy ban nhân dân huyện Đ ban hành quyết định phê duyệt phương án bồi thường mới theo Quyết định thu hồi đất năm 2016 với giá tại thời điểm ban hành Quyết định phê duyệt phương án bồi thường.

Tòa án cấp sơ thẩm nhận định người khởi kiện không chỉ ra được hành vi hành chính nào của Ủy ban nhân dân huyện Đ là thực hiện hoặc không thực hiện nhiệm vụ công vụ theo quy định của pháp luật do các khiếu kiện này không phải là hành vi hành chính theo khoản 3 Điều 3 Luật tố tụng hành chính quy định cũng như không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 30 Luật tố tụng hành chính là đúng quy định của pháp luật. Vì vậy cấp sơ thẩm căn cứ điểm h khoản 1 Điều 143 và điểm đ khoản 1 Điều 123 Luật tố tụng hành chính đình chỉ giải quyết vụ án và trả lại đơn khởi kiện cho ông Trần Đức Q là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: Đương sự không có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án hành chính theo quy định của pháp luật nếu việc khởi kiện này không có gì khác với vụ án đã bị đình chỉ về người khởi kiện, người bị kiện và quan hệ pháp luật có tranh chấp đối với các yêu cầu:

2.1.1. Buộc Ủy ban nhân dân huyện Đ ban hành quyết định phê duyệt phương án bồi thường mới theo quyết định thu hồi đất năm 2016 với giá tại thời điểm ban hành quyết định phê duyệt phương án bồi thường.

2.1.2. Buộc Ủy ban nhân dân huyện Đ phải ban hành quyết định phê duyệt phương án chậm chi trả tính từ ngày ban hành quyết định thu hồi đất năm 2016 cho đến ngày ban hành quyết định phê duyệt phương án bồi thường mới đối với khoản tiền được phê duyệt bồi thường theo quy định pháp luật.

2.2. Đương sự có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án hành chính theo quy định của pháp luật đối với các yêu cầu (đương sự tự nguyện rút đơn):

2.2.1. Hủy toàn bộ Quyết định số 1017/QĐ-UBND ngày 16-8-2007 của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc phê duyệt quy hoạch xây dựng chi tiết điểm Khu dân cư khối Y, nay là tổ dân phố Z, thị trấn K.

2.2.2. Hủy Quyết định số 1085/QĐ-UBND ngày 08-6-2016 của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc điều chỉnh một số điểm tại Quyết định số 1017/QĐ-UBND ngày 16-8-2007.

2.2.3. Hủy một phần Quyết định số: 1244/QĐ-UBND ngày 25-6-2008 của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc phê duyệt phương án bồi thường hỗ trợ giải phóng mặt bằng đối với phần bồi thường, hỗ trợ nêu trên đối với gia đình ông Trần Đức Q.

2.2.4. Hủy Quyết định số: 2058/QĐ-UBND ngày 19-9-2016 của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc điều chỉnh một phần nội dung Quyết định số 1096/QĐ-UBND ngày 18-6-2008 thu hồi đất của ông Trần Đức Q.

2.2.5. Hủy Công văn số 1688/UBND-TH ngày 15-12-2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đ về giải quyết đơn kiến nghị các hộ dân Tổ dân phố Z.

2.2.6. Hủy Quyết định số 1858/QĐ-UBND ngày 10-9-2010 của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc phê duyệt phương án bồi thường bổ sung.

2.2.7. Yêu cầu Ủy ban nhân dân huyện Đ cùng các đơn vị liên quan phải chi trả tiền bồi thường, hỗ trợ và tái định cư cho người khởi kiện theo quy định pháp luật.

2.2.8. Buộc Ủy ban nhân dân huyện Đ bồi thường thiệt hại đối với cây cối, hoa màu do ban hành Quyết định số 1096/QĐ-UBND ngày 18-6-2008 về việc thu hồi đất với tổng số tiền 169.000.000 đồng.

2.2.9. Hủy Quyết định số 2591/QĐ-UBND ngày 27-9-2018 của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc hủy bỏ Quyết định số 1244/QĐ-UBND ngày 25-6-2008 và Quyết định số 1858/QĐ-UBND ngày 10-9-2010.

[3] Án phí hành chính phúc thẩm: Ông Trần Đức Q phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm Khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện ông Nguyễn Văn N về việc hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 30/2022/QĐST-HC ngày 21/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đ1;

2. Về án phí hành chính phúc thẩm: Ông Trần Đức Q phải chịu án phí. Khấu trừ vào tiền tạm ứng 300.000 đồng đã nộp theo biên lai thu số 0000136 ngày 22/7/2022 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND Cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân tỉnh Đắk Nông;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông;
- Các đương sự (4);
- Lưu VP (3), hồ sơ vụ án .

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phan Tô Ngọc