

Bản án số: 278/2018/HS-PT
Ngày 23 - 5 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Sáng

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Hòa Hiệp
Ông Phạm Trí Tuấn

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 121/2018/TLPT- HS ngày 02 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Đăng H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2018/HSST ngày 19/01/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Đăng H, tên gọi khác: T, sinh năm 1970 tại Thanh Hóa; nơi thường trú: thôn T xã Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: 4/5E đường L, Tổ 7, phường T, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: thợ hồ; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng D và bà Nguyễn Thị H (đều đã chết); có vợ Vũ Thị R (đã ly hôn) và 02 con sinh năm 1997 và năm 1999; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam ngày 29/3/2017.

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Thanh Đình – thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa theo yêu cầu bị cáo.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có người đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 29 tháng 3 năm 2017, Nguyễn Đăng H cùng một số người bạn tên Nguyễn Hoàng A ngồi uống rượu tại phòng trọ của Hoàng A tại địa chỉ 4/5E đường L, Tổ 7, khu phố P, phường T, Quận 9 thì có một nhóm thanh niên khoảng 04 người (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến rủ Hoàng A đi đá gà bất xác. H cá cược gà của Hoàng A thắng với số tiền 100.000 đồng và thỏa thuận nếu gà của bên nào chết thì H lấy xác về nhậu với giá 200.000 đồng. Hai bên cho đá gà, lúc này có Bùi Văn T đến đứng xem, khoảng 15 phút sau thì gà của Hoàng A chết, H lấy xác gà ra quán cà phê chòi của chị Nguyễn Thị Cẩm V ngồi thì thấy T cười chế nhạo, H xông tới đâm vào mặt T, T nắm tóc vật H ngã xuống đất và dùng chân đá vào mặt H thì được mọi người can ngăn. T ra ghế đá của quán cà phê ngồi, H về phòng trọ lấy một con dao kim loại màu đen dài 21,5 cm, lưỡi chỗ rộng nhất 03 cm, cán dao dính liền lưỡi, cán được cuộn tròn bằng thép màu đen, mũi sắc nhọn. H quay lại đến chỗ T đang ngồi, T đứng dậy giơ tay phải lên, Hường nghĩ T định đánh mình nên cầm dao trên tay phải đâm một nhát trúng bụng T, T bỏ chạy được khoảng 07m thì ngã xuống đất và được Đặng Phiên E đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Quận 9 nhưng T đã tử vong.

Khoảng 17 giờ ngày 29/3/2017, Nguyễn Đăng H đến Công an phường T, Quận 9 đầu thú, giao nộp con dao trên và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi 367-17/KLGD-PY ngày 28/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “Bùi Văn T chết do sốc mất máu cấp bởi vết thương đâm thủng ruột non và động mạch chủ bụng. Không tìm thấy cồn trong máu, không tìm thấy ma túy thường gặp trong máu, máu của Bùi Văn T thuộc nhóm máu O”.

Tại công văn giải thích pháp y số 523/CV-PC54-Đ4 ngày 07/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh giải thích về vết thương trên người nạn nhân Bùi Văn T như sau: “Vết thương ở vùng rốn phía bên trái, cách rốn 5cm dạng bầu dục, bờ mép sắc gọn, kích thước 4cm x 1cm do vật sắc nhọn gây ra. Con dao bằng kim loại màu đen dài 21,5 cm, lưỡi dao dài 14,3 cm, mũi nhọn, bản lưỡi chỗ rộng nhất 03cm, cán cuộn tròn dính liền với lưỡi có thể gây ra được vết thương nêu trên”.

Về trách nhiệm dân sự: bà Mã Thị M mẹ ruột của bị hại Bùi Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường 121.800.000 đồng; gia đình bị cáo đã bồi thường được 27.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2018/HSST ngày 19/01/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng H phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009;

Xử phạt Nguyễn Đăng H 19 (mười chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 01 tháng 02 năm 2018, bị cáo Nguyễn Đăng H làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt bởi lý do hình phạt 19 năm tù là quá nặng đối với hành vi của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Đăng H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo nêu rằng Tòa án xử phạt bị cáo 19 năm tù là nặng, bị cáo không nêu được tình tiết giảm nhẹ nào khác và khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Căn cứ tài liệu điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ra đầu thú và có bồi thường một phần nên xử phạt bị cáo 19 năm tù là thỏa đáng. Tại phiên tòa, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, y án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo:

Về tội danh, người bào chữa không có ý kiến gì, chỉ nêu ra một số tình tiết làm căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét. Về động cơ, mục đích phạm tội dẫn đến hậu quả đáng tiếc này là do người bị hại có một phần lỗi nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ bị cáo phạm tội do hành vi trái pháp luật của nạn nhân; bị cáo tự thú. Trên đây là những tình tiết mà Tòa án cấp sơ

thẩm chưa xem xét, do đó, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng H 19 năm tù về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999; tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt với lý do mức án trên là nặng.

[2] Căn cứ tài liệu điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm kiểm tra các tài liệu thu thập có tại hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của bị cáo, xác định hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đăng H là hành vi sử dụng con dao kim loại màu đen, cầm dao tay phải đâm một nhát vào bụng bị hại dẫn đến tử vong, bị hại chết do sốc mất máu cấp bởi vết thương đâm thủng ruột non và động mạch chủ bụng (Kết luận giám định pháp y về tử thi 367-17/KLGD-PY ngày 28/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh), Tòa án cấp sơ thẩm kết tội bị cáo Nguyễn Đăng H phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm xem xét lý do bị cáo H giết bị hại chỉ vì H cho rằng T cười chế nhạo mình. Khi H và T cãi nhau, được mọi người can ngăn nhưng bị cáo H không dừng lại mà về phòng trọ của mình lấy con dao đi tìm T để đâm dẫn đến hậu quả nạn nhân tử vong. Tòa án cấp sơ thẩm xem xét các tình tiết giảm nhẹ: khai báo thành khẩn, bồi thường một phần thiệt hại (27.000.000 đồng/121.000.000 đồng), đầu thú (không phải tình tiết tự thú như đề nghị của người bào chữa) xử phạt bị cáo H mức án 19 năm tù là không nặng, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không nêu được tình tiết giảm nhẹ nào mới, do đó, Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, y án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đăng H; y án sơ thẩm;

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); Nghị quyết 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về lệ phí, án phí Tòa án;

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Đăng H (T), 19 năm tù về tội “Giết người”; thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2017.

Bị cáo Nguyễn Đăng H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Đăng H theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- TAND TP Hồ Chí Minh (1);
- VKSND TP Hồ Chí Minh (1);
- Công an TP Hồ Chí Minh (1);
- Sở tư pháp TP Hồ Chí Minh (1);
- Cục THA DS TP Hồ Chí Minh (1);
- Trại tạm giam CA TP Hồ Chí Minh (1);
- “Đề tổng đạt cho bị cáo” (1);
- Lưu VT (3) hồ sơ vụ án (1). 13b. (PTHH).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký tên và đóng dấu)

HUỲNH SÁNG