

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 228/2023/HS-ST
Ngày 27 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hảo

Bà Trương Thị Hương Nghĩa

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Kiều Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 234/2023/TLST - HS ngày 06 tháng 12 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 208/2023/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Việ, sinh ngày 17 tháng 11 năm 1996 tại xã Đồng, huyện Lập, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Hạ Ích, xã Đồng, huyện Lập, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: **Công nhân/Lao động tự do**; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hòa và bà Nguyễn Thị Minh; có vợ là Đào Thị Uyên và chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; hoạt động bản thân: Tháng 02/2016 tham gia quân đội nhân dân Việt Nam đóng quân tại Đại đội CH - Lữ đoàn 297 - Quân khu 2, đến tháng 01/2018 được xuất ngũ về địa phương. Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú, "có mặt".

Bị hại: Công ty trách nhiệm hữu hạn Solum Vina;

Địa chỉ: Khu công nghiệp Bá Thiện 2, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ha Jae Gab, chức vụ: Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo uỷ quyền: Chị Nguyễn Thị Dun, sinh năm 1987, chức vụ: Trưởng phòng Hành chính nhân sự; Địa chỉ: TDP Vinaconex Xuân,

phường Liên, thành phố Vĩnh, tỉnh Vĩnh Phúc (Theo Giấy uỷ quyền ngày 12 tháng 10 năm 2023), “vắng mặt”.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Thành Trun , sinh năm 1993, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Việ , sinh ngày 17/11/1996, HKTT: Thôn Hạ Ích, xã Đồng, huyện Lập, tỉnh Vĩnh Phúc làm công nhân bộ phận kỹ thuật thiết bị SMPS của Công ty TNHH Solum Vina thuộc KCN Bá Thiện 2, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc từ tháng 10/2022. Đến đầu tháng 10/2023, Việ nảy sinh ý định trộm cắp thiếc dạng lỏng trong máy hàn bảng mạch điện tử để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Lợi dụng lúc 10 giờ và 15 giờ hàng ngày là thời điểm công nhân vệ sinh máy hàn, có thể mở máy hàn không bị phát hiện nên Việ đã lấy 01 cốc inox màu bạc (cốc uống nước hình nón cụt), múc thiếc dạng lỏng trong bể hàn 01 lần rồi đặt bên trong máy hàn để thiếc nguội cô đặc thành dạng rắn, sau đó Việ đem phần thiếc cô đặc cất giấu vào tủ đồ cá nhân của Việ ở tầng 1 của Công ty. Trong các ngày 05/10/2023, 06/10/2023, 07/10/2023 và ngày 09/10/2023 mỗi ngày Việ lấy được 02 khối thiếc hình nón cụt. Đến ngày 10/10/2023, Việ lấy được 02 khối thiếc hình nón cụt và sử dụng 01 khay hình chữ nhật múc thiếc để nghiêng trong máy hàn nên khi chuyển thành thể rắn thì có hình lăng trụ tam giác, sau đó Việ cất giấu 11 khối thiếc trong tủ đồ cá nhân. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Việ đúc 11 khối thiếc trong 02 túi áo lưới màu xanh đang mặc trên người và mặc áo khoác gió màu đen bên ngoài để che giấu, Việ đi đến rìa hàng rào gần khu vực hút thuốc của Công ty rồi đưa toàn bộ số thiếc trộm cắp ra bên ngoài Công ty. Sau đó, Việ lấy xe mô tô ra khỏi Công ty và đến vị trí cất giấu 11 khối thiếc, lấy số thiếc cất trong túi áo lưới để đi về phòng trọ ở thôn Quảng Khải, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên tìm nơi tiêu thụ. Đúng lúc này, anh Nguyễn Thành Trun , sinh năm 1993, HKTT: Thôn Hương Đà, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên đi giao hàng qua Công ty TNHH Solum Vina thấy Việ có biểu hiện lén lút nên đã báo Công an xã Thiện Kế. Khi Việ điều khiển xe mô tô đến đường nội thôn Quảng Khải, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên thì Công an xã Thiện Kế kiểm tra lập biên bản thu giữ 11 khối thiếc xác định tổng trọng lượng là 15,8kg, trong đó có 03 khối hình nón cụt mỗi khối nặng 1,5kg, 02 khối hình nón cụt mỗi khối nặng 1,4kg, 05 khối hình nón cụt mỗi khối nặng 1,2kg và 01 khối hình lăng trụ tam giác nặng 2,5kg. Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Nguyễn Văn Việ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã thu giữ:

- 10 vật khối hình nón cụt (gồm: 03 khối hình nón cụt mỗi khối nặng 1,5kg, 02 khối hình nón cụt mỗi khối nặng 1,4kg, 05 khối hình nón cụt mỗi khối nặng 1,2kg) và 01 vật hình khối lăng trụ tam giác nặng 2,5kg đều là kim loại thiếc màu bạc, tổng khối lượng của 11 khối thiếc là 15,8kg.

- Ngày 11/10/2023, Công ty TNHH SolumVina giao nộp 01 cốc uống nước bằng kim loại sáng màu và 01 khay hình chữ nhật bằng kim loại có móc kéo đã qua sử dụng để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 18/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Bình Xuyên định giá đối với 11 khối thiếc có trọng lượng 15,8kg thu giữ của Việt. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 117 ngày 23/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng huyện Bình Xuyên, kết luận: Trị giá của 15,8kg thiếc nguyên chất x 650.000 đồng/kg là 10.270.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 238/CT - VKSBX ngày 30 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Nguyễn Văn Việ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Việt như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Việ từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đối với 10 vật khối hình nón cụt và 01 vật hình khối lăng trụ tam giác đều là kim loại thiếc màu bạc, có tổng khối lượng là 15,8kg; 01 cốc uống nước bằng kim loại sáng màu và 01 khay hình chữ nhật bằng kim loại có móc kéo, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH SolumVina. Ngày 14/11/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho chị Nguyễn Thị Dun là đại diện của Công ty TNHH SolumVina, sau khi nhận lại tài sản trên chị Dung không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Việ đã thừa nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa thành người có

ích cho gia đình và xã hội.

Người đại theo ủy quyền của bị hại tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra trình bày và thừa nhận việc bị mất trộm tài sản như lời trình bày của bị cáo là đúng. Đối với 10 vật khối hình nón cụt và 01 vật hình khối lăng trụ tam giác đều kim loại thiếc màu bạc, có tổng khối lượng là 15,8kg; 01 cốc uống nước bằng kim loại sáng màu và 01 khay hình chữ nhật bằng kim loại có móc kéo là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH SolumVina. Ngày 14/11/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho Công ty TNHH SolumVina, sau khi nhận lại tài sản, Công ty không có yêu cầu đề nghị gì.

Người làm chứng anh Nguyễn Thành Trun tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra anh trình bày: Anh không có quan hệ gì với bị cáo Việt. Ngày 10/10/2023, anh đi qua khu vực rào của Công ty TNHH Solum Vina thấy Việt có biểu hiện lén lút nên anh đã báo Công an xã Thiện Kế. Khi bị kiểm tra, Việt khai nhận đã trộm cắp thiếc nguyên chất là nguyên liệu sản xuất của Công ty TNHH Solum Vina.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo khai nhận như sau: Trong các ngày 05, 06, 07, 09 và 10/10/2023, Nguyễn Văn Việ , sinh ngày 17/11/1996, HKTT: Thôn Hạ Ích, xã Đồng, huyện Lập, tỉnh Vĩnh Phúc làm công nhân bộ phận kỹ thuật thiết bị SMPS của Công ty TNHH Solum Vina thuộc KCN Bá Thiện 2, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã liên tục lén lút trộm cắp thiếc dạng lỏng trong máy hàn bán mạch điện tử của Công ty, sau đó đổ vào cốc uống nước bằng kim loại và khay hình chữ nhật bằng kim loại cho thiếc nguội, cô đặc thành dạng rắn rồi đem ra ngoài Công ty bán lấy tiền tiêu sài. Cụ thể: các ngày 05, 06, 07 và 09/10/2023 mỗi ngày Việt lấy được 02 khối thiếc hình nón cụt rồi cất giấu tại tủ cá nhân của Việt ở Công ty, đến ngày 10/10/2023 Việt tiếp tục lấy được 02 khối thiếc hình nón cụt và 01 khối thiếc hình lăng trụ cất giấu trong tủ cá nhân của Việt ở Công ty, tổng trọng lượng của 11 khối thiếc

là 15,8kg có tổng trị giá theo kết luận định giá là 10.270.000 đồng. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 10/10/2023, Việt mang toàn bộ 11 khối thiếc trộm cắp được trong 5 ngày ra khỏi Công ty và đang trên đường đi tìm nơi tiêu thụ thì bị người dân phát hiện trình báo Công an xã Thiện Kế bắt giữ thu giữ cùng toàn bộ tang vật.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại; biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường; bản ảnh và kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Nguyễn Văn Việ đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, nội dung điều luật quy định:

“... 1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm ... ”.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của Công ty đã lén lút trộm cắp tài sản mục đích lấy tiền chi tiêu cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi về trả cho bị hại. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định nên có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật; giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ điều kiện giáo dục, giúp bị cáo tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập, tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình

sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Đối với 10 vật khối hình nón cụt và 01 vật hình khối lăng trụ tam giác đều kim loại thiếc màu bạc, có tổng khối lượng là 15,8kg; 01 cốc uống nước bằng kim loại sáng màu và 01 khay hình chữ nhật bằng kim loại có móc kéo, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH SolumVina. Ngày 14/11/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho chị Nguyễn Thị Dun là đại diện của Công ty TNHH SolumVina, sau khi nhận lại tài sản trên Công ty không có yêu cầu đề nghị gì khác.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Việ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Việ 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Việ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS - CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Thanh Mai

