TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HUẾ** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 80/2023/HS-ST
Ngày: 28-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Minh Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lân và ông Lê Minh Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trương Bảo Long, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Trần Đình Thế, Kiểm sát viên .

Ngày 28 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn G, sinh ngày 25/02/1996, tại tỉnh T; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn X, xã L, huyện V, tỉnh T; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn K, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1964; vợ, con: chưa có. Gia đình có 03 chị em ruột, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 12/7/2022, bị tạm giữ ngày 13/7/2022, bị tạm giam từ ngày 22/7/2022 cho đến nay. Có mặt.

2. Ngô Hoàng T, sinh ngày: 05/01/1999, tại tỉnh T; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: TDP H, phường A, thành phố H, tỉnh T; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô H, sinh năm 1973 và bà Trần Thị Mỹ H, sinh năm 1975; vợ, con: chưa có. Gia đình có 02 anh em ruột, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 13/7/2022, bị tạm giam từ ngày 22/7/2022 cho đến nay. Có mặt.

** Người làm chứng:* Ông Đặng Quang D, sinh năm 1959; địa chỉ: Số 32 đường T, phường C, thành phố H, tỉnh T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 7 năm 2022, thông qua các mối quan hệ ngoài xã hội, Nguyễn G quen biết với Ngô Hoàng T. Biết T thuê nhà trọ ở tại phòng 715 - C3, khu chung cư V, phường P, thành phố H nên G thường tới đây chơi. Quá trình quen biết, G và T rủ nhau mua bán ma túy. G và T thống nhất với nhau, G là người bỏ tiền mua ma túy và các công cụ như: Cân tiểu ly, túi ni lông nhằm mục đích chia nhỏ ma túy ra để bán. Ma túy sau khi G mua về sẽ cất giấu tại nhà trọ của T. Sau đó, cả hai cùng chia nhỏ ma túy ra để T đi giao bán cho khách theo yêu càu của G. Mỗi lần T đi giao bán cho khách thì được G trả công từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng.

Khoảng 16 giờ ngày 12/7/2022, Giàu liên hệ với người phụ nữ tên "Q" (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ) qua số điện thoại 0358.296.408 để mua 20 gam ma túy dạng khay và 25 viên ma túy dạng kẹo với giá tiền 33.000.000 đồng thì "Q" đồng ý. G chuyển cho "Q" thông qua số tài khoản 9702464025 mang tên VO VAN D thuộc Ngân hàng Ngoại Thương Việt Nam số tiền 33.000.000 đồng. Sau đó, G cho T số điện thoại của Q để liên lạc đi lấy ma túy. T liên lạc với Q theo số điện thoại thì được Q hướng dẫn đi tới một gốc cây ven đường X, phường Đ, thành phố H để lấy ma túy. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, T thuê xe Taxi đi đến đường X, thành phố H lấy ma túy theo chỉ dẫn của "Q". Sau khi lấy được ma túy theo hướng dẫn của đối tượng "Q", T đi xe Taxi đi về lại nhà trọ của mình. Tại đây, T và G dùng cân tiểu ly chia ma túy thành nhiều túi nhỏ rồi cất giấu trong phòng ngủ để giao bán cho khách.

Khoảng 17 giờ cùng ngày, có một người thanh niên tên "T" (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ) gọi điện thoại gặp G hỏi mua 01 gói ma túy dạng khay và 02 viên ma túy dạng kẹo thì G đồng ý. Sau đó, G vào phòng ngủ của T lấy 08 viên ma túy dạng kẹo và 03 gói ma túy dạng khay để đi giao bán. Khoảng 21 giờ cùng ngày, G một mình đi taxi đến quán bar A đường V, phường H, thành phố H giao bán cho "T" 01 gói ma túy dạng khay và 02 viên ma túy dạng kẹo với giá tiền 2.600.000 đồng. Số tiền mua ma túy "T" chưa thanh toán cho G. Sau khi giao bán ma túy cho "T", số ma túy còn lại 06 viên ma túy dạng kẹo và 02 gói ma túy dạng khay G cất giấu trong túi quần của mình đang mặc trên người rồi đi về lại nhà trọ của T. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi G đi đến trước nhà số 81 đường T, phường P, thành phố H thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật. Sau khi bắt quả tang Nguyễn G, sáng ngày 13/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiến hành giữ và bắt người trong trường hợp khẩn cấp đối với Ngô Hoàng T.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngô Hoàng T tại phòng 715, C3, khu chung cư Vicoland, phường P, thành phố H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiến hành thu giữ:

- 01 túi ni lông màu đen bên trong chứa 01 cân tiểu ly màu đen và nhiều túi ni lông nhỏ có viền màu đỏ và màu xanh;

- 01 túi ni lông bên trong có chứa: 05 gói ni lông màu trắng có viền màu xanh bên trong đều chứa tinh thể rắn màu trắng, 02 gói ni lông màu trắng có viền màu đỏ bên trong đều chứa tinh thể rắn màu trắng, 01 gói ni lông màu trắng có viền màu đỏ bên trong chứa 17 viên nén đều có hình chữ nhật có một mặt màu cam và một mặt màu xanh;

- Thu giữ của Ngô Hoàng T 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu vàng Gold có số seri F2MG3D7VOD41, số Imei 355060586 938412.

Ngoài ra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngô Hoàng T ở TDP An Hải, phường Thuận An, thành phố H nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

* *Vật chứng thu giữ*:

- Thu giữ trong túi quần của Nguyễn G đang mặc trên người:

+ 02 (hai) túi ni lông màu trắng bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng;

+ 01 (một) túi ni lông màu trắng bên trong có chứa 06 (sáu) viên nén đều có hình chữ nhật một mặt màu xanh và một mặt màu cam.

Tất cả được niêm phong kín bằng phong bì giấy màu trắng, bên ngoài có 01 (một) chữ ký của Điều tra viên Dương Quang Quyết và 01 (một) chữ ký của Nguyễn G; 01 (một) dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố H (ký hiệu A1)

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, số imei 353027944530688, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng số Imei 354846092339538, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết.

- Thu giữ lúc khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngô Hoàng T tại phòng 715, C3, Khu chung cư V, phường P, thành phố H, gồm:

+ 01 (một) túi ni lông màu đen bên trong chứa 01 cân tiểu ly và nhiều túi ni lông nhỏ có viền màu đỏ và màu xanh;

+ 01 (một) túi ni lông bên trong có chứa: 05 túi ni lông màu trắng có viền màu xanh bên trong đều chứa tinh thể rắn màu trắng, 02 gói ni lông màu trắng có viền màu đỏ bên trong đều chứa tinh thể rắn màu trắng, 01 gói ni lông màu trắng có viền màu đỏ bên trong chứa 17 viên nén đều có hình chữ nhật có một mặt màu cam và một mặt màu xanh;

Tất cả được niêm phong bằng phong bì giấy màu trắng và băng keo trong. Bên ngoài có 01 chữ ký ghi họ tên Điều tra viên Dương Quang Quyết, 01 chữ ký ghi họ tên Nguyễn G; 01 chữ ký ghi họ tên Ngô Hoàng T và 01 dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố H (ký hiệu A2).

- Thu giữ của Ngô Hoàng T 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng Gold có số Seri F2MG3D7VOD41, số Imei 3550605869 38412.

* Tại bản kết luận giám định số 416/KL-KTHS ngày 15/7/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh T, kết luận:

- 06 (Sáu) viên nén trong phong bì niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định (nêu tại mục 1.1.1, phần II) có tổng khối lượng là **2,0433g** (hai phẩy không bốn ba ba gam) là ma túy, loại **MDMA**.

- Mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định (nêu tại mục 1.1.2, phần II) có khối lượng là **3,4495g** (ba phẩy bốn bốn chín năm gam) là ma túy, loại **Ketamine.**

- 17 (Mười bảy) viên nén trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định (nêu tại mục 1.2.1, phần II) có tổng khối lượng là **5,8556g** (năm phẩy tám năm năm sáu gam), là ma túy, loại **MDMA**.

- Mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định (nêu tại mục 1.2.2, phần II) có tổng khối lượng là **4,4961g** (bốn phẩy bốn chín sáu một gam), là ma túy, loại **Ketamine**.

- Mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định (nêu tại mục 1.2.3, phần II) có tổng khối lượng là **21,6791g** (hai mươi mốt phẩy sáu bảy chín một gam) là ma túy, loại **Ketamine**.

Hoàn lại đối tượng giám định cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H gồm:

- 1,8933g (Một phẩy tám chín ba ba gam) mẫu bột được nghiền từ 06 (sáu) viên nén trong phong bì niêm phong ký hiệu A1 (nêu tại mục 1.1.1, phần II).

- 3,3495g (Ba phẩy ba bốn chín năm gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A1 (nêu tại mục 1.1.2, phần II).

- 5,7056g (Năm phẩy bảy không năm sáu gam) mẫu bột được nghiền từ 17 (mười bảy) viên nén trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 (nêu tại mục 1.2.1, phần II).

- 4,3961g (Bốn phẩy ba chín sáu một gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 (nêu tại mục 1.2.2, phần II).

- 21,5791g (Hai mươi mốt phẩy năm bảy chín một gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 (nêu tại mục 1.2.3, phần II).

- Các vật liệu dùng bao gói, niêm phong khi gửi giám định.

** Về xử lý vật chứng:*

Đối với số ma túy hoàn lại sau khi giám định (cùng các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định); 03 (ba) điện thoại di động; 01 (một) túi ni lông màu đen bên trong chứa 01 cân tiểu ly và nhiều túi ni lông nhỏ có viền màu đỏ và màu xanh đã tạm giữ nêu trên hiện đang tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKSTPH ngày 09 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố các bị cáo Nguyễn G và Ngô Hoàng T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Về hình phạt:

+ Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự xử Nguyễn G từ 07 năm 03 tháng tù đến 07 năm 06 tháng tù.

+ Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử Ngô Hoàng T từ 07 năm đến 07 năm 03 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã qua giám định cùng các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định; 01 túi ni lông màu đen bên trong có chứa 01 cân tiểu ly màu đen và nhiều túi ni lông nhỏ có viền màu đỏ và màu xanh.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước các điện thoại các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

+ Hoàn trả cho Nguyễn G 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, số imei 353027944530688, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn G và Ngô Hoàng T phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do quen biết nên vào đầu tháng 7/2022, Ngô Hoàng T và Nguyễn G thống nhất cùng nhau mua bán ma túy, cụ thể như sau: Giàu bỏ tiền mua ma túy và các công cụ như cân tiểu ly, túi ni lông để chia ma túy thành các gói nhỏ nhằm thuận tiện cho việc mua bán. Tiệp cất giấu ma túy tại phòng trọ của mình và đi giao bán cho người sử dụng theo yêu cầu của Giàu. Mỗi lần Tiệp đi giao bán ma túy được Giàu trả công từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng.

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/7/2022, sau khi mua ma túy của một phụ nữ tên "Quỳnh" Nguyễn G giao toàn bộ số ma túy cho Ngô Hoàng T cất giấu tại phòng 715 - C3, Khu chung cư V, phường P, thành phố H là nơi ở của T. Tại đây, cả hai cùng chia ma túy ra thành nhiều gói nhỏ, rồi cất giấu tại phòng ngủ của T để bán cho các đối tượng nghiện trên địa bàn thành phố H kiếm lời.

Khoảng 21 giờ ngày 12/7/2022, Nguyễn G lấy 08 viên ma túy dạng kẹo và 03 gói ma túy dạng khay, đi xe taxi đến quán bar A ở đường V phường H, thành phố H bán cho một thanh niên tên "T" (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ) 01 gói ma túy dạng khay và 02 viên ma túy dạng kẹo với giá 2.600.000 đồng. Số ma túy còn lại, G cất giấu trong túi quần rồi đi về lại phòng trọ của T. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi G đi đến trước nhà số 81 đường T, phường P, thành phố H thì bị bắt quả tang, thu giữ trong túi quần của G 3,4495g ma túy Ketamine và 2,0433g ma túy MDMA.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngô Hoàng T thu giữ: 5,8556g ma túy MDMA và 26,1752g ma túy Ketamine.

Như vậy, tổng khối lượng ma túy thu giữ của Nguyễn G và Ngô Hoàng T nhằm mục đích bán là 7,8989g MDMA và 29,6247g Ketamine. Tổng tỷ lệ % của hai chất ma túy so với mức tối thiểu quy định tại điểm e khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự là 55,94% nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh T truy tố Nguyễn G và Ngô Hoàng T về tội về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, trực tiếp ảnh hưởng xấu đến sức khoẻ của con người, góp phần làm tăng các vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm. Các bị cáo đều phạm vào tội rất nghiêm trọng, trong đó bị cáo Nguyễn G là người trực tiếp liên hệ mua ma túy sau đó giao cho Ngô Hoàng T trực tiếp cất giấu, rồi đem đi giao bán khi G yêu cầu mục; G là người mua cân tiểu ly, túi ni lông để chia nhỏ ma túy, điều hành việc bán ma túy nên có vai trò chính trong vụ án. Ngô Hoàng T là đồng phạm có vai trò giúp sức và người thực hành tích cực. Do đó, Nguyễn G phải chịu hình phạt nặng hơn Ngô Hoàng T.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Các bị cáo chưa có tiền án tiền sự, không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, cha của bị cáo Giàu là ông Nguyễn Khôi từng đi bộ đội, tham gia chiến trường K làm nhiệm vụ quốc tế nên xem xét xét cho bị cáo Nguyễn G được hưởng thêm tình tiền giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá trên, xét thấy cần xử phạt các bị cáo bằng một hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[4] Về xử lý vậy chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy số ma túy đã qua giám định cùng các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định; 01 túi ni lông màu đen bên trong có chứa 01 cân tiểu ly màu đen và nhiều túi ni lông nhỏ có viền màu đỏ và màu xanh không còn giá trị sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng Gold có số Seri F2MG3D7VOD41, số Imei 355060586938412 thu giữ của Ngô Hoàng T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng số Imei 354846092339538, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn G là phương tiện các bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, số imei 353027944530688. Đây là điện thoại mà bị cáo Giàu dùng làm phương tiện liên lạc hằng ngày không sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[5] Về án phí*:* Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, Điều tra viên, Kiểm sát viên khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn G và Ngô Hoàng T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn G 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù tù. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị bắt quả tang 12/7/2022.

- Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngô Hoàng T 07 (bảy) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị tạm giữ 13/7/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy số ma túy đã qua giám định cùng các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định; 01 túi ni lông màu đen bên trong có chứa 01 cân tiểu ly màu đen và nhiều túi ni lông nhỏ có viền màu đỏ và màu xanh.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng Gold có số Seri F2MG3D7VOD41, số Imei 355060586938412 thu giữ của Ngô Hoàng T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng số Imei 354846092339538, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn G

- Hoàn trả cho Nguyễn G 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, số imei 353027944530688, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên được xác định theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/02/2023, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

Buộc các bị cáo Nguyễn G và Ngô Hoàng T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

5. Quyền kháng cáo: Án sơ thẩm xét xử công khai, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh T;
- Sở tư pháp tỉnh T ;
- Phòng PV 06 CA tỉnh T;
- VKSND TP H;
- CA thành phố H;
- Chi cục THADS thành phố H;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tôn Minh Hiền