

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2018/HSST
Ngày: 09/02/2018

NHÂN DANH
N- ÓC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Duy Tuyên.

Nghề Nghiệp: Cán bộ nghỉ h- u.

2. Bà Nguyễn Bích Liên.

Nghề nghiệp: Cán bộ nghỉ h- u.

Th- ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Hà Ngân** — Th- ký Tòa án nhân dân huyện
Sóc Sơn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:

Ông Tạ Quốc Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn- Tp Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số: 195/2017/HSST ngày 21 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đ- a vụ án ra xét xử số 19/2018/QĐXXST- HS ngày 26/01/2018 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn L (tên gọi khác: H), sinh năm 1993. Tại Hà Nội.

ĐKKHKT và nơi ở: DH - TD - SS - Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 4/12; Con ông Nguyễn Văn X và bà Trần Thị T; Vợ, con: Ch- a có; Theo danh chỉ bản số 446 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 08/9/2017 thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/9/2017, có mặt tại phiên tòa.

+ **Ng- ời bị hại:** Anh **Nguyễn Văn T**- sinh năm 1995.

Địa chỉ: ĐL- QT- SS - Hà Nội.

+ **Ng- ời làm chứng:**

- Anh **Bùi Văn H**- sinh năm 1999.

Địa chỉ: THT – ĐH - SS - Hà Nội.

Anh **Hoàng Văn N**- sinh năm 1993.

Địa chỉ: XB - QT- SS - Hà Nội.

(Có mặt anh T; Vắng mặt anh H, anh N)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ọc tóm tắt nh- sau:

Do phát sinh mâu thuẫn từ việc ăn chơi tại phố LD, quận HBT, Hà Nội nên khoảng 22h ngày 12/6/2017, anh Nguyễn Văn T, sinh 1995, trú tại thôn DL, xã QT, huyện SS, Hà Nội gọi điện cho Nguyễn Văn L hẹn về thôn XB, xã , huyện SS để giải quyết, L đồng ý. Sau đó, L đi xe máy BKS 99E1 - 123.24 về nhà lấy 01 khẩu súng bắn bi (kiểu súng ngắn), 01 gậy kim loại ba khúc rồi đi đến thôn XB gặp anh T. Lúc này, anh T đi taxi đến và cầm theo 01 tuýp sắt tiến về phía L. L tiến về phía anh T và rút khẩu súng bắn bi từ túi xách, lên đạn chĩa thẳng về phía anh T. Nhìn thấy L có súng nên anh T sợ và vứt tuýp sắt bỏ chạy. L đuổi theo anh T, khi đuổi kịp anh T thì L cầm súng đập mạnh vào đầu anh T. Anh T ôm đầu bỏ chạy thì L tiếp tục đuổi theo. Chạy được 01 đoạn thì anh T bị ngã, đập mặt xuống đường gây thương tích vùng hàm. L lao tới tiếp tục đánh, anh T vùng dậy chạy, L đuổi theo đánh tiếp thì anh Hoàng Văn N, sinh 1993, trú tại thôn XB, xã QT xông vào can ngăn. Sau đó, anh T bỏ chạy vào doanh trại quân đội và gọi người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực PY, VP . Đến ngày 21/6/2017 thì anh T ra viện.

Ngày 06/9/2017, Cơ quan CSĐT - Công an huyện SS ra Lệnh Khám xét khẩn cấp tại nơi ở của L ở thôn DH, xã Tiên Dược, huyện SS, Hà Nội, thu giữ được 01 khẩu súng (là hung khí mà L dùng đánh T) và 01 gậy kim loại.

Ngày 22/6/2017, anh Nguyễn Văn T đã làm đơn trình báo Công an huyện SS. Anh T khai bị L đánh dẫn đến thương tích vùng đỉnh cằm, gãy xương hàm và mẻ rạn răng.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 718 ngày 21/8/2017 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

+ Các sẹo vết thương, vết mổ: 03%;

+ Gãy xương hàm dưới đã phẫu thuật còn phương tiện kết hợp xương: 10%;

- + Gãy mẻ rạn nứt các chân răng 3.1, 4.1 điều trị bảo tồn: 1,5%;
 - + Nhiều khả năng các thương tích do vật tày và vật tày có cạnh gây nên.
- Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 14% (Mười bốn phần trăm).

Đối với chiếc xe máy BKS 99E1 - 123.24, L sử dụng để đi phạm tội. Quá trình điều tra, L khai đã bán cho người không quen biết nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện SS không thu giữ được xe và không đề cập xử L trong vụ án này.

Đối với hành vi tàng trữ súng tự chế, sử dụng gây kim loại ba khúc của L, Cơ quan CSĐT - Công an huyện SS đã có văn bản đề nghị Chủ tịch UBND huyện SS ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Anh T yêu cầu L bồi thường 40.000.000đ. Quá trình điều tra, L đồng ý đền bù số tiền này cho anh T, tuy nhiên đến nay L chưa bồi thường.

Về tang vật của vụ án: Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã thu giữ 01 gậy ba khúc, 01 khẩu súng bắn bi là hung khí L dùng để đánh anh T.

Tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện SS cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, Nguyễn Văn L đã khai nhận về hành vi của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhân chứng, lời khai người bị hại, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 186/CT-VKS-HS ngày 16/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Văn L về tội “Cố ý gây thương tích” theo Khoản 2 Điều 104- Bộ luật hình sự 1999, nay là Khoản 2 Điều 134 BLHS 2015 .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, nội dung vụ án giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nh- Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 2 Điều 104- BLHS 1999 (nay là Điểm đ Khoản 2 Điều 134- BLHS 2015), Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự 2015; Điều 106, 136, 331,333,336,337 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn L từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam: 08/9/2017.

Về dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Văn T yêu cầu bị cáo bồi th- ờng tổng cộng 40.000.000đ thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, bị cáo đồng ý bồi th- ờng toàn bộ theo yêu cầu của bị hại nên đề nghị HĐXX ghi nhận và buộc bị cáo bồi th- ờng cho anh T số tiền 40.000.000đ.

Về vật chứng: Công an đã thu giữ của L 01 gậy ba khúc, 01 khẩu súng bắn bi là hung khí L dùng để đánh anh T. Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào tài liệu đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đánh giá toàn bộ chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã đ- ọc tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định nh- sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng đối với việc khởi tố điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Văn L của các cơ quan tiến hành tố tụng và ng- ời tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án: Việc Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn cũng nh- Điều tra viên, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hoàn toàn đúng quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, các hành vi cũng nh- quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và ng- ời tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn L đã khai nhận hành vi phạm tội nh- nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai ng- ời làm chứng, ng- ời bị hại, sơ đồ hiện T, kết luận giám định cũng nh- với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Do đó có đủ cơ sở xác định:

Đêm 12/6/2017, tại thôn XB, xã QT, huyện SS, Hà Nội, Nguyễn Văn L có hành vi sử dụng súng bắn bi (là hung khí nguy hiểm) đuổi đánh anh Nguyễn Văn T gây thương tích vùng đầu, ngã gãy xương hàm dưới, mẻ rạn ngà chân răng, với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 14%.theo Bản kết luận giám định pháp y th- ong tích số718 ngày 21/8/2017 của Trung tâm pháp y Hà Nội nên đã phạm vào tội Cố ý gây th- ong tích theo Điểm a Khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999 có mức hình phạt từ hai đến bảy năm tù, nay là Điểm đ Khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015, điều khoản này quy định hình phạt tù từ hai năm đến sáu năm tù. Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh trên là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật. Mức hình phạt của tội này trong BLHS 2015 nhẹ hơn BLHS 1999 nên theo quy định tại Khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015, luật đ- ọc áp dụng để giải quyết là Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Chỉ vì mâu

thuần nhỏ trong việc đi ăn chơi hát karaoke cùng nhau, bị cáo đã dùng súng bắn bi đánh vào đầu anh T, đuổi đánh làm anh T bỏ chạy ngã đập mặt xuống đ-ờng gây ra th-ơng tích 14%- theo ph-ơng pháp cộng lùi (trong đó th-ơng tích vết th-ơng và vết mổ là 03%, th-ơng tích gãy x-ơng hàm d-ới là 10%, gãy mẻ rạn ngấm các chân răng 3.1, 4.1 điều trị bảo tồn là 1.5%). Bị cáo nhận thức đ-ợc hành vi của mình là vi phạm pháp luật nh-ng do ý thức coi th-ờng pháp luật, coi th-ờng sức khoẻ ng-ời khác nên đã cố ý phạm tội.

[2] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ đ-ợc quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS 2015, ngoài ra không còn tình tiết giảm nhẹ nào khác. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét thấy bị cáo chỉ có một tình tiết giảm nhẹ, ch-a bồi th-ờng thiệt hại về sức khoẻ do mình gây ra cho anh T cho nên dù chiếu cố đến mấy cũng vẫn phải xử phạt bị cáo với hình phạt tù có thời hạn với mức đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Về phần bồi thường dân sự:

* Quá trình điều tra người bị hại là anh Nguyễn Văn T có lời khai và giao nộp hoá đơn, chứng từ khám chữa bệnh điều trị và yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gồm: tiền thuốc, tiền viện phí, tiền mất thu nhập, tiền chăm sóc, tiền giám định, tiền công ng-ời chăm sóc, tổn thất tinh thần và mất sức khoẻ, cụ thể như sau:

- Tiền khám và điều trị thương tích, chi phí giám định là 13.527.000 đồng (có hóa đơn kèm theo)

- Tiền thu nhập bị mất trong thời gian điều trị th-ơng tích: 3.000.000đ.

- Tiền mất thu nhập của ng-ời chăm sóc từ ngày 13/6 đến 21/6/2017: 2.000.000đ.

- Tiền phục hồi sức khoẻ bị xâm phạm là 16.473.000đ.

- Tiền bồi thường tổn hại tinh thần do sức khỏe bị xâm hại là 5.000.000đ.

Tổng cộng là: 40.000.000 đồng.

Căn cứ Điều 42 Bộ luật hình sự, Điều 590 Bộ luật dân sự 2015 và Nghị quyết 03/2006/NQ- HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao “Hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng”. Hành vi của bị cáo gây thương tích cho anh Nguyễn Văn T do lỗi hoàn toàn là thuộc về bị cáo. Tại phiên toà bị cáo L đồng ý bồi th-ờng theo yêu cầu của anh T. Do thoả thuận này của bị cáo và bị hại không trái pháp luật nên đ-ợc chấp nhận nên HĐXX ghi nhận và buộc bị cáo phải bồi th-ờng cho anh Nguyễn Văn T với số tiền theo yêu cầu là 40.000.000 đồng.

[3] Về vật chứng của vụ án: Công an đã thu giữ của L 01 gậy ba khúc, 01 khẩu súng bắn bi là hung khí L dùng để đánh anh T, tất cả vật chứng trên đều tịch thu tiêu huỷ.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền 40.000.000 đồng.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm s Khoản 1 Điều 51- Bộ luật hình sự năm 2015.

- **Xử phạt: Nguyễn Văn L 30** (ba m-oi) tháng tù về tội **Cố ý gây th^ong tích.**

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: 08/9/2017.

Về phần dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 590, 468 Bộ luật dân sự 2015; Nghị quyết 03/2006/NQ- HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao “Hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng”.

Ghi nhận và buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn T số tiền thiệt hại do sức khoẻ bị xâm phạm: **40.000.000** đồng (Bốn m-oi triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền phải thi hành án. Hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Áp dụng Điều 106, 136; Điều 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban th- ờng vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Toà án:

Tịch thu tiêu huỷ 01 gậy ba khúc, 01 khẩu súng bắn bi (Tình trạng vật chứng nh- biên bản bản giao giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

□n xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND. huyện Sóc Sơn
- Công an huyện Sóc Sơn
- THA huyện Sóc Sơn (để thi hành)
- Bị cáo.
- L- u: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên toà

Nguyễn Khắc Hải