

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 65/2019/HSST
Ngày 15/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thanh Nhân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Ngọc Tiến.

Bà Nguyễn Thị Kim Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Tú.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thị Hương Lan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Đào Quang H; sinh năm: 1997 tại Thành phố H; Chỗ ở Thôn 3, xã Tân Tiến, huyện Krông Pắc, Đắk Lắk; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đào Quang Giáp và bà: Nguyễn Thị Thúy; tiền sự: không; Tiền án 01: Ngày 26/02/2016, Tòa án nhân dân huyện EaKar xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (theo Bản án số 09/2016/HSST), tổng hợp hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” (theo Bản án số 54/2015/HSST ngày 11/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc); tạm giữ ngày: 04/5/2019, tạm giam ngày: 04/5/2019

(Bị cáo có mặt).

- Bị hại:

1/ Ông Đỗ Anh T, sinh năm: 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: 493A/17 Cách Mạng Tháng Tám, Phường 13, Quận 10, Thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 19/4/2019, Đỗ Anh T cho Đào Quang H về phòng trọ của mình tại lầu 1 nhà số 493A/17 Cách Mạng Tháng 8, Phường 13, Quận 10 ngủ. Khoảng 03 giờ ngày 20/4/2019, thấy anh T ngủ say nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. H lấy chìa khóa phòng và chìa khóa cổng bỏ vào túi quần, lấy 01 balo màu xám của anh T, lấy 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max (có cả sạc pin và tai nghe), 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 9 (có cả sạc pin và tai nghe), 01 đồng hồ hiệu Apple Watch Series 4, 01 bóp tiền (bên trong có 1000USD; 21.000.000 đồng; 01 CMND; 01 hộ cH) và 01 túi phụ kiện ở vị trí đầu nằm của anh T cho vào balo. Sau đó, H mở cửa phòng đi xuống tầng trệt. H lấy 01 chìa khóa xe hiệu Piago Vespa trong túi phụ kiện. H tiếp tục mở ổ khóa cổng, rồi đẩy xe mô tô hiệu Piago Vespa chưa có biển số ra khỏi nhà rồi chạy về hướng đường Cách Mạng Tháng 8. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, anh Lê Văn Việt (là quản lý nhà trọ) phát hiện thấy cửa mở, ổ khóa có gắn chìa khóa nằm trên yên một xe máy nên báo cho anh T. Anh T kiểm tra, phát hiện tài sản bị mất nên đến Công an Phường 13, Quận 10 trình báo. Công an Phường 13, Quận 10 lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 xử lý.

Ngày 04/5/2019, Đào Quang H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 khởi tố, bắt tạm giam về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Quận 10, Đào Quang H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tài sản bị chiếm đoạt là

- 01 xe mô tô hiệu Piaggio Vespa Sprint, màu ghi, không biển số, số khung: 2511JV039180, số máy: M82EM5055681 và chìa khóa xe ký hiệu 11.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 256Gb, màu bạc (kèm phụ kiện là tai nghe, bộ sạc).

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 9, Ram 6Gb, 128Gb, màu đồng (kèm phụ kiện là tai nghe, bộ sạc).

- 01 đồng hồ Apple Watch series 4 GPS, 44mm Space Grey Aluminium Case With Black Sport Band – CH (kèm 01 dây sạc).

- 01 CMND, 01 hộ cH mang tên Đỗ Anh T.

- 01 túi da màu nâu.

- 01 túi vải màu xám (đựng phụ kiện).

- 01 ba lô màu xám, quai đeo màu xanh.

- số tiền mặt 1000USD và 21.000.000 đồng;

Ngày 03/5/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 10 ban hành văn bản số 86 về yêu cầu định giá tài sản và tại biên bản định giá tài sản của Hội

đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 10 xác định:

- 01 xe gắn máy 02 bánh hiệu PiaggioVesspa Sprin ABC biển số 18B2-353.90; số máy M82EM5055681; số khung RP8M82511JV039180; dung tích xilanh 125cm³, đã qua sử dụng có giá trị là 75.500.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu bạc, dung lượng 256GB, có phụ kiện kèm theo giá trị là 22.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note9, màu đồng, dung lượng 128GB có phụ kiện kèm theo giá trị là 11.000.000 đồng.

- 01 đồng hồ thông minh hiệu Apple Watch Seris 4GPS, 44mm Space Grey Alumunium Case With Sport Band CH, imel: SG99XR35YKDH0 có phụ kiện kèm theo giá trị 7.200.000 đồng.

- 1.000USD có giá trị là 23.200.000 đồng.

Ngày 04/5/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã quyết định khởi tố điều tra đối với Đào Quang H về hành vi “Trộm cắp tài sản” xảy ra tại địa chỉ 493A/17 Cách Mạng Tháng Tám, Phường 13, Quận 10, Thành phố H.

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 16 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố H đã truy tố: Đào Quang H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo Đào Quang H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố H công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đào Quang H đúng theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, bị hại. Bị cáo còn chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), sau khi nêu lên những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải); đã đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đào Quang H; xử phạt bị cáo: Đào Quang H từ 05 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng tù, áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo H là 10.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với tài sản khác chưa thu hồi nên bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 41.600.000 đồng là có cơ sở xem xét.

Về vật chứng: tài sản bị chiếm đoạt là chiếc xe hiệu Piaggio, 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note

9; 01 đồng hồ thông minh hiệu Apple Watch, 01 CMND và hộ cH tên Đỗ Anh T; 02 sợi cáp; 01 ba lô và 01 túi da nâu, túi vải xám; số tiền 2.600.000 đồng được xác định là của bị hại nên đã trao trả cho bị hại là đúng quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận tại phiên tòa, nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát về hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố H, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đào Quang H không có ý kiến hoặc kH nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng trong vụ án là bị hại và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đào Quang H không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội đối với bị cáo Đào Quang H, phạm tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[5] Tại Cơ quan điều tra, cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, qua lời khai nhận tội của bị cáo, đối cH với nội dung lời khai của bị hại, bản ảnh khám nghiệm hiện trường, vật chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định bị cáo Đào Quang H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[6]. Về tính chất của vụ án: thực hiện hành vi phạm tội đơn lẻ, thuộc trường hợp nghiêm trọng, nhiều tài sản bị chiếm đoạt có giá trị lớn. Cụ thể theo biên bản định giá tài sản của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 10 xác định tổng giá trị tài sản bị cắp là 138.900.000 đồng. Một phần tài sản đã được thu hồi trả cho bị hại. Phần tài sản còn lại bị hại vẫn yêu cầu bị cáo có nghĩa vụ hoàn trả với giá trị là 41.600.000 đồng.

[7]. Về mức độ thực hiện hành vi phạm tội: bị cáo nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bản thân bị cáo có ý định và sự chuẩn bị trước, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu quản lý tài sản, bị cáo đã chiếm đoạt để sử dụng vào mục đích cá nhân, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình đã thực hiện.

[8]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản thân bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện EaKar xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (theo Bản án số 09/2016/HSST), tổng hợp hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” (theo Bản án số 54/2015/HSST ngày 11/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc) chưa được xóa án tích nay vẫn tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, cũng cần xem xét tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, một phần tài sản có giá trị đã được thu hồi trả cho bị hại; vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[10]. Bị cáo có hành vi lén lút xâm hại đến quyền sở hữu của người khác. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy dù có hối cải đến đâu đi nữa, thì hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử phạt nghiêm minh bằng luật hình với mức hình phạt tương xứng với nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội, đồng thời cũng để răn đe, giáo dục đối với những người thực hiện hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tệ nạn tại địa phương

[11]. Về hình phạt bổ sung: phạt bổ sung bị cáo H 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

[12]. Về vật chứng của vụ án:

- 01 xe mô tô hiệu Piaggio Vespa Sprint, màu ghi, không biển số, số khung: 2511JV039180, số máy: M82EM5055681 và chìa khóa xe ký hiệu 11. - 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 256Gb, màu bạc (kèm phụ kiện là tai nghe, bộ sạc).

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 9, Ram 6Gb, 128Gb, màu đồng (kèm phụ kiện là tai nghe, bộ sạc).

- 01 đồng hồ Apple Watch series 4 GPS, 44mm Space Grey Aluminium Case With Black Sport Band – CH (kèm 01 dây sạc).

- 01 CMND, 01 hộ cH mang tên Đỗ Anh T.

- 01 túi da màu nâu.

- 01 túi vải màu xám (đựng phụ kiện).

- 01 ba lô màu xám, quai đeo màu xanh.

- số tiền mặt 2.600.000 đồng;

Toàn bộ tài sản này đã được trao trả cho bị hại theo biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận 10 lập ngày 04/5/2019 là phù hợp với quy định pháp luật.

[14] Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền bị cáo H đã trộm cắp sử dụng chưa thu hồi và bị hại có yêu cầu hoàn trả là 41.600.000 đồng (gồm 1.000USD tương đương 23.200.000 đồng và 18.400.000 đồng) là có cơ sở chấp nhận theo quy định tại Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự.

[13]. Về án phí sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Đào Quang H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ vào khoản 2, khoản 5 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đào Quang H;

Xử phạt bị cáo Đào Quang H 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/5/2019.

Phạt bổ sung bị cáo Đào Quang H 10.000.000 (mười triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

Thi hành ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Căn cứ vào Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 468, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 13 Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 nghị quyết hướng dẫn một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm buộc bị cáo Đào Quang H

bồi thường cho bị hại Đỗ Anh T số tiền 41.600.000 (bốn mươi một triệu sáu trăm ngàn) đồng.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành chưa thi hành khoản tiền trên, thì hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc: Bị cáo H chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm là 2.080.000 (hai triệu không trăm tám mươi ngàn) đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án.

Thời hạn kháng cáo là 15 ngày; đối với bị cáo thì tính từ ngày tuyên án, đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì tính từ ngày được giao hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp TP.HCM;
- TAND TP.HCM;
- VKSND Q.10;
- Công an Q.10, PC.53;
- Chi cục THADS Q.10;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Nhàn