

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TIÊN LÃNG  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 36/2025/HS-ST  
Ngày 24-6-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LÃNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Phạm Thị Huyền Trang;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Duy Viên,

Ông Nguyễn Hữu Bình.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Hg Minh Hường - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Lãng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng tham gia phiên toà:**  
Ông Bùi Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2025:

**Nguyễn Tất T**, sinh ngày 12/7/19xx tại Nghệ An; nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện Đ, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tất B (đã chết) và bà Lê Thị D, sinh năm 19xx; bị cáo có vợ là Thái Thị N, sinh năm 19xx và 02 con (con lớn sinh năm 19xx, con nhỏ sinh năm 19xx); tiền án, tiền sự: Không. Bị can bị tạm giữ từ ngày 17/02/2025, ngày 19/02/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, có mặt.

**- Bị hại:** Ông Cụt Văn K, sinh năm 19xx (chết ngày 16/02/2025).

Người đại diện hợp pháp của ông Kinh: Chị Cụt Thị M, sinh năm 20xx; nơi cư trú: Thôn V, xã P, huyện S, thành phố H; vắng mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Đoàn Văn S, sinh năm 19xx, nơi cư trú: Xóm 7, xã T, huyện Đ, tỉnh N, có mặt.

**- Người làm chứng:** Ông Thái Văn H, sinh năm 19xx, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tất T có giấy phép lái xe hợp lệ hạng E do Sở giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 14/10/2021 có giá trị đến ngày 14/10/2026. Thành là nhân viên lái xe thuê cho anh Đoàn Văn S sinh năm 1973 ở xóm 7, xã Thượng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, tuyến Nghệ An – Hải Phòng. Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 16/02/2025, Thành điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu THACO loại 36 chỗ ngồi biển kiểm soát 37F-004.11 chở hành khách đi từ bến xe Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đến tỉnh Nghệ An. Trên xe lúc này có anh Thái Văn H, sinh năm 1978 ở xóm T, xã G, huyện Đ, tỉnh N là phụ xe. Khi đi đến Km42+650 quốc lộ 10 thuộc địa phận thôn Đại Độ, xã Tiên Cường, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng, Thành điều khiển xe với tốc độ 70km/h (theo lời khai của Thành) hướng từ nội thành Hải Phòng đi Thái Bình thì phát hiện phía trước cách đầu xe ô tô khoảng 05m tại điểm mở dải phân cách cứng, anh Cụt Văn K, sinh năm 1982 ở bản Na Nhu, xã Tà Cạ, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An đang đi bộ sang đường từ phía bên trái hướng đi của xe ô tô. Do Nguyễn Tất T thiếu quan sát, không giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn nên phần đầu xe ô tô bên trái Thành điều khiển đã đâm va vào anh Cụt Văn K làm anh Cụt Văn K ngã ra đường và tử vong tại hiện trường.

Sau khi xảy ra tai nạn, Nguyễn Tất T đến Công an huyện Tiên Lãng đầu thú. Cơ quan Công an huyện Tiên Lãng đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn, xét nghiệm ma túy đối với Nguyễn Tất T, kết quả thể hiện Nguyễn Tất T không có nồng độ cồn trong hơi thở và âm tính với ma túy.

Kết luận giám định tử thi số 402/KL-KTHS ngày 18/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận nguyên nhân chết của anh Cụt Văn K và Kết luận giám định hóa pháp số 361/PY-XNĐH ngày 26/02/2025 của Viện pháp y Quân đội, kết luận: *“Vùng trán, mặt bầm tím, xây xước da, kích thước 20cm x 18cm, vỡ lún biến dạng xương hộp sọ, vỡ hai xương gò má. Vùng ngực bầm tím, xây xước da, kích thước 35cm x 30cm, gãy nhiều xương sườn hai bên làm biến dạng lồng ngực. Cẳng chân phải bầm tím, xây xước da, biến dạng lệch trục chi, kích thước 40cm x 16cm, gãy hai xương cẳng chân phải. Cẳng chân trái bầm tím, xây xước da, biến dạng lệch trục chi, kích thước 45cm x 17cm, vỡ xương bánh chè trái, gãy hai xương cẳng chân trái. Rải rác trên cơ thể có nhiều vết bầm tím, xây xước da. Vỡ phức tạp xương hộp sọ, vỡ hai xương gò má, gãy nhiều xương sườn hai bên lồng ngực, gãy hai xương cẳng chân phải và hai xương cẳng chân trái, vỡ xương bánh chè trái. Các thương tích trên nạn nhân có đặc điểm hình thành do vật tày tác động theo cơ chế va đập, cọ xát. Nguyên nhân chết của nạn nhân do đa chấn thương. Tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của Cụt Văn K, nồng độ 191,9mg/100ml máu. Không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu máu của Cụt Văn K”*.

Ngày 17/02/2025, 10/3/2025 Nguyễn Tất T đã giao nộp 01 Giấy phép lái xe hạng E mang tên Nguyễn Tất T, 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và 01 Giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô biển kiểm soát 37F-004.11, 01 USB nhãn hiệu Kingston chứa 02 tập tin video liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Biên bản và sơ đồ khám nghiệm hiện trường thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn thuộc khu vực Km42+650, quốc lộ 10, xã Tiên Cường, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng được trải nhựa nhẵn bằng phẳng được chia thành 03 làn đường xe chạy bởi vạch sơn màu trắng. Mặt đường ẩm ướt, trời mưa phùn. Lấy mép đường bên phải theo hướng Hải Phòng đi Thái Bình làm mép đường chuẩn. Xe ô tô khách biển kiểm soát 37F-004.11 dừng gần sát mép đường chuẩn, đầu xe hướng đi Thái Bình, tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 0,4m, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn và cột mốc Km40+650 lần lượt là 0,5m và 26m. Nạn nhân nằm sát dải phân cách cứng, mũi bàn chân trái cách mép đường chuẩn và tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô lần lượt là 8,3m và 54m.

Biên bản khám xe ô tô biển kiểm soát 37F-004.11 thể hiện: Kính chắn gió đầu xe góc bên lái bị vỡ trên diện 1,44m x 1,6m. Cản gạt mưa bên lái bị gãy mất khỏi vị trí ban đầu. Cụm đèn pha bên lái bị vỡ, xô đẩy theo chiều từ trước về sau, làm lộ chi tiết dây điện bên trong. Góc bên trái ba đờ sóc đầu xe bị gãy, xô đẩy theo chiều từ trước về sau. Đèn gầm đầu xe bên trái bị hư hỏng. Góc bên trái ốp nhựa đầu xe có vết nứt mất lớp sơn đen, lộ lớp sơn lót trắng kích thước 05cm x 04cm.

Công văn số 33/TASCO.HP-QLDA ngày 17/3/2025 của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên TASCO Hải Phòng thể hiện: “Đoạn Km42+370 đến Km42+700 quốc lộ 10 là đoạn tuyến tổ chức giao thông nút giao ngã 3 giữa quốc lộ 10 và đường vào đền thờ Chủ tịch Tôn Đức Thắng tại Km 42+550 (trái tuyến), có thiết kế 2 điểm mở dải phân cách tại Km42+400 và Km42+650. Theo chiều từ Hải Phòng đi Thái Bình, tại điểm mở Km42+400 bố trí sơn gờ giảm tốc, tại điểm mở Km42+650 không bố trí sơn gờ giảm tốc. Tại điểm mở Km42+650 bố trí các biển báo P.102 (cấm đi ngược chiều), I.423b (biển báo người đi bộ sang đường), I.409 (chỗ quay xe) và 01 vạch sơn số 7.3 cho người đi bộ, vạch 3.1a (vạch bao xung quanh giải phân cách giữa và hai bên lề phân làn xe thô sơ), vạch 2.1 (phân chia các làn xe cùng chiều) như hiện trạng trên tuyến”.

Bản Kết luận giám định số 842/KL-KTHS ngày 28/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: “Không đủ yếu tố giám định xác định dấu vết va chạm trên xe ô tô mang biển kiểm soát 37F-004.11 trong sự việc trên. Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô mang biển kiểm soát 37F-004.11 tại thời điểm xảy ra tai nạn. Xe ô tô nhãn hiệu: THACO, mang biển kiểm soát 37F-004.11 có số khung và số máy là số nguyên thủy, không phát hiện thấy có sự tẩy xóa, Sa chữa các ký tự”.

Bản Kết luận giám định số 1144/KL-KTHS ngày 12/5/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: “Tập tin có tên: “TNGT DD10 trong xe.mp4” dung lượng: 4.01MB được lưu trong USB nhãn hiệu Kingston 4GB không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh Sa nội dung hình ảnh. Tập

tin có tên: “TNGT DD10.mp4” dung lượng: 1.79MB được lưu trong USB nhãn hiệu Kingston 4GB không liên tục tại thời điểm “2025-02-16 21:44:30” và “2025-02-16 21:44:37” (theo thời gian hiển thị trên thiết bị ghi hình) tương ứng với thời lượng “00:00:03.722” và “00:00:10.693” tại khung hình thứ 55 và 158”.

Bản Kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS ngày 28/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Tiên Lãng, kết luận: “Xe ô tô khách nhãn hiệu THACO màu đỏ đen mang biển kiểm soát 37F-004.11 bị thiệt hại 26.000.000 đồng”.

Công văn số 813/PC08-SHCGPLX ngày 28/3/2025 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Nghệ An trả lời: “Nguyễn Tất T, sinh ngày 12/7/1973 trú tại xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An có giấy phép lái xe hạng E số 400123014678 do Sở Giao thông vận tải Nghệ An cấp ngày 14/10/2021, có giá trị đến ngày 14/10/2026”.

Anh Thái Văn H, sinh năm 1978 ở xóm Tân Thịnh, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An khai: Khoảng 21 giờ ngày 16/02/2025, Nguyễn Tất T điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 37F-004.11 cùng anh H là phụ xe chở khách từ bến xe Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Hải Phòng đi tỉnh Nghệ An. Khi đi đến khu vực Km42+650 quốc lộ 10 hướng đi Thái Bình thì nghe thấy tiếng va chạm phía đầu xe, sau đó xe di chuyển chậm rồi dừng lại. Anh H và Thành xuống kiểm tra phát hiện xe ô tô đã va chạm với một người đàn ông đi bộ làm người đàn ông chết tại chỗ.

Người đại diện hợp pháp của bị hại (chị Cụt Thị M, sinh năm 2005) ở thôn V, xã P, huyện S, H khai: Chị M là con gái của anh Cụt Văn K. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo T đã bồi thường cho gia đình chị tổng số tiền 150.000.000 đồng, gia đình chị không còn yêu cầu bồi thường gì thêm liên quan đến vụ án và đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với T.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đoàn Văn S, sinh năm 1973 ở xóm 7, xã T, huyện Đ, tỉnh N khai: Năm 2022 ông S có mua xe ô tô khách nhãn hiệu THACO biển kiểm soát 37F-004.11 để phục vụ việc kinh doanh vận tải hành khách tuyến Hải Phòng – Nghệ An và thuê Nguyễn Tất T làm lái xe. Giữa ông S và Thành chỉ có hợp đồng miệng, thống nhất các quy định, trách nhiệm của các, không lập thành văn bản. Khoảng 21 giờ ngày 16/02/2025, T được ông S phân công điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 37F-004.11 chở khách hàng từ Hải Phòng về Nghệ An, đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì ông S được thông báo về vụ việc T gây tai nạn. Ngày 26/4/2025, anh S đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng trả lại: 01 Xe ô tô biển kiểm soát 37F-004.11; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 37000214 cấp ngày 18/7/2022 của Công an huyện Đô Lương đối với xe ô tô biển kiểm soát 37F-004.11; 01 Giấy chứng nhận kiểm định EB 1523998 cấp ngày 15/01/2022 của Trung tâm đăng kiểm cơ giới 37-10D, Công ty cổ phần bến xe Nghệ An. Ông S không yêu cầu T phải bồi thường gì liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, T khai: Chỉ có xe ô tô khách mang biển kiểm soát 37F-004.11 do Thành điều khiển va chạm với ông Cụt Văn K tại khu vực Km 42+650 quốc lộ 10 thuộc địa phận thôn Đại Độ, xã Tiên Cường, huyện Tiên Lãng, Hải Phòng vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 16/02/2025. Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do khi đi đến khu vực Km 42+650, trời lúc này đang mưa phùn ảnh hưởng đến tầm nhìn, đường ướt trơn trượt, T điều khiển xe với tốc độ khoảng 70km/h, không chú ý quan sát phía trước, không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn tại khu vực có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường nên khi phát hiện ông Kinh cách đầu xe ô tô khoảng 05m, Thành đã không tránh kịp dẫn đến va chạm làm ông Kinh tử vong. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Kinh số tiền 150.000.000 đồng; gia đình ông Kinh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, đồng thời xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho T. Bị cáo đề nghị được trả lại 01 giấy phép lái xe hạng E mang tên Nguyễn Tất T.

Tại Bản Cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 04/6/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng truy tố Nguyễn Tất T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Tất T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Về hình phạt chính: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36, Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Tất T từ 30 đến 36 tháng cải tạo không giam giữ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với Nguyễn Tất T. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo. Về bồi thường dân sự: Do bị cáo và gia đình bị hại đã giải quyết xong, gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không đề nghị xem xét giải quyết. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại Nguyễn Tất T 01 Giấy phép lái xe hạng E mang tên Nguyễn Tất T. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Chứng cứ, tài liệu do cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp có trong hồ sơ vụ án đều đảm bảo hợp pháp; được thu thập, cung cấp đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Người đại diện hợp pháp của bị hại (chị Cụt Thị M) vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, vẫn giữ nguyên lời khai. Do đó căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt chị M.

[4] Về tội danh và hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện; phù hợp với các kết luận giám định pháp y, giám định kỹ thuật hình sự, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Sự phù hợp đó chứng minh sự thật khách quan xảy ra vào hồi 21 giờ 00 phút ngày 16/02/2025, bị cáo Thành có giấy phép lái xe hạng E theo quy định, điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu THACO loại 36 chỗ ngồi biển kiểm soát 37F-004.11 chở hành khách đi từ bến xe Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đến tỉnh Nghệ An. Khi đi đến Km42+650 quốc lộ 10 thuộc địa phận thôn Đại Độ, xã Tiên Cường, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng, T điều khiển xe với tốc độ 70km/h (theo lời khai của T) hướng từ nội thành Hải Phòng đến Thái Bình thì phát hiện phía trước cách đầu xe ô tô khoảng 05m tại điểm mở dải phân cách cứng có ông Cụt Văn K đang đi bộ sang đường. Do thiếu quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn; một phần do ông Kinh không quan sát khi sang đường nên phần đầu xe ô tô bên trái do T điều khiển đã đâm va vào ông Kinh. Hậu quả ông Kinh tử vong ngay tại chỗ; vụ tai nạn cũng đã gây hư hỏng, thiệt hại cho xe ô tô khách nhãn hiệu THACO màu đỏ đen mang biển kiểm soát 37F-004.11 là 26.000.000 đồng. Hành vi không giảm tốc độ hoặc dừng lại khi đi đến khu vực có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường và khi trời mưa của bị cáo là vi phạm quy định tại khoản 2, điểm a, c khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Xét thấy, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, mặc dù thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý nhưng hậu quả là nghiêm trọng, gây tử vong 01 người. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của mình theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm hại đến an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, sự an toàn về tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác.

[6] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình

sự. Ngoài ra bị cáo còn được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị hại cũng có một phần lỗi; bị cáo có mẹ đẻ là thương binh hạng 4/4; bản thân bị cáo từng tham gia phục vụ trong quân đội nên bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Mặc dù hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm hại đến an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, sự an toàn về tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác nhưng được thực hiện do lỗi vô ý. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng; chấp hành pháp luật tốt và có một phần lỗi của bị hại. Do đó, không cần thiết phải áp dụng hình phạt cách ly xã hội mà áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo, cho bị cáo cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương. Tuy nhiên để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cần áp dụng mức hình phạt cao nhất mà đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng với Thành. Miễn khấu trừ thu nhập cho Thành, do bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp và không ổn định đã được chính quyền địa phương xác nhận.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, sau khi phạm tội đã khắc phục hậu quả; bị hại cũng có một phần lỗi nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[9] Về bồi thường dân sự: Xét thấy trong giai đoạn điều tra, bị cáo, gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận giải quyết xong về vấn đề bồi thường dân sự; không ai yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[10] Về vật chứng:

[10.1] Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho ông Đoàn Văn S 01 ô tô khách biển kiểm soát 37F-004.11, 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và 01 Giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô mang biển kiểm soát 37F-004.11. Xét thấy, đây là tài sản hợp pháp của ông S, việc cơ quan điều tra trả lại những tài sản này là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[10.2] Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng E mang tên Nguyễn Tất T: Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu do lỗi vô ý, trong đó có một phần lỗi của bị hại, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, tại phiên toà bị cáo đề nghị được trả lại giấy phép lái xe này. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu được trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng E mang tên Nguyễn Tất T của bị cáo.

[11] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBNTQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Tất T phải chịu 200.000.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tất T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, phạt:

- Về hình phạt chính: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Tất T 36 (Ba mươi sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Trừ cho Thành 02 ngày tạm giữ bằng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Như vậy, T còn phải chấp hành 35 (Ba mươi lăm) tháng 24 (Hai mươi bốn) ngày cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với Nguyễn Tất T.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án.

Giao Nguyễn Tất T cho Ủy ban nhân dân xã Hoà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp người bị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm thông báo cho cơ quan thi hành án hình sự để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án cải tạo theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 36 Luật Xuất, nhập cảnh của công dân Việt Nam: Tạm hoãn xuất cảnh đối với Nguyễn Tất T trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Tất T, tại Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số 26/2025/HSST-QĐ, ngày 05/6/2025 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Tất T.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết, do đã thỏa thuận, giải quyết xong.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng E mang tên Nguyễn Tất T có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng.

4. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và S dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Tất T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết, thông báo.

Trường hợp quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Tiên Lãng;
- PV 06 - Công an thành phố Hải Phòng;
- PC 10 - Công an thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam, Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện Tiên Lãng;
- UBND xã Hoà Sơn, h. Đô Lương, Nghệ An
- Công an xã Hoà Sơn, h. Đô Lương, Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Phạm Thị Huyền Trang**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN -  
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Hữu Bình   Nguyễn Duy Viên**

**Phạm Thị Huyền Trang**

Phòng PC10 Công an thành phố Hải Phòng nhận được quyết định thi hành án