TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG TÈ** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2023/HSST
Ngày: 13/6/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vàng Thị Thu; Ông Pờ Pó Chừ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Thị Tuyết- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa:

Ông Võ Văn Tuấn- Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 6 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Ly Ca X, tên gọi khác: Không, sinh năm 1984, tại huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Bản P, xã Pa Ủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 1/12; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Dân tộc: La Hủ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ly Xa X, sinh năm 1958 và con bà: Pờ Xạ B (đã chết); Bị cáo có vợ là: Vàng Mỳ S, sinh năm 1974 và có 01 con sinh năm 2015; Tiền án: 02 chưa được xóa án tích, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/12/2022 tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Vàng Mỳ S, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Bản P, xã P, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Có mặt tại phiên tòa.

Người phiên dịch cho Vàng Mỳ S: Ông Vàng Ma Xá, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Khu phố 8, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phan Văn Nhật- Luật sư ký hợp đồng tại Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 02/12/2022, Ly Ca X *(đang có 02 tiền án về tội tàng trữ và mua bán trái phép chất ma túy)*, một mình điều khiển xe máy của gia đình chở theo 02 bao hạt dẻ đi từ nhà ở Bản P, xã P đến bản Nậm Củm, xã Mường Tè để bán lấy tiền. Sau khi bán hạt dẻ xong, X tiếp tục điều khiển xe máy đi đến bản Nậm Pặm cũ *(nay được sáp nhập vào bản Pắc Ma)*, xã Mường Tè để mua Heroine về sử dụng. Khi đi đến bản Nậm Pặm, X gặp một người phụ nữ dân tộc La Hủ lạ mặt. Qua trao đổi, X mua được của người phụ nữ này 02 gói Heroine, bên ngoài mỗi gói đều được gói bằng mảnh nilon màu xanh (*02 gói này được gói chung lại bằng một mảnh nilon màu xanh)* với giá 2.400.000 đồng *(Trong đó: 600.000 đồng là tiền bán hạt dẻ mà có, còn 1.800.000 đồng là số tiền X mang đi từ nhà)*. Sau đó, X cầm số Heroine đã mua được trong tay trái rồi điều khiển xe máy đi về nhà. Khi đi về đến bản Nậm Củm, xã Mường Tè, X dừng xe lại rồi đi vào một bụi cây cạnh đó và lấy một ít Heroine từ một trong hai gói Heroine đã mua được ra để sử dụng. Sau khi sử dụng xong Heroine, X gói số Heroine còn lại như cũ rồi nằm nghỉ ở bụi cây đó. Đến chập tối, X cầm số Heroine đó trong tay trái và tiếp tục điều khiển xe máy đi về nhà. Hồi 17 giờ 50 phút cùng ngày, khi X đi về đến bản M, xã P, huyện Mường Tè thì bị tổ công tác Đồn biên phòng Pa Ủ đang làm nhiệm vụ yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Khi vừa dừng xe, X đã thả số Heroine đang cầm trên tay trái xuống đất nhưng bị tổ công tác phát hiện và yêu cầu nhặt lên giao nộp. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định tư pháp số 110 ngày 03/12/2022 của người giám định tư pháp theo vụ việc Công an huyện Mường Tè, đã kết luận: 02 gói chất bột khô, màu trắng thu giữ của Ly Ca X có tổng khối lượng là 7,49 gam.

Tại bản kết luận giám định số 905 ngày 04/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 02 Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Ly Ca X gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.

Tại bản cáo trạng số 35/CT- VKS-MT ngày 20/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè truy tố bị cáo Ly Ca X về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm g, điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên Tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Ly Ca X phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm g, điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ly Ca X từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung, miễn án phí hình

sự S thẩm cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 6,2 gam Heroine; 03 mảnh nilon màu xanh.

Tịch thu 1/2 giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu đen xanh, biển kiểm soát 25B1 – 827.33, trả lại cho gia đình bị cáo giá trị 1/2 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu đen xanh, biển kiểm soát 25B1 – 827.33.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng, nội dung bản luận tội. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g, điểm o khoản 2, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét cho bị cáo mức án phù hợp thấp nhất của khung hình phạt. Đề nghị trả lại chiếc xe máy cho gia đình bị cáo và xin miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho gia đình bị cáo chiếc xe máy.

Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng, bản luận tội của Viện kiểm sát, bản luận cứ bào chữa và không bổ sung gì. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị xin lại chiếc xe máy.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu- Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu- Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên Tòa và trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bản

thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người làm chứng, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án đã có đủ căn cứ kết luận: Hồi 17 giờ 50 phút, ngày 02/12/2022, tại bản M, xã P, huyện Mường Tè, Ly Ca X đang tàng trữ trái phép 7,49 gam Heroine để sử dụng thì bị tổ công tác Đồn biên phòng Pa Ủ phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Ly Ca X là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi phạm tội của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp hủy hoại sức khỏe con người, làm suy thoái giống nòi, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia mà còn là nguyên nhân chủ yếu làm gia tăng tội phạm khác.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân:

+ Tại bản án số 08 ngày 05/11/2015, Toà án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu áp dụng khoản 1, Điều 194; điểm p, khoản 1, khoản 2, BLHS năm 1999 xử phạt Ly Ca X 03 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma tuý.

+ Tại bản án số 18 ngày 23/5/2019, Toà án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm h (tái phạm), Điều 52 BLHS xử phạt Ly Ca X 02 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma tuý. Ngày 30/5/2021, Ly Ca X chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống. Đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội lần này (ngày 02/12/2022), Ly Ca X chưa được xoá án tích và phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và nhân thân của bị cáo về hành vi phạm tội của mình, Hội đồng xét xử xét thấy cần có một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội thêm một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời để nâng cao ý thức pháp luật trong nhân dân, đảm bảo công tác phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là hoàn toàn phù hợp, cần chấp nhận. Luật sư bào chữa đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án phù hợp thấp nhất

của khung hình phạt là chưa đảm bảo tính răn đe nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe máy cho gia đình bị cáo, xin miễn án phí và miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp với nhân thân và hoàn cảnh gia đình của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Vàng Mỳ S đề nghị xin lại chiếc xe máy, vì đây là tài sản chung và có giá trị duy nhất của gia đình.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu đen xanh, biển kiểm soát 25B1 – 827.33. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa chị Vàng Mỳ S (vợ bị cáo) đều trình bày đây là tài sản chung và có giá trị duy nhất của gia đình, việc bị cáo lấy xe đi mua ma túy chị S không biết. Tại biên bản xác minh ngày 07/01/2023 gia đình bị cáo không có tài sản gì có giá trị ngoài chiếc xe máy. Nên xét thấy không cần thiết phải tịch thu sung quỹ Nhà nước mà cần trả lại cho gia đình bị cáo chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu đen xanh, biển kiểm soát 25B1 – 827.33 khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[6] Về nguồn gốc ma túy thu giữ trong vụ án: Ly Ca X khai mua của người phụ nữ dân tộc La Hủ nhưng không biết địa chỉ, không nhớ đặc điểm nhận dạng nên cơ quan điều tra không xác minh, làm rõ được để xử lý theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng: Vật chứng còn lại đã được bàn giao đến Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè ngày 24/4/2023 gồm: 6,2 gam Heroien; 03 mảnh nilon màu xanh. Là vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu đen xanh, biển kiểm soát 25B1 – 827.33 cho chị Vàng Mỳ S.

[8] Án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn. Cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm g, điểm o khoản 2, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47; Điều 50 Bộ luật hình sự. Điểm a,

c khoản 2, khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Ly Ca X phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Ly Ca X 06 *(sáu)* năm 06 *(sáu)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2022.

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 6,2 gam Heroine; 03 mảnh màu xanh.

Trả lại cho chị Vàng Mỳ S, vợ bị cáo 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu đen xanh, BKS 25B1-82733; số khung 128399, số máy 0288835 và 01 chìa khóa.

(*Vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mường Tè và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè ngày 24/4/2023).*

3. Án phí HSST: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lai Châu (01);
- VKS ND tỉnh Lai Châu (01);
- VKSND huyện Mường Tè (01);
- Công an huyện + THAHS (02);
- THADS huyện (01);
- Bị cáo, NCQLNVLQ, người bào chữa (03);
- Lưu HSVA (01);
- Lưu TA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Bình