TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2019/HS-PT
Ngày: 22 - 4 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ pH toà: Ông Trần Tỷ.

Các thẩm phán: 1. Bà Dương Thị Vân;

2. Bà Nguyễn Thị Như Mai.

***- Thư ký pH toà*:** Bà Nguyễn Thị Lương – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia pH toà: Bà Lê Thị Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 4 năm 2019, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2019/TLPT-HS ngày 01 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo Trần Đình V, Huỳnh Ngọc H do có kháng cáo của người bị hại anh Võ Đình Hđối với bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 28/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Trần Đình V; Tên gọi khác: Tý; Sinh ngày 23/11/ 1995 tại tỉnh Bình Định. Nơi cư trú: Tổ dân phố 2 thị trấn PK, huyện NH , tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Đ và bà Nguyễn Thị Thu V; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay có mặt tại pH tòa.

Huỳnh Ngọc H; Tên gọi khác: Mốc; Sinh ngày 04/4/1994 tại tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Tổ dân phố 2 thị trấn PK, huyện NH , tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Thợ cắt kính; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Ngọc H và bà Trần Thị G; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay có mặt tại pH tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo:

Người bị hại: Anh Võ Đình H; sinh năm 1989.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 5 thị trấn PK, huyện NH , tỉnh Kon Tum. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại pH tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 4 giờ sáng ngày 20/7/2018 Võ Đình H đi bỏ hàng rau củ quả tại chợ NH, lúc này nhà xe Vân Đoàn cũng bỏ hàng ở chợ NH, sau đó thì giữa Võ Đình H và Trần Đình V xảy ra xích mích với nhau rồi Võ Đình H bỏ đi về.

Vào khoảng 5 giờ 00 ngày 21/7/2018, Trần Đình V chở trái cây đi bỏ ở chợ NHthì va quẹt với xe kéo hàng chở rau của Võ Đình H. Anh H thấy vậy liền chửi : "mày đi kiểu gì vậy, mày mà xuống Gia Lai tao chém bỏ mạng ở đấy ". V ấm ức vì bị anh H hù dọa nhưng không nói gì rồi tiếp tục đi bỏ trái cây. Sau khi bỏ hàng xong, V nhớ lời hù dọa của anh H nên đi về nhà lấy con dao tự chế để quay lại tìm đánh anh H. Khi về đến nhà thì Huỳnh Ngọc H (em họ với V), thấy V Cầm dao trên tay, H hỏi : "Anh cầm dao đi đâu đấy". V trả lời: "Đi chém thằng H vì nó dám hù dọa anh". H sợ V đi một mình sẽ xảy ra chuyện nên không yên tâm. H lấy xe mô tô BKS 82E1-060.21 của ông Huỳnh Ngọc A chở V đi lên chợ NH tìm H. Trên đường đi thì gặp Hồ Văn C chở Phan Hữu H2 đang đi trên đường, thấy H chở V đang cầm dao liền đi theo. Khi đến gần Ban quản lý chợ NH thì V xuống xe đi tới rồi dùng bản dao vụt ngang một cái trúng vào vùng sườn bên trái của H. H quay lưng định bỏ chạy thì bị V dùng tay trái túm cổ áo, tay phải cầm dao kề vào góc hàm phía dưới tai bên trái của H. Lúc này H có nói thách thức : "có giỏi đâm chết tao đi ". Nghe vậy, V đẩy tay đang cầm con dao về phía trước, do hai bên giằng co nên làm đứt da ở góc hàm bên trái. H sợ vùng ra để bỏ chạy thì H đứng sau, sợ anh H đánh V nên H xông tới dùng tay phải túm cổ áo sau gáy rồi giật mạnh về phía sau làm anh H ngã xuống đường. Cùng lúc này H và H2 dùng tay, chân đấm đá mấy cái vào người và vùng đầu anh H. Trong lúc H và H2 đang đánh H thì V dùng cán dao đập một cái từ trên xuống trúng vào đỉnh đầu của anh H. Thấy anh H bị đánh Võ Thị H là chị gái và Võ Văn T chú của anh H chạy đến khống chế giật lấy con dao trên tay V. Sau đó V, H và H2 thấy người dân xung quanh ra đông quá sợ nổ máy xe chở nhau về.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 95/TgT- TTPY ngày 21/08/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận Võ Đình H bị sẹo ở góc hàm bên trái cách dái tai khoảng 1,5cm, kích thước vừa, nền sẹo hơi đỏ + sẹo vùng đỉnh chẩm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 07 % do vật sắc, tày gây ra.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 28/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum quyết định như sau:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử:

1.Tuyên bố các bị cáo Trần Đình V, Huỳnh Ngọc H phạm tội "*Cố ý gây thương tích*";

Xử phạt Trần Đình V 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án (28/01/2019).

Xử phạt Huỳnh Ngọc H 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo ; thời gian thử thách là 24 (hai bốn) tháng tính từ ngày tuyên án (28/01/2019).

Giao các bị cáo Trần Đình V, Huỳnh Ngọc H cho Ủy ban nhân dân thị trấn PK, huyện NH , tỉnh Kon Tum, trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách ; Gia đình các bị cáo Trần Đình V, Huỳnh Ngọc H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn PK, huyện NH , tỉnh Kon Tum trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30 tháng 01 năm 2019, người bị hại anh Võ Đình H có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử phúc thẩm: Tăng mức hình phạt đối với 02 bị cáo V và bị cáo H.

Tại phiên tòa, người bị hại anh Võ Đình H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, không có thay đổi, bổ sung, rút kháng cáo.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Với hành vi phạm tội của bị cáo Trần Đình V, Huỳnh Ngọc H dùng dao gây thương tích cho người bị hại anh Võ Đình H là 7%. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo V 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng; bị cáo Huỳnh Ngọc H 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 (hai bốn) tháng. Căn cứ nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày

15/5/2018 hướng dẫn áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự về án treo thì các bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo. Cấp sơ thẩm xử phạt như vậy là có căn cứ và không nhẹ. Tại phiên tòa, người bị hại kháng cáo đề nghị HĐXX phúc thẩm tăng nặng hình phạt đối với hai bị cáo nhưng lại không đưa ra được tình tiết nào để có căn cứ tăng mức hình phạt. Do đó, đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 28/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện NH, tỉnh Kon Tum.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại pH tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do có mâu thuẫn từ trước giữa người bị hại anh Võ Đình H và bị cáo Trần Đình V nên bị cáo V đã dùng con dao tự chế vụt ngang vào bên sườn trái anh H, anh H bỏ chạy thì bị cáo V dùng tay trái nắm cổ áo phía sau anh H, tay phải cầm dao kề vào góc hàm phía bên dưới tai trái của anh H và nói "mày muốn gì", do anh H nói thách thức "có giỏi thì mày giết tao đi" nên bị cáo V đã đẩy tay cầm dao về phía trước, hai bên giằng co nên anh H bị rách da ở góc hàm bên trái. Anh H bỏ chạy thì bị cáo H dùng tay túm cổ áo sau gáy giật lại nên anh H ngã xuống, tiếp đó bị cáo H đã dùng tay và chân đấm đá vào người và đầu anh H, rồi bị cáo V dùng cán dao đập một cái trúng vào đầu anh H, làm cho anh H bị tổn hại 07 % sức khỏe. Với hành vi trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 28/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện NH, tỉnh Kon Tum xét xử các bị cáo Trần Đình V và Huỳnh Ngọc H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của người bị hại anh Võ Đình H đề nghị: Tăng mức hình phạt đối với 02 bị cáo V và bị cáo H HĐXX thấy rằng:

Nguyên nhân, điều kiện dẫn đến hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại bản án sơ thẩm thể hiện giữa bị cáo V và anh H xảy ra mâu thuẫn hai lần, vào ngày 20/7/2018 và ngày 21/7/2018. Đỉnh điểm là vào ngày 21/7/2018 khi xe bị cáo V có va quẹt với xe kéo hàng chở rau của anh H khi bị cáo V chưa kịp có phản ứng gì thì anh H đã dùng những lời lẽ xúc phạm đến bị cáo: *“mày đi kiểu gì vậy, mày mà xuống Gia Lai tao chém bỏ mạng ở đấy”.* Ngoài ra, khi bị cáo V đang bức xúc nên kề dao vào góc hàm phía bên dưới tai trái của anh H thì anh H nói thách thức *"có giỏi thì mày giết tao đi”.* Việc bị cáo có hành động dùng dao tự chế gây tổn hại 07 % sức khỏe của người bị hại là có một phần lỗi do người bị hại.

Trước khi phạm tội các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội các bị cáo đã kịp thời nhờ ông Trần Văn Đ (bố của bị cáo V) bồi

thường cho người bị hại số tiền là 12.800.000 đồng. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm các bị cáo đều thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lần phạm tội này của các bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Mặc dù, các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại với tỷ lệ thương tật là 7% nhưng xét hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng. Vụ án được khởi tố theo yêu cầu người bị hại với mức hình phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng ổn định nên không cần phải áp dụng hình phạt tù giam, cũng như tăng mức hình phạt đối với các bị cáo mà vẫn đảm bảo được việc giáo dục cải tạo các bị cáo sống biết tôn trọng pháp luật. Mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng là hoàn toàn phù hợp và không nhẹ. Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của người bị hại anh Võ Đình H về tăng mức hình phạt đối với 02 bị cáo V và bị cáo H.

[3] Về án phí: Đơn kháng cáo của người bị hại anh Võ Đình H không được chấp nhận nên anh H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Không chấp nhận kháng cáo của người bị hại Võ Đình H - Giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 28/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện NH, tỉnh Kon Tum.

Xử phạt Trần Đình V 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/01/2019).

Xử phạt Huỳnh Ngọc H 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 (hai bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/01/2019).

Giao các bị cáo Trần Đình V, Huỳnh Ngọc H cho Ủy ban nhân dân thị trấn PK, huyện NH, tỉnh Kon Tum, trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách; Gia đình các bị cáo Trần Đình V, Huỳnh Ngọc H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn PK, huyện NH, tỉnh Kon Tum trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Anh Võ Đình H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Về các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (22/4/2019).

***Nơi nhận*:**
- VKS tỉnh;
- VKSND huyện;
- TAND huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo, bị hại;
- Xã, Phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PH TÒA

Trần Tỷ