

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CĐ  
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 59/2023/HS-ST

Ngày: 12-12-2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CĐ, TỈNH LONG AN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Thám.

**Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Bà Phạm Ngọc Mai.

2. Ông Nguyễn Đăng Kh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Trần T Huy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CĐ, tỉnh Long An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CĐ, tỉnh Long An tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Cường – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CĐ, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Văn Nh (tên gọi khác: không), sinh năm 1985, tại Long An; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn 0/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Giới tính: N; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N; Con ông Võ Văn N và bà Phan Thị H; Vợ là chị Phan Thị Ngọc H1; Có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2021; anh chị em ruột 05 người.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Ông Nguyễn Văn H3, sinh năm 1976; Địa chỉ: khu phố 1C, thị trấn CĐ, huyện CĐ, tỉnh Long An (có mặt):

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Ông Lường Hoàng N, sinh năm 1972;

Địa chỉ: khu phố 1C, thị trấn CĐ, huyện CĐ, tỉnh Long An (có mặt).

2. Ông Lương Hoàng Đăng Kh, sinh năm 1996;

Địa chỉ: khu phố 1C, thị trấn CĐ, huyện CĐ, tỉnh Long An (vắng mặt).

3. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1981; Địa chỉ: khu phố 1C, thị trấn CĐ, huyện CĐ, tỉnh Long An (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Ông Hà Văn B, sinh năm 1978;

Địa chỉ: khu phố 1C, thị trấn CĐ, huyện CĐ, tỉnh Long An (vắng mặt).

2. Ông Trần Quang H, sinh năm 1977;

Địa chỉ: Ấp ĐTR, xã TC, huyện CĐ, tỉnh Long An (có mặt).

3. Ông Nguyễn Đăng Ph1, sinh năm 1962;

Địa chỉ: khu phố 1C, thị trấn CĐ, huyện CĐ, tỉnh Long An (có mặt).

4. Ông Nguyễn Thành Ph2, sinh năm 1965;

Địa chỉ: khu phố 1C, thị trấn CĐ, huyện CĐ, tỉnh Long An (có mặt).

5. Bà Trần Thị Tuyết Ng, sinh năm 1967;

Địa chỉ: khu phố 1C, thị trấn CĐ, huyện CĐ, tỉnh Long An (vắng mặt).

6. Bà Hà Thị H, sinh năm 1981;

Địa chỉ: khu phố 1C, thị trấn CĐ, huyện CĐ, tỉnh Long An (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 05/3/2023, Võ Văn Nh đã có uống rượu về nhà thì nghe bên nhà của anh Hà Văn B cùng Khu phố 1C, thị trấn CĐ, cách nhà Nh khoảng 30 mét đang hát karaoke lớn tiếng. Nh đi qua, thấy anh Nguyễn Văn H3 và anh B đang uống bia và hát karaoke bằng thùng loa di động nên Nh kêu hát nhỏ lại vì mẹ của Nh đang bệnh thì anh B đồng ý. Sau đó, Nh đi đến nhà bà Phan Thị Hường cùng khu phố, đối diện nhà anh Hiếu ngồi uống trà với anh Trần Quang H. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Nh quay trở lại nhà anh B kêu nghỉ không hát nữa. Khoảng 10 phút sau, H3 đi về nhà và thấy Nh đang ngồi ở nhà bà Hường nên H3 cãi nhau với Nh và đánh nhau. H3 dùng chân đạp vào người Nh một cái làm Nh ngã xuống đất và Nh đứng dậy dùng chân đạp một cái làm H3 ngã xuống bậc tam cấp nhà bà Hường. Lúc này, Lương Hoàng N (em rể bạn dì với Nh), Lương Hoàng Đăng Kh (con của N), Nguyễn Văn T (em bạn dì với Nh) đang ngồi uống bia trước cửa nhà của N, cách chỗ Nh và anh H3 đánh nhau khoảng 30 mét, nhìn thấy anh H3 đánh Nh nên mỗi người lấy 02 cục đá bê tông, đường kính khoảng 05 cm ở gần đó cầm trên tay chạy đến đuổi đánh H3 nhưng H3 bỏ chạy vào sân nhà chị Hà Thị T thì Nh, Kh, N, T đuổi theo. Lúc này, Kh ném 02 cục đá về phía H3, khoảng cách 05 mét, trong đó 01 cục không trúng, cục còn lại trúng nhưng sượt qua trán H3 nhưng không gây thương tích, T cũng ném về phía H3 01 cục đá nhưng không trúng. Lúc đó, ông Nguyễn Đăng Ph1 và ông Nguyễn Thành Ph2 cùng ngụ Khu phố 1C, thị trấn CĐ chạy đến can ngăn thì Kh, N, T dừng lại. H3

bỏ chạy ra đường đan trước cửa nhà của chị T thì Nh lấy 01 cục đá bê tông đường kính khoảng 05 cm ném về phía H3 nhưng không trúng. Nh nhặt tiếp 01 viên gạch tàu trong sân nhà của chị T, đập bể và lấy 01 phần gạch bể có kích thước (13cm x 13cm x 2,5cm), trọng lượng 690 gam, cầm trên tay phải đuổi theo H3 đến trước cửa nhà ông Lê Ngọc T1 cách nhà chị T khoảng 10 mét. Nh chạy phía sau cách H3 khoảng 03m, Nh ném phần gạch trên trúng vào lưng H3 làm H3 té ngã xuống mép lề phải, trong tư thế nằm nghiêng người bên trái (theo hướng từ Khu phố 1C ra QL 50). Nh chạy đến tiếp tục lấy miếng gạch nêu trên, cầm trên tay phải đánh tiếp từ trên xuống 02 cái trúng vào đầu và mặt bên phải của H3 gây thương tích. Lúc này, ông Phở chạy đến giật miếng gạch trên tay Nh ném đi nên Nh bỏ đi về. H3 được người nhà đưa đến Trung tâm y tế huyện CĐ rồi chuyển Bệnh viện 115 điều trị đến ngày 09/3/2023 xuất viện.

Tại giấy chứng nhận thương tích số: 08/CN ngày 07/3/2023 của Trung tâm y tế huyện CĐ, chứng nhận thương tích của ông Nguyễn Văn H3:

- Vào viện ngày 16 giờ 55 phút ngày 05/3/2023, ra viện lúc 17 giờ 30 phút ngày 05/3/2023;

- Lý do vào viện: bệnh nhân khai bị đánh;

- Tình trạng thương tích lúc vào viện:

+ Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc tốt.

+ Vết thương thái dương (P) d# 04cm và vùng chàm d# 02cm, cổ mềm, đồng tử 02 bên 02mm, PXAS (+).

+ X-quang sọ: chưa ghi nhận bất thường.

Tại giấy Giấy chứng nhận thương tích số 71/CN ngày 29/3/2023 của Bệnh viện Nhân dân 115, chứng nhận thương tích của ông Nguyễn Văn H3:

- Vào viện ngày 18 giờ 42 phút ngày 05/3/2023, ra viện lúc 16 giờ 00 phút ngày 09/3/2023;

- Lý do vào viện: Vết thương sọ não: lõm sọ, dập não xuất huyết, tụ khí nội sọ/đả thương.

- Tình trạng thương tích lúc vào viện: Tỉnh, Glasgrow=15 điểm, Nhịp tim đều, phổi trong, không yếu liệt vận động tay chân, đau đầu. Vết thương vùng thái dương phải # 3cm.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 144/KLTTCT-TTPY ngày 05/5/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Long An, kết luận:

1. Các kết quả chính.

- 01 sọ vết thương vùng thái dương phải kích thước trung bình.

- Dập não xuất huyết ít vùng đỉnh phải kích thước 10 x 26mm.

- Gãy cung gò má phải.

- Lún sọ đỉnh phải kích thước 38 x 40mm

## 2. Kết luận:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn H3 tại thời điểm giám định là 38% (Ba mươi tám phần trăm).

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện CD có tạm giữ 01 (một) phần viên gạch tàu, kích thước (13cm x 13cm x 2,5cm), trọng lượng 690 gam tại hiện trường nơi đánh nhau.

Tại Cáo trạng số: 44/CT-VKSCĐ ngày 25/9/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện CD đã truy tố Võ Văn Nh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CD giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải về hành vi, đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; hiện nay bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình; trong vụ án này cũng có lỗi một phần của bị hại nên áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 38; Điều 50; Điều 54; điểm c khoản 3 Điều 134 của bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Bị cáo Võ Văn Nh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản Cáo trạng đã nêu và đồng ý với các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Viện kiểm sát nhân dân huyện CD truy tố Bị cáo là không oan, đúng người, đúng tội nên không tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo xin xin lỗi bị hại và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Nguyễn Văn H3 đồng ý với các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại 8.000.000đồng và không có yêu cầu gì thêm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lường Hoàng N, Nguyễn Văn T đồng ý với các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, không có yêu cầu gì.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc kh3 nại

về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có căn cứ xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lương Hoàng Đăng Kh vắng mặt có đơn xin vắng mặt. **Xét thấy, việc vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.**

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng biên bản xác định hình ảnh, biên bản xác định địa điểm, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thu thập trong tố tụng hình sự có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 05/3/2023, Võ Văn Nh đã có uống rượu về nhà thì nghe bên nhà của anh Hà Văn B cùng Khu phố 1C, thị trấn CĐ, cách nhà Nh khoảng 30 mét đang hát karaoke lớn tiếng. Nh đi qua, thấy anh Nguyễn Văn H3 và anh B đang uống bia và hát karaoke bằng thùng loa di động nên Nh kêu hát nhỏ lại vì mẹ của Nh đang bệnh thì anh B đồng ý. Sau đó, Nh đi đến nhà bà Phan Thị Hường cùng khu phố, đối diện nhà anh H3 ngồi uống trà với anh Trần Quang H. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Nh quay trở lại nhà anh B kêu nghỉ không hát nữa. Khoảng 10 phút sau, H3 đi về nhà và thấy Nh đang ngồi ở nhà bà Hường uống trà nên H3 vào đòi đánh Nh nên giữa hai bên xảy ra cãi nhau; H3 dùng chân đạp Nh một cái vào bụng làm Nh ngã xuống đất; Nh đứng dậy đạp vào H3 một cái làm H3 ngã xuống bậc tam cấp nhà bà Hường. Lúc này, Lương Hoàng N (em rể bạn dì với Nh), Lương Hoàng Đăng Kh (con của N), Nguyễn Văn T (em bạn dì với Nh) đang ngồi uống bia trước cửa nhà của N, cách chỗ Nh và anh H3 đánh nhau khoảng 30 mét, nhìn thấy anh H3 đánh Nh nên mỗi người lấy 02 cục đá bê tông, đường kính khoảng 05 cm ở gần đó cầm trên tay chạy đến đuổi đánh H3 nhưng H3 bỏ chạy vào sân nhà chị Hà Thị T thì Nh, Kh, N, T đuổi theo. Lúc này, Kh ném 02 cục đá về phía H3, khoảng cách 05 mét, trong đó 01 cục không trúng, cục còn lại xượt qua trúng vào trán của H3 nhưng không gây thương tích, T cũng ném về phía H3 01 cục đá nhưng không trúng. Lúc đó, ông Nguyễn Đăng Ph1 và ông Nguyễn Thành Ph2 cùng ngụ Khu phố 1C, thị trấn CĐ chạy đến can ngăn thì Kh, N, T dừng lại. H3 bỏ chạy ra đường đan trước cửa nhà của chị T thì Nh lấy 01 cục đá bê tông đường kính khoảng 05 cm ném về phía H3 nhưng không trúng. Nh nhặt tiếp 01 viên gạch tàu trong sân nhà của chị T, đập bể và lấy 01 phần gạch bể có kích thước (13cm x 13cm x 2,5cm), trọng lượng 690 gam, cầm trên tay phải đuổi theo H3 đến trước cửa nhà ông Lê Ngọc Tuấn cách nhà chị T khoảng 10 mét. Nh chạy phía sau cách H3 khoảng 03m, Nh ném phần gạch trên trúng vào lưng H3 làm H3 té ngã xuống mép lề phải, trong tư thế nằm nghiêng người bên trái (theo hướng từ Khu phố 1C ra QL 50). Nh chạy

đến tiếp tục lấy miếng gạch nêu trên, cầm trên tay phải đánh tiếp từ trên xuống 02 cái trúng vào đầu và mặt bên phải của H3 gây thương tích.

Tại giấy chứng nhận thương tích số: 08/CN ngày 07/3/2023 của Trung tâm y tế huyện CD, chứng nhận thương tích của ông Nguyễn Văn H3:

- Vào viện ngày 16 giờ 55 phút ngày 05/3/2023, ra viện lúc 17 giờ 30 phút ngày 05/3/2023;

- Lý do vào viện: bệnh nhân khai bị đánh;

- Tình trạng thương tích lúc vào viện:

+ Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc tốt.

+ Vết thương thái dương (P) d# 04cm và vùng chàm d# 02cm, cổ mềm, đồng tử 02 bên 02mm, PXAS (+).

+ X-quang sọ: chưa ghi nhận bất thường.

Tại giấy Giấy chứng nhận thương tích số 71/CN ngày 29/3/2023 của Bệnh viện Nhân dân 115, chứng nhận thương tích của ông Nguyễn Văn H3:

- Vào viện ngày 18 giờ 42 phút ngày 05/3/2023, ra viện lúc 16 giờ 00 phút ngày 09/3/2023;

- Lý do vào viện: Vết thương sọ não: lõm sọ, dập não xuất huyết, tụ khí nội sọ/đả thương.

- Tình trạng thương tích lúc vào viện: Tỉnh, Glasgrow=15 điểm, Nhịp tim đều, phổi trong, không yếu liệt vận động tay chân, đau đầu. Vết thương vùng thái dương phải # 3cm.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 144/KLTTCT-TTPY ngày 05/5/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Long An, kết luận:

1. Các kết quả chính.

- 01 sẹo vết thương vùng thái dương phải kích thước trung bình.

- Dập não xuất huyết ít vùng đỉnh phải kích thước 10 x 26mm.

- Gãy cung gò má phải.

- Lún sọ đỉnh phải kích thước 38 x 40mm

2. Kết luận:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn H3 tại thời điểm giám định là 38% (Ba mươi tám phần trăm).

Võ Văn Nh đã dùng cục gạch tàu trọng lượng 690g là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh H3 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 38%. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo Võ Văn Nh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện CD đã truy tố bị cáo Võ Văn Nh ra trước Tòa án nhân dân huyện CD để xét xử về tội danh và điều luật trên là có căn cứ.

[4] Căn cứ quyết định hình phạt:

[4.1] Về lỗi: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được sức khỏe của người khác luôn được pháp luật bảo vệ, việc xâm phạm sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật hình sự thế nhưng bị cáo coi thường sức khỏe của người khác, chỉ vì mâu thuẫn mà đã có hành vi xâm phạm sức khỏe của anh Nguyễn Văn H3. Do vậy, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp.

[4.2] Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4.3 ] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa **bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải về hành vi, bị cáo phạm tội lần đầu và đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; hiện nay bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình; trong vụ án này cũng có lỗi một phần của bị hại. Do vậy, áp dụng điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.**

[4.4 ] Về áp dụng hình phạt: Hành vi của bị cáo Nh là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến sức khỏe của anh H3 mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương từ những mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống mà không kiềm chế được bản thân. Tội phạm bị cáo xâm phạm là tội phạm rất nghiêm trọng nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để có điều kiện giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét bị cáo có nhân thân tốt, mới phạm tội lần đầu; thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ chi phí điều trị cho bị hại, gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo đang nuôi con dưới 36 tháng tuổi và là lao động chính trong gia đình; trong vụ án này nguyên nhân gây ra mâu thuẫn xuất phát từ lỗi của bị hại, bị hại là người gây sự với bị cáo trước. Trong vụ án này bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật cho bị cáo. Chỉ cần áp dụng hình phạt 3 năm tù cũng đủ điều kiện răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích là 8.000.000 đồng, gia đình người thân và bị cáo đã bồi thường xong.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (một) phần viên gạch tàu, kích thước (13cm x 13cm x 2,5cm), trọng lượng 690 gam tại hiện trường nơi đánh nhau, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với Lương Hoàng N, Lương Hoàng Đăng Kh, Nguyễn Văn T khi thấy H3 đánh Nh có chạy đến tham gia đuổi đánh H3, Kh dùng đá ném trúng H3 một cái không gây thương tích, sau đó tất cả dừng lại và không đuổi đánh H3 nữa, còn Nh tiếp tục đuổi theo đánh H3 gây thương tích nên hành vi trên của N, Kh, T không cùng ý trí với Nh gây thương tích cho H3 nên không đồng phạm. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CĐ xem xét xử lý hành chính là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự;.**

**Tuyên bố bị cáo Võ Văn Nh phạm tội “Cố ý gây thương tích”.**

**Xử phạt bị cáo Võ Văn Nh 03 (ba) năm tù; thời gian tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.**

**2. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự

**Tịch thu tiêu hủy** 01 (một) phần viên gạch tàu, kích thước (13cm x 13cm x 2,5cm), trọng lượng 690 gam (theo quyết định chuyển vật chứng số 28/QĐ-VKSCĐ ngày 25/9/2023

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về việc quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

**Buộc bị cáo Võ Văn Nh nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.**

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định của Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9

Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Long An (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01b);
- VKSND huyện (01b);
- VKSND tỉnh Long An (01b);
- CQĐT Công an cấp huyện (01b);
- Chi cục THADS huyện (01b);
- Bị cáo (01b);
- Các đương sự (01b);
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Ngọc Thám**