

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỨ KỲ
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2024/HS-ST

Ngày: 10 – 5 – 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Mỹ Như;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Chu Q Liêm;

2. Ông Nguyễn Thanh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Loan - Kiểm sát viên;

Ngày 10 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

Đồng Văn Q, sinh năm: 200x; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn A, xã Q, huyện TK, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đồng Văn L và bà Nguyễn Thị X; Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/12/2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Nghi Tr, sinh năm 199x; (Vắng mặt);

Người chứng kiến:

1. Anh Nguyễn Khắc L1, sinh năm 198x; (vắng mặt)

2. Anh Phạm Tuấn H, sinh năm 199x; (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đồng Văn Q là người sử dụng ma túy cỡ loại Tobacco. Q không có việc làm ổn định, do cần tiền để chi tiêu cá nhân nên nảy sinh ý định mua ma túy để bán kiếm lời, Q đã thông tin đến bạn bè Q về việc có bán ma túy loại Tobacco. Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 10/12/2023 Q ở nhà và sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7Plus, màu vàng, lắp sim số 0866907504, đăng nhập tài khoản Facebook của Q mang tên “Văn Q” thấy có tin nhắn trên ứng dụng messenger từ tài khoản facebook có tên "Tuấn Mạnh" đến tài khoản facebook của Q có tên "Văn Q" để hỏi mua 300.000 đồng ma túy dạng cỏ Tobacco. Q đồng ý và thỏa thuận khi nào có ma túy, Q sẽ mang đến khu vực xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ để bán cho người này. Cùng ngày, Q sử dụng tài khoản facebook tên "Văn Q" nhắn tin cho tài khoản facebook có tên "Hoàng T" hỏi mua 300.000 đồng ma túy dạng cỏ Tobacco, người này đồng ý và hẹn giao hàng ở khu vực Cầu Xe, xã Q, huyện TK, tỉnh Hải Dương (trước đây Q đã từng liên lạc và biết được tài khoản facebook có tên "Hoàng T" có bán loại ma túy này). Ngày 12/12/2023, Q đăng nhập tài khoản facebook "Văn Q" nhắn tin đến tài khoản "Tuấn M" yêu cầu chuyển tiền đến tài khoản số 8850022884 tại ngân hàng BIDV của Q số tiền 300.000đồng và hẹn sẽ giao ma túy cho người này ở khu vực xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ. Cùng ngày, người có tài khoản facebook "Tuấn Mạnh" nhờ chị Đào Thị Luyến, sinh năm 1988, trú tại: Khu A, thị trấn TK, huyện TK, tỉnh Hải Dương chủ tài khoản ngân hàng MB số 23256999, chuyển 300.000 đồng đến tài khoản ngân hàng BIDV số 8850022884 của Q. Q nhận được tiền và sau đó, Q chuyển số tiền 300.000đồng thanh toán tiền mua áo khoác của một người không quen biết qua số tài khoản 105874057774, mở tại Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam, chủ tài khoản là anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 2000, nơi cư trú: tổ dân phố Y, phường XH, TP. PY, tỉnh VP.

Sáng ngày 13/12/2023, tại khu vực chân Cầu Xe, thuộc địa phận xã Cầu Xe, huyện Tứ Kỳ, Q gặp một nam thanh niên (không rõ tên tuổi địa chỉ) ngồi trên xe ô tô khách (không xác định được đặc điểm và biển số xe). Nam thanh niên đưa cho Q 01 hộp giấy, bên trong có 02 túi nilon màu xanh đều có kích thước (8,5x8,5)cm, bên trong có chứa các sợi thực vật khô màu nâu chứa chất ma túy, Q trả cho người này 300.000 đồng rồi cất số ma túy vừa mua được vào túi quần bên phải đang mặc và đi về nhà, trên đường về, Q đánh rơi mất 01 túi nilon ma túy vừa mua được. Về đến nhà, Q nhắn tin trên ứng dụng messenger từ tài khoản "Văn Q" cho người có tài khoản "Tuấn M" hẹn 17 giờ ngày 13/12/2023 gặp nhau tại khu vực thôn H, xã CL, huyện TK để giao ma túy. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày Q điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha, biển số 34B3 – 413.28 (xe mượn của ông Đồng Văn L là bố đẻ của Q) đi từ nhà đến khu vực thôn H, xã CL để bán ma túy. Khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày khi Q đang đứng ở trước cửa quán cà phê "M" thuộc khu vực thôn H, xã CL, huyện Tứ Kỳ đợi người có tài khoản tên "Tuấn M" đến lấy ma túy

thị bị tổ công tác thuộc Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện lập biên bản, thu giữ 01 túi nilon màu xanh kích thước (8,5x8,5)cm bên trong chứa chất dạng sợi thực vật khô, màu nâu; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave Alpha, biển số 34B3 – 413.28; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7Plus, màu vàng, lắp sim số 08669075xx.

Tại kết luận giám định số 1024/KL- PC09 ngày 15/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Thực vật khô gửi giám định có tổng khối lượng: 5,81gam tìm thấy chất ma túy, loại MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA. Phòng PC09 Công an thành phố Hải Phòng không có mẫu chuẩn hàm lượng nên không tiến hành xác định hàm lượng, khối lượng chất MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA.

- MDMA-4en-PINACA, STT 241, danh mục IIC, thuộc danh mục các chất ma túy theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022

- ADB-BUTINACA, STT 92, danh mục IIC, thuộc danh mục các chất ma túy theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022. (bút lục số 21)

Tại Bản cáo trạng số 35/CT-VKSTK, ngày 29 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Đồng Văn Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Đồng Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, xử phạt bị cáo Đồng Văn Q từ 27 (hai mươi bảy) đến 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2023; Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 2.98gam sợi thực vật khô màu nâu có chữ ký của các bên liên quan; sim số 0866907504; Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7Plus, số tiền 300.000đồng và bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên, thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là đúng và bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 13/12/2023 tại đường tỉnh 391, trước cửa quán cà phê "Mơ" thuộc thôn Hàm Hy, xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Đồng Văn Q có hành vi cất giấu tại túi quần đang mặc phía trước bên phải 5,81gam (Năm phẩy tám mươi một gam) thực vật khô có chứa chất ma túy, loại MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA, mục đích để bán kiếm lời thì bị Tổ công tác Công an huyện Tứ Kỳ kiểm tra lập biên bản, thu giữ cùng vật chứng.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Việc bị cáo Q thực hiện hành vi hành vi cất giấu tại túi quần đang mặc phía trước bên phải 5,81gam (Năm phẩy tám mươi một gam) thực vật khô có chứa chất ma túy, loại MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA, mục đích để bán lại cho người khác kiếm lời đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo Đồng Văn Q là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe khỏe con người và là nguyên nhân tiềm ẩn làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhận thức được hành vi mua bán ma túy là hành vi vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì lợi nhuận mà bị cáo đã cố ý thực hiện, bất chấp hậu quả do hành vi của mình gây ra.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Song, vẫn cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng là thực vật khô có chứa ma túy; là vật thuộc loại Nhà Nước cấm tàng trữ, lưu hành; các phong bì niêm phong vật mẫu; sim số 08669075xx, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7Plus là công cụ, phương tiện mà bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm nên cần tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 300.000đồng bị cáo Q có được từ việc mua bán ma túy, cần truy thu của bị cáo Q để sung vào ngân sách Nhà nước. Do số tiền trên đang bị phong tỏa nên cần hủy bỏ lệnh phong tỏa tài khoản để đảm bảo thi hành án cho việc thi hành án.

[8] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển số 34B3 – 413.28, chủ sở hữu là ông Đồng Văn L, là bố đẻ của bị cáo Đồng Văn Q. Quá trình điều tra thể hiện ông Lâm không biết bị cáo Q lấy xe của ông để đi bán ma túy nên ngày 12/3/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ đã ra quyết định trả lại xe cho ông Đồng Văn Lâm là phù hợp, Hội đồng xét xử không đặt ra xử lý.

[9] Đối với người bán ma túy cho bị cáo Q và người mua ma túy của bị cáo Q, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ chưa xác định được nhân thân, lý lịch những người này nên chưa có căn cứ để xem xét xử lý.

[10] Đối với chị Đào Thị L2, là người chuyển tiền qua tài khoản của bị cáo Q số tiền là 300.000đồng. Trong quá trình điều tra xác định chị L2 chỉ thực hiện việc chuyển nhờ tiền để nhận tiền mặt từ một người không quen biết, không biết việc chuyển tiền để thanh toán tiền mua bán ma túy cho Q nên không có căn cứ xử lý nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Đối với anh Nguyễn Văn Th, là chủ tài khoản 105874057xxx, mở tại Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam, quá trình điều tra thể hiện anh Th không sử dụng số tài khoản do anh Th đứng tên và không biết việc Q chuyển tiền để làm gì nên không có căn cứ xử lý, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[12] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Đồng Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đồng Văn Q 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư số 1024/KL – KTHS ngày 15.12.2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong có chứa 2.98 gam sợi thực vật khô màu nâu có chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA và vỏ túi nilon, kích thước (8,5x8,5)cm có chữ ký của các bên liên quan; sim số 08669075xx.

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7Plus.

Hủy bỏ lệnh phong tỏa tài khoản số 05/LPT- CSĐT ngày 18/12/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tứ Kỳ. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đồng (ba trăm nghìn đồng) trong tài khoản 8850022884 mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Đầu tư và phát triển Việt Nam của bị cáo Đồng Văn Q .

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 12/4/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Đồng Văn Q phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKS, Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ;
- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ; Lưu vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Mỹ Như