

Bản án số: 55/2018/HS-PT

Ngày 02/02/2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Trung Ngôn.

2. Ông Trương Công Huân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng.

- Đại diện Viện kiểm sát Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:
Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2018/TLPT-HS ngày 05/01/2018 đối với bị cáo Đỗ Thanh L do có kháng cáo của bị cáo và người bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 200/2017/HSST ngày 29/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Thanh L, sinh năm 1977; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Ấp G, xã X, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: thợ hồ; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông Đỗ Văn Lôm sinh năm 1935 và bà Lê Thị Dợt sinh năm 1942; Vợ: Đặng Thị Nữ; Con: có 02 con (lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2004);

- Tiền án: không; tiền sự: không;

- Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 15/9/2017.

- Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1962; Thường trú: Ấp P, xã Đ, huyện Củ Chi, Tp. Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Ấp G, xã X, huyện Củ Chi, Tp. Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 22/01/2017, bị cáo Đỗ Thanh L chửi bới, xô ngã hàng rào tại nhà ông Nguyễn Văn N do có mâu thuẫn về tranh chấp đất trong dòng họ, thời điểm này ông N không có ở nhà. Khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, ông N đi câu cá về nghe vợ kể lại nên ông N qua nhà bị cáo L để hỏi rõ. Tại nhà bị cáo L, hai bên xảy ra xô xát và sau khi được can ngăn, ông N đi ra về. Lúc này, bị cáo L chạy xuống nhà bếp lấy 01 con dao dài khoảng 50 cm chạy ra quơ ngang trúng vào vùng thái dương bên trái của ông N.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 400/TgT.16 ngày 25/5/2017 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của ông Nguyễn Văn N như sau: “vết thương phần mềm tạo một sẹo mờ kích thước 10,2 x 15 cm có dính nhẹ mô dưới da tại vùng thái dương trái, ổn định; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% (ba phần trăm)”.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 200/2017/HSST ngày 29/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2009).

Xử phạt: bị cáo Đỗ Thanh L 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/12/2017, bị cáo Đỗ Thanh L kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 13/12/2017, người bị hại Nguyễn Văn N kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo Đỗ Thanh L hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Thanh L giữ nguyên kháng cáo và bổ sung yêu cầu xin miễn trách nhiệm hình sự để có cơ hội sửa chữa thành người có ích cho xã hội.

Ngày 26/01/2018, người bị hại Nguyễn Văn N có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Đỗ Thanh L và tại phiên tòa người bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đỗ Thanh L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội

của bị cáo gây ra cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã kết luận: đủ căn cứ xác định bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Thanh L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là đúng người, đúng tội, không oan sai; mức hình phạt 09 (chín) tháng tù là thỏa đáng, phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo L và người bị hại Nguyễn Văn N kháng cáo bản án trong thời gian luật định nên hợp lệ.

Sau khi xét xử sơ thẩm, người bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo L và tại phiên tòa, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và yêu cầu rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo L bị xét xử về tội phạm thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của người bị hại, đây là tình tiết mới cần được chấp nhận để xem xét. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a Khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại; sửa bản án sơ thẩm, miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đỗ Thanh L.

Bị cáo L không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đã nhận thức được sai phạm và mong được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để lao động nuôi dưỡng các con còn nhỏ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thanh L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm, bản cáo trạng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: biên bản vụ việc, biên bản tạm giữ đồ vật – tài liệu, thương tích của người bị hại được thể hiện tại bản kết luận giám định pháp y, lời khai (của bị hại và người làm chứng) cùng các biên bản về hoạt động tố tụng của Cơ quan điều tra thu thập.

Đã đủ cơ sở để kết luận: vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 22/01/2017, bị cáo Đỗ Thanh L đã có hành vi sử dụng một con dao dài khoảng 50cm để tấn công gây thương tích cho ông Nguyễn Văn N vào vùng thái dương bên trái.

Ngày 22/01/2017, ông Nguyễn Văn N có đơn yêu cầu khởi tố về hình sự đối với bị cáo Đỗ Thanh L.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 400/TgT.16 ngày 25/5/2017 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của ông Nguyễn Văn N: “vết thương phần mềm tạo một sẹo mờ kích thước 10,2 x 15 cm có dính nhẹ mô dưới da tại vùng thái dương trái,

ôn định; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% (ba phần trăm)”.

Hành vi phạm tội của bị cáo L là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Để giải quyết những mâu thuẫn nhỏ phát sinh trong cuộc sống, bị cáo L lại sử dụng một con dao lưỡi sắc bằng kim loại là hung khí để tấn công gây thương tích cho ông N với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03% (trong trường hợp bị cáo sử dụng để tấn công vào vùng trọng yếu trên cơ thể có thể gây nguy hiểm đến tính mạng người bị hại); nên đã phạm tội thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm”.

Với hành vi và hậu quả mà bị cáo L đã gây ra cho người bị hại, Tòa án sơ thẩm đã tuyên bố và xét xử bị cáo Đỗ Thanh L phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và không oan sai. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình có hoàn cảnh khó khăn để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, h, p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Thanh L mức án 09 (chín) tháng tù là thỏa đáng;

Ngày 12/12/2017, bị cáo Đỗ Thanh L có đơn kháng cáo và ngày 13/12/2017, người bị hại Nguyễn Văn N kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi là làm trong thời hạn luật định và hợp lệ. Tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại bổ sung yêu cầu kháng cáo xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo L là không làm xấu hơn tình trạng của bị cáo, phù hợp với quy định tại Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 nên được chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo: Xét, sau khi xét xử sơ thẩm, người bị hại Nguyễn Văn N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo L hưởng án treo và ngày 26/01/2018, có đơn rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Đỗ Thanh L. Tại phiên tòa, ông N đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho Đỗ Thanh L vì bị cáo đã biết nhận sai, xin lỗi và tự nguyện hòa giải trong gia đình.

Theo điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 quy định kể từ ngày 01 tháng 01 năm 2018, Bộ luật Hình sự năm 2015 được áp dụng như sau: “Các điều khoản của Bộ luật Hình sự năm 2015 xóa bỏ một tội phạm, một hình phạt, một tình tiết tăng nặng; quy định hình phạt nhẹ hơn, tình tiết giảm nhẹ mới; miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt, giảm hình phạt, xóa án tích và các quy định khác có lợi cho người phạm tội thì được áp dụng đối với cả những hành vi phạm tội xảy ra trước 0 giờ 00 phút ngày 01 tháng 01 năm

2018 mà sau thời điểm đó mới bị phát hiện, đang bị điều tra, truy tố, xét xử hoặc đối với người đang được xét giảm thời hạn chấp hành hình phạt, xóa án tích” và khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự 2015.

Xét, theo khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về “Căn cứ miễn trách nhiệm hình sự” có những quy định có lợi cho bị cáo so với quy định tại Điều 25 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) và Điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Theo đó, bị cáo Đỗ Thanh L phạm tội ít nghiêm trọng gây thiệt hại về sức khỏe người bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 03% (ba phần trăm), trong giai đoạn điều tra đã tự nguyện bồi thường thiệt hại nên được người bị hại bãi nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, đã nhận thức được sai phạm, quyết tâm sửa chữa thành người có ích cho xã hội, đã xin lỗi và tự hòa giải nên được người bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố hình sự và tại phiên tòa tự nguyện đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo L. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo L không còn nguy hiểm cho xã hội nữa nên miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo L.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo cũng như kháng cáo và việc rút đơn yêu cầu khởi tố của người bị hại, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo L

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 155, điểm a Khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Thanh L, chấp nhận kháng cáo và đơn rút yêu cầu khởi tố của người bị hại Nguyễn Văn N, sửa bản án sơ thẩm số 200/2017/HSST ngày 29/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự 2015; Điều 29 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đỗ Thanh L.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo, người bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND huyện Củ Chi (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp (1)
- THA huyện Củ Chi (2)
- TAND huyện Củ Chi (2)
- Công an huyện Củ Chi (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (26) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh