

Bản án số: 130/2017/HS-ST

Ngày: 20-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Hậu

Các hội thẩm nhân dân: 1- Ông Bùi Quang Luyết

2- Ông Nguyễn Như Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu – Thư ký Tòa án nhân dân quận T, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Viết – Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 136/2017/TLST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 137/2017/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

Hồ Tiến Đ – sinh năm: 1982 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Số nhà H, phố A, phường Y, quận T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ T– sinh năm: 1957 và bà: Bùi Thị Phương L- sinh năm: 1960; Có vợ: Phan Thị Như N (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm: 2009; Theo danh chỉ bản số: 166, ngày 18 tháng 5 năm 2017 lập tại Công an quận T thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị bắt, tạm giam ngày 15/5/2017 (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 15/05/2017, bị cáo Hồ Tiến Đ nhận được điện thoại của Ngọc Anh (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) bảo Đ đến khu vực đường tàu hỏa tại phường Điện Biên Phủ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để gặp Ngọc Anh. Bị cáo Đ đồng ý và điều khiển xe máy Piaggio Vespa đến trước cửa nhà C2, ngõ 34, phố Trần Phú, phường Điện Biên Phủ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội thì Ngọc Anh gọi cho

Đ bảo Đ nhặt bao thuốc lá Sài Gòn màu vàng ở dưới gốc cây trên đường Tôn Thất Thiệp (tức ngõ 34 Trần Phú) đem đến địa chỉ: Ngõ 612, đường Lạc Long Quân bán cho khách (Đạt không biết tên tuổi, địa chỉ khách mua ma túy của Ngọc Anh) và lấy số tiền 1.050.000đ (một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) mang về cho Ngọc Anh. Sau khi nghe điện thoại, bị cáo Đ đã nhặt bao thuốc lá và kiểm tra bên trong thấy có 06 (sáu) điếu thuốc lá, 02 (hai) gói nilon màu trắng chứa ma túy “đá”. Bị cáo Đ cất giấu bao thuốc lá ở dưới chỗ để chân bên phải phía trước của xe máy rồi điều khiển xe đi đến trước cửa nhà nghỉ Nam Phương tại địa chỉ: Số nhà 8, ngách 6, ngõ 612, đường Lạc Long Quân, phường N, quận T, thành phố Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an phường N kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, bị cáo Đ làm đổ xe máy và làm rơi ra một bao thuốc lá Sài Gòn màu vàng. Bị cáo Đ đã nhặt bao thuốc lá bên trong có 06 điếu thuốc lá và 02 (hai) túi nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho Tổ công tác. Bị cáo tự khai đang đem ma túy đá đi bán cho khách. Tổ công tác đã lập biên bản và đưa Đ cùng tang vật về trụ sở công an phường N để giải quyết.

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 bao thuốc lá SAIGON màu vàng bên trong có: 06 (sáu) điếu thuốc lá chưa sử dụng và 02 (hai) gói nilon màu trắng kích thước 3x3cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng;
- 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Nokia 6020 màu đen IMEI: 353665/01/725395/90534887 đã qua sử dụng;
- 01 xe máy Piaggio Vespa LX màu trắng biển kiểm soát: 29F1-230.20, số khung 035132, số máy 5048060;
- Số tiền 350.000đồng.

Tại Kết luận giám định số 3908/KLGD-PC54, ngày 04/07/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói nilon thu giữ của bị cáo Đ có tổng trọng lượng 1,186 gam đều là ma túy Methamphetamine.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận T đã tiến hành điều tra xác minh rà soát đối tượng tên Ngọc Anh có đặc điểm như lời khai của bị cáo Đ nhưng không xác định được.

Đối với chiếc xe máy Piaggio Vespa LX màu trắng biển kiểm soát 29F1-230.20 thu giữ của bị cáo Đ, cơ quan điều tra xác minh xe không có trong dữ liệu xe vật chứng; Người đứng tên đăng ký xe là bà Nguyễn Thị Ninh; HKTT: Số nhà 37, làng Y, phường Y, quận T, thành phố Hà Nội. Bà Ninh cho chị Ngô Khánh Linh; HKTT: Số nhà 37, làng Y, phường Y, quận T, thành phố Hà Nội. Ngày 14/05/2017, chị Linh đã cho bị cáo Đ mượn chiếc xe máy trên, chị không biết việc bị cáo Đ sử dụng chiếc xe máy vào việc bán ma túy. Ngày 06/08/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an

quận T đã trao trả chiếc xe máy Piaggio Vespa cho chị Ngô Khánh Linh, chị Linh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì.

Đối với chiếc điện thoại và số tiền 350.000đồng thu giữ của bị cáo Đ, Đ khai đây là tài sản của Đ.

Bản cáo trạng số: 132/CT-VKSTH, ngày 30 tháng 8 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận T đã truy tố bị cáo Hồ Tiến Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vẫn giữ nguyên quan điểm như nội cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Tiến Đ mức án từ 24 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 gói nilon bên trong có chứa tinh thể Methamphetamine có trọng lượng 1,186gam.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41, khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự.

- +Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Nokia 6020, IMEI: 353665/01/725395/90534887.

- +Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 350.000đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Quá trình xét hỏi và tranh luận bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với

lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ được gửi đi giám định là 02 (hai) gói nilon bên trong có chứa tinh thể Methamphetamine có tổng trọng lượng 1,186 gam. Bị cáo khai số ma túy trên là của đối tượng có tên Ngọc Anh nhờ bị cáo mang đến địa chỉ: Ngõ 612, đường Lạc Long Quân, phường N, quận T, thành phố Hà Nội để bán cho khách. Khi bị cáo mang ma túy đến trước cửa nhà nghỉ Nam Phương tại địa chỉ: Số nhà 8, ngách 6, ngõ 612, đường Lạc Long Quân, phường N, quận T, thành phố Hà Nội thì bị Công an phường N bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo Hồ Tiến Đ đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma túy; xâm phạm trật tự, an toàn xã hội; xâm phạm sức khỏe của con người; hành vi của bị cáo còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác và là con đường dẫn đến căn bệnh thế kỷ HIV, AIDS. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý; mục đích tiếp tay cho đối tượng mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời. Vì vậy cần phải ra một bản án phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo phạm loại tội này còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, nhưng xét bị cáo không nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối tượng Ngọc Anh giao ma túy cho Đ đi bán và đối tượng mua ma túy của Ngọc Anh cơ quan điều tra không xác định được. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét.

[3] Vật chứng của vụ án:

+ Cho tịch thu tiêu hủy 02 gói nilon bên trong có chứa tinh thể Methamphetamine có tổng trọng lượng 1,186 gam.

+ Đối với chiếc điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Nokia 6020, IMEI: 353665/01/725395/90534887, bị cáo Đ khai đã sử dụng chiếc điện thoại di động này để liên lạc với Ngọc Anh. Vì vậy xác định đây là vật chứng của vụ án, nay cho tịch thu sung công quỹ nhà nước.

+ Đối với số tiền 350.000đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng), xác định là tài sản của bị cáo, vì vậy cho tịch thu sung công quỹ nhà nước theo khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Tiến Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng vào khoản 1, khoản 5 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 41 Bộ luật hình sự;

- Áp dụng vào các Điều 231, Điều 234, Điều 99, điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Xử phạt: Bị cáo Hồ Tiến Đ 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15 tháng 5 năm 2017.

Vật chứng của vụ án:

+ Cho tịch thu tiêu hủy 02 gói nilon bên trong có chứa tinh thể Methamphetamine có tổng trọng lượng 1,186 gam trong một bao niêm phong có chữ ký của đối tượng Hồ Tiến Đ, giám định viên Lê Khắc Nam được đóng dấu của cơ quan điều tra và tiêu hủy 01 (một) vỏ bao thuốc lá Sài Gòn màu vàng, 06 (sáu) điều thuốc lá theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/8/2017 giữa Công an quận T với Chi cục thi hành án dân sự quận T.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Nokia 6020, IMEI: 353665/01/725395/90534887 theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/8/2017 giữa Công an quận T với Chi cục thi hành án dân sự quận T.

+Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 350.000đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng) theo Biên bản giao, nhận tài sản ngày 30/8/2017 giữa Công an quận T và Kho bạc nhà nước quận T.

Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận T;
- CCTHADS quận T;
- CA Quận T;
- Nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Quang Hậu