

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU NGANG
TỈNH TRÀ VINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 27/2022/HS-ST.
Ngày 21/7/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Văn Đương.

Ông Bùi Văn Cuôi.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Đây, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Hứa Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2022/TLST - HS, ngày 07 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 7 năm 2022 đối với:

Bị cáo Thạch T, sinh năm 1990, nơi sinh tại Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp S, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch T, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1968; vợ tên Thạch Thị D, sinh năm 1992, con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2017. Anh, chị, em ruột gồm có 02 người (kể cả bị cáo), lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1997. Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/3/2022 đến nay. Bị cáo có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Hồng T là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Bị hại: Thạch R, sinh năm 1980. Địa chỉ: Ấp G, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Phạm Thanh P là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1968. Địa chỉ: Ấp S, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

- Anh Trần Ngọc H, sinh năm 1982. Địa chỉ: Ấp X, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

Người làm chứng:

- Chị Thạch Thị Sa R, sinh năm 1984. Có mặt.

- Chị Thạch Thị H, sinh năm 1979. Có mặt.

- Ông Thạch Ngọc S, sinh năm 1973. Có mặt.

- Chị Kim Thị Phia R, sinh năm 1981. Có mặt.

- Anh Thạch N, sinh năm 1999. Vắng mặt không có lý do.

Cùng địa chỉ: Ấp G, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Chị Thạch Thị Bầy H, sinh năm 1976. Ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

Người phiên dịch: Ông Kim Na R, nguyên Cán bộ phòng Giáo dục và Đào tạo huyện Cầu Ngang. Có mặt.

Vật chứng đưa ra xem xét tại phiên tòa gồm:

Một đoạn nhánh cây bạch đàn dài 80 cm, hai đầu nham nhỡ, một đầu có đường kính 02 cm, một đầu có đường kính 01 cm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 25/11/2021, anh Thạch R thông qua anh Thạch Ngọc S thuê máy gặt đập liên hợp của anh Trần Ngọc H để gặt lúa trên phần đất ruộng của anh (R). Đến khoảng 13 giờ ngày 25/11/2021, bị cáo Thạch T nhìn thấy máy gặt đập liên hợp của anh Trần Ngọc H đang gặt lúa ruộng của anh Thạch R thuộc ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh và nhìn thấy anh Thạch R đang cắt lúa dưới ruộng, lúc này bị cáo tức giận vì bị cáo cũng có máy gặt lúa nhưng anh Thạch R không thuê mà lại thuê máy gặt lúa của người khác nên bị cáo nảy sinh ý định đánh anh Thạch R gây thương tích.

Lúc này, bị cáo bẻ một đoạn nhánh cây bạch đàn dài khoảng 1,2 mét đi đến vị trí Thạch R đang cắt lúa, khi đến bị cáo dùng đoạn nhánh cây bạch đàn đánh nhiều cái liên tiếp trúng vào 02 tay của Thạch R làm đoạn cây bị gãy nên bỏ đoạn cây xuống. Tiếp tục, bị cáo dùng 02 tay nắm lại kiềng cầm nắm đứng đối diện với Thạch R, bị cáo đánh mạnh nhiều cái liên tiếp trúng vào vùng mặt, trán và hai bên mạn sườn của Thạch R làm Thạch R té xuống ruộng với tư thế ngồi, lúc này bị cáo dùng chân phải đá Thạch R nhưng không trúng, Thạch R lê người lên bờ ruộng ngồi, bị cáo tiếp tục đi đến chỗ Thạch R đang ngồi dùng chân phải đá thêm một cái trúng vào vùng sau cánh tay trái và vùng lưng sườn bên trái của Thạch R thì bị cáo dừng lại. Liền sau đó, bị cáo lấy một

nhánh tre dài khoảng 1,5 mét đi đến vị trí anh Trần Ngọc H đang điều khiển máy gặt lúa, bị cáo dùng nhánh tre đánh trúng vào 02 tay của anh H gây thương tích nhẹ, rồi bị cáo bước lên tắt máy gặt lúa của anh Huyền và bỏ đi về nhà.

Đối với Thạch R sau khi bị đánh gây thương tích được đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Khu vực Cầu Ngang, kết quả chụp X - Quang Thạch R bị gãy 03 cung sườn gồm: Số 8, 9 bên phải và số 9 bên trái. Đến ngày 06/12/2021 thì ra viện và chỉ ở nhà, do vết thương còn đau nên ngày 12/12/2021 Thạch R tiếp tục đến Bệnh viện Đa khoa Minh Tâm tại tỉnh Trà Vinh khám và chụp X - Quang xác định bị gãy 03 cung sườn gồm: số 9, 10 bên phải và số 9 bên trái. Sau đó, Thạch R yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật và yêu cầu xử lý hình sự đối với Thạch T.

Vụ việc được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang xác minh, điều tra làm rõ, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng thời khai nhận giữa bị cáo và Thạch R không có mâu thuẫn gì, nguyên nhân bị cáo đánh anh Thạch R gây thương tích là do bị cáo có máy gặt lúa nhưng anh Thạch R không thuê mà lại thuê máy gặt lúa của người khác. Còn anh Thạch R khai nhận thương tích của anh là do bị cáo Thạch T gây ra, anh không biết nguyên nhân lý do vì sao bị Thạch T đánh gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 32/22/TgT ngày 17/3/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Trà Vinh xác định thương tích của bị hại Thạch R bị gãy 03 cung sườn gồm: Số 9, 10 bên phải và số 9 bên trái. Từ đó khẳng định thương tích của bị hại Thạch R bị gãy 03 cung sườn gồm: Số 9, 10 bên phải và số 9 bên trái là đúng và thương tích này là do một mình bị can Thạch T gây ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 32/22/TgT ngày 17/3/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Trà Vinh cũng xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của bị hại Thạch R là 06%. Cơ chế hình thành vết thương trên người của bị hại Thạch R là: Do ngoại lực tác động trực tiếp; vật gây ra thương tích trên là vật tày cứng; hướng từ ngoài vào trong.

Ngày 25/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo Thạch T về tội cố ý gây thương tích, đồng thời áp dụng biện pháp ngăn chặn ra lệnh bắt bị cáo tạm giam để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 29/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang tiến hành thực nghiệm điều tra, kết quả thực nghiệm phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với anh Trần Ngọc H bị Thạch T dùng nhánh tre đánh trúng vào 02 tay gây thương tích nhẹ, anh H không yêu cầu xử lý cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không xem xét giải quyết.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã quản lý 01 đoạn nhánh cây bạch đàn dài 80 cm, hai đầu nham nhỡ, một đầu có đường kính 02 cm, một đầu có đường kính 01 cm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Thạch R yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền ngày công lao động và tiền tổn thất tinh thần tổng cộng là 40.668.000 đồng. Bị cáo tác động mẹ ruột bà Nguyễn Thị Ngọc H đã bồi thường xong, nay bị hại Thạch R không yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số: 16/CT-VKS-HS, ngày 06/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố bị cáo Thạch Thời về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Thạch T khai nhận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 25/11/2021, tại đất ruộng của anh Thạch R ngụ ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo có hành vi dùng đoạn nhánh cây bạch đàn đánh trúng vào 02 tay của Thạch R làm nhánh cây bị gãy, tiếp tục bị cáo dùng 02 tay nắm lại kiểu cầm nắm đánh mạnh nhiều cái liên tiếp trúng vào vùng mặt, trán và hai bên mạn sườn của Thạch R, sau đó bị cáo dùng chân phải đá một cái trúng vào vùng sau cánh tay trái và vùng lưng sườn bên trái của Thạch R gây thương tích. Bị cáo thừa nhận thương tích của Thạch R bị gãy 03 cung sườn gồm: Số 9, 10 bên phải và số 9 bên trái là do bị cáo gây ra. Bị cáo thống nhất bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 32/22/TgT ngày 17/3/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Trà Vinh kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Thạch R là 06%.

Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa bị hại ông Thạch R trình bày: Anh bị thương tích gãy 03 cung sườn gồm: Số 9, 10 bên phải và số 9 bên trái là do bị cáo Thạch T gây ra vào ngày 25/11/2021, bị cáo cầm nhánh cây bạch đàn đánh trúng vào 02 tay của anh làm nhánh cây bị gãy, tiếp tục bị cáo 02 tay nắm lại kiểu cầm nắm đánh mạnh nhiều cái liên tiếp trúng vào vùng mặt, trán và 02 bên mạn sườn của anh, sau đó bị cáo dùng chân phải đá một cái trúng vào vùng sau cánh tay trái và vùng lưng sườn bên trái của anh gây thương tích nêu trên. Trong vụ việc này anh không có lỗi gì với bị cáo, bị cáo đánh anh vì lý do gì anh không biết. Về trách nhiệm hình sự anh yêu cầu xử lý theo quy định pháp luật, về trách nhiệm dân sự anh yêu cầu bồi thường tổng các khoản chi phí số tiền 40.668.000 đồng, bà Nguyễn Thị Ngọc H mẹ ruột bị cáo đã bồi thường cho anh nhận xong, nay anh không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Ngoài ra không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa bà Nguyễn Thị Ngọc H trình bày: Bị cáo Thạch T là con ruột của bà, sau khi sự việc xảy ra, bị cáo có tác động bà bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại với số tiền là 40.668.000 đồng, nay bà đồng ý bồi thường số tiền này và không yêu cầu bị cáo phải trả lại. Ngoài ra không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hứa Văn Biên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

- *Về trách nhiệm hình sự:* Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Thạch T phạm tội “Cố ý gây thương tích”, áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại ông Thạch R không đặt ra yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo nộp án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý bà Nguyễn Thị Hồng T trình bày lời bào chữa cho bị cáo Thạch Ti: Kháng định Cáo trạng số: 16/CT-VKS-HS, ngày 06/6/2022 của Viện kiểm sát huyện Cầu Ngang truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng. Trợ giúp viên pháp lý không bào chữa về tội danh và khung hình phạt mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bởi vì xuất phát từ việc thời gian trước đây lúa nằm, gặt đập khó khăn bị hại thuê máy của bị cáo gặt, nay điều kiện thuận lợi thì bị hại lại thuê máy khác, từ suy nghĩ không chính chắn, bản chất nóng tính không kiềm chế được nên bị cáo mới đánh anh R gây thương tích với tỉ lệ thương tật 06%. Xét nguồn thu nhập chính của gia đình bị cáo từ việc sử dụng máy gặt đập liên hợp mà có được, từ khi bị bắt đến nay máy không hoạt động, gia đình gặp rất nhiều khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, phải nuôi 02 con còn nhỏ. Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tác động mẹ ruột khắc phục xong hậu quả thiệt hại, người thân bị cáo có công với cách mạng. Đề nghị áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất ở khung hình phạt. Ngoài ra không yêu cầu gì khác.

Trợ giúp viên pháp lý ông Phạm Thanh P trình bày lời bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại : Kháng định Cáo trạng số: 16/CT-VKS-HS, ngày 16/6/2022 của Viện kiểm sát huyện Cầu Ngang truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng. Trong vụ án này bị hại hoàn toàn không có lỗi gì với bị cáo, do bị hại không thuê máy gặt đập liên hợp của bị cáo nên bị cáo đã cầm nhánh cây bạch đàn, dùng tay, chân đánh liên tiếp trúng vào mặt, trán, hong và bụng bị hại, khi bị hại té xuống, bị cáo không dừng lại mà tiếp tục dùng chân đạp nhiều cái trúng vào vùng ba sườn ra gây thương tích với tỷ lệ thương tật 06%. Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ, hung hăng, xem thường sức khỏe của bị hại. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc để cải tạo bị cáo thành công dân tốt. Ngoài ra không yêu cầu gì khác.

Bị cáo Thạch T nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận đã gây thương tích cho anh R, bị cáo có lỗi, có tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Thạch T khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai, biên bản hỏi cung của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 25/11/2021, tại ruộng của anh Thạch R ngụ ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Thạch T có hành vi dùng đoạn nhánh cây bạch đàn đánh trúng vào 02 tay của Thạch R làm nhánh cây bị gãy, tiếp tục bị cáo dùng 02 tay nắm lại kiểu cầm nắm đánh mạnh nhiều cái liên tiếp trúng vào vùng mặt, trán và hai bên mạn sườn của Thạch R, sau đó bị cáo dùng chân phải đá một cái trúng vào vùng sau cánh tay trái và vùng lưng sườn bên trái của Thạch R thì bị cáo dừng lại.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 32/22/TgT ngày 17/3/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Trà Vinh cũng xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của bị hại Thạch R là 06%. Cơ chế hình thành vết thương trên người của bị hại Thạch R là: Do ngoại lực tác động trực tiếp; vật gây ra thương tích trên là vật tày cứng; hướng từ ngoài vào trong.

Xét hành vi của bị cáo gây thương tích cho anh R có tính chất côn đồ, bởi vì giữa bị cáo và Thạch R hoàn toàn không có mâu thuẫn gì cả, nguyên nhân bị cáo đánh anh R là vì anh R không thuê máy gặt đập liên hợp của bị cáo để cắt lúa mà lại thuê máy gặt lúa của người khác, nên bị cáo đã vô cớ đánh Thạch R gây thương tích nêu trên.

Từ đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Thạch T phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi vì sức khỏe của con người là vốn quý của xã hội và được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác đều phải xử lý theo quy định pháp luật. Trong vụ án này xuất phát từ nguyên nhân là do bị cáo có máy gặt lúa nhưng anh Thạch R không thuê máy của bị cáo gặt lúa mà lại thuê máy gặt lúa của người khác, từ đó bị cáo đã vô cớ đánh Thạch R gây thương tích với tỷ lệ thương tật 6%, bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nên đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo tác động người thân khắc phục bồi thường thiệt hại đầy đủ cho bị hại; người thân của bị cáo có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại

điểm b, i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự sẽ được áp dụng khi quyết định hình phạt.

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, bị cáo nhận thức và biết rõ một đoạn nhánh cây bạch đàn dài 80 cm, hai đầu nham nhỡ, một đầu có đường kính 02 cm, một đầu có đường kính 01 cm khi đánh vào cơ thể bị hại sẽ gây thương tích, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện mục đích gây thương tích ông thạch Thạch R, khi nhánh cây bạch đàn bị gãy bị cáo không dừng lại ở đó mà tiếp tục dùng 02 tay nắm lại kiểu cầm nắm đánh mạnh nhiều cái liên tiếp trúng vào vùng mặt, trán và hai bên mạn sườn của anh Thạch R, sau đó bị cáo dùng chân phải đá một cái trúng vào vùng sau cánh tay trái và vùng lưng sườn bên trái của anh R. Kết quả anh Thạch R bị gãy 03 cung sườn gồm: Số 9, 10 bên phải và số 9 bên trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6%.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ, hung hãn, bất chấp xem thường pháp luật và sức khỏe của người khác, thích dùng bạo lực để xử lý vụ việc, gây ra dư luận không tốt trong đời sống xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù nhất định, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2]. Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại ông Thạch R không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3]. Về xử lý vật chứng gồm: Một đoạn nhánh cây bạch đàn dài 80 cm, hai đầu nham nhỡ, một đầu có đường kính 02 cm, một đầu có đường kính 01 cm. Bị cáo đã sử dụng để làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu tiêu hủy.

[4]. Về án phí hình sự: Buộc bị cáo Thạch T nộp theo quy định pháp luật.

[5]. Xét lời của Trợ giúp viên pháp lý bà Nguyễn Thị Hồng T bào chữa cho bị cáo nêu ra các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Xét lời của Trợ giúp viên pháp lý ông Phạm Thanh P bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đề nghị xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Thạch T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Thạch T 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 26 tháng 3 năm 2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: Một đoạn nhánh cây bạch đàn dài 80 cm, hai đầu nham nhỡ, một đầu có đường kính 02 cm, một đầu có đường kính 01 cm.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Thạch T nộp 200.000 đồng án phí.

4. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; các điều 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm