

Bản án số: 241/2018/DS-PT

Ngày: 28 -11 - 2018

V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại về
sức khỏe, tính mạng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Yên

Các Thẩm phán: Ông Chung Văn Kết

Bà Hoàng Thị Hải Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 218/2018/TLPT-DS ngày 16 tháng 10 năm 2018 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tính mạng”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 31/2018/DS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện U, tỉnh Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 283/2018/QĐ-PT ngày 25 tháng 10 năm 2018, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: 1. Ông Võ Văn V, sinh năm: 1966
2. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm: 1979

Cùng địa chỉ: ấp A, xã N, huyện U, tỉnh Cà Mau.

- Bị đơn: 1. Ông Võ Hoàng B, sinh năm: 1952
2. Bà Lê Cẩm L, sinh năm: 1961.
3. Anh Võ Hoàng D, sinh năm: 1989.

Cùng địa chỉ: ấp A, xã N, huyện U, tỉnh Cà Mau.

Do có kháng cáo của tất cả nguyên đơn và bị đơn.

Các đương sự có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ông Võ Văn V trình bày: Khoảng 15 giờ 30 phút đến 16 giờ ngày 21/8/2017, ông đang ở trong vườn thì nghe con gái chạy lại nói vợ ông bị gia đình ông B đánh.

Ông chạy ra thì bị ông B và bà L đánh đến bất tỉnh, khi tỉnh lại thì thấy vợ ông vẫn còn bị bà L và D đánh nên ông truy hô lên hai bên ngừng đánh. Đến khoảng 16, 17 giờ Công an đến nhà lập biên bản vụ việc, kêu ông đi điều trị. Vợ chồng ông nhập viện điều trị tại Bệnh viện Thới Bình đến ngày 31/8/2017. Ông yêu cầu ông B, bà L và anh D phải bồi thường tiền thuốc, tiền xe, tiền ăn và mất thu nhập của người bệnh và người nuôi bệnh tổng cộng 15.626.000 đồng.

Bà Nguyễn Thị N trình bày: Thống nhất với nội dung và yêu cầu của ông V. Ngoài ra bà yêu cầu ông B, bà L, anh D bồi thường cho bà chiếc bông tai nặng 3,6 phân vàng 18K.

Ông Võ Hoàng B trình bày: Do đất của ông không có lỗi đi phải đi nhờ qua đất của gia đình bà N và ông V. Ông V buộc ông ký giấy lân cận để chia đất thì ông V mới đồng ý cho đi. Sau đó ông V thuê xáng cuốc ngang tuyến lộ gây khó khăn cho gia đình ông trong việc đi ra lộ. Ngày 21/8/2017 con ông là D phát hoang lối đi, bà N ra ngăn cản, đánh D nên vợ chồng ông ra can nên ông bị bà N, ông V đánh thương tích ở vùng đầu, khi D can ra thì ngừng đánh.

Sau đó Công an lập biên bản, ông được chở đi đến Trung tâm y tế huyện U Minh điều trị. Đối với chi phí điều trị thương tích của ông, ông không yêu cầu. Bà N và ông V yêu cầu gia đình ông bồi thường thiệt hại tổng chi phí điều trị là 15.626.000 đồng và chiếc bông tai nặng 3,6 phân 18K ông không đồng ý.

Bà Lê Cẩm L, anh Võ Hoàng D trình bày: Thống nhất nội dung và yêu cầu của ông B.

Từ nội dung trên, tại bản án dân sự sơ thẩm số 31/2018/DS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện U quyết định:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của của bà Nguyễn Thị N và ông Võ Văn V về yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

- Buộc ông Võ Hoàng B, bà Lê Cẩm L và anh Võ Hoàng D cùng liên đới bồi thường cho bà Nguyễn Thị N và ông Võ Văn V số tiền 3.413.000 đồng (*Ba triệu bốn trăm mười ba ngàn đồng*)

- Không chấp nhận yêu cầu của bà N và ông V về việc bồi thường tài sản là chiếc bông tai nặng 3,6 phân vàng 18K.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử lý trách nhiệm án phí, lệ phí, thông Báo cho những người tham gia tố tụng biết quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/9/2018 ông Võ Văn V và bà Nguyễn Thị N kháng cáo yêu cầu sửa án sơ thẩm buộc ông B, bà L, anh D phải bồi thường cho ông, bà tổng số tiền bằng 15.626.000 đồng và chiếc bông tai nặng 3,6 phân vàng 18K.

Ngày 25/9/2018 ông Võ Hoàng B, bà Lê Cẩm L, anh Võ Hoàng D kháng cáo không đồng ý bồi thường số tiền 3.413.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm ông V, bà N, ông B, bà L, anh D vẫn bảo lưu yêu cầu kháng cáo.

Căn cứ kháng cáo của nguyên đơn: Ông V, bà N cho rằng bị ông B, bà L, anh D đánh phải đi điều trị tại bệnh viện, bị tổn thương về tinh sau khi bị đánh, ngoài các tổn thất trên bà N còn bị mất chiếc bông tai vàng 18K là có thật. Yêu cầu chấp nhận khởi kiện, buộc ông B, bà L, anh D bồi thường cho ông bà 15.626.000 đồng và chiếc bông tai nặng 3,6 phân vàng 18K.

Căn cứ kháng cáo của bị đơn: Bị đơn không thừa nhận có đánh ông V, bà N như trình bày của nguyên đơn. Do anh D phát hoang lối đi ông V, bà N ngăn cản và xảy ra xô xát với nhau. Bản thân ông B cũng bị bà N, ông V đánh gây thương tích nên không đồng ý bồi thường theo yêu cầu do bà N, ông V đặt ra.

[2] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau: Án sơ thẩm xử có căn cứ, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của Nguyên đơn và Bị đơn. Giữ nguyên bản án sơ thẩm

[3] Hội đồng xét xử thấy rằng: Theo Biên bản làm việc của Công an xã N ngày 21/8/2017 xác định ông V, bà N đánh nhau với ông B, bà L, anh D là có thật. Nguyên nhân là do gia đình ông B có lối đi phụ thuộc qua đất của bà N, ông V. Anh D đi cắt cỏ trên đất của ông V, bà N để mở hoang lối đi ông V, bà N không thống nhất, ngăn cản dẫn đến xô xát với anh D, sau đó ông B, bà L vì bênh vực D nên tham gia xô xát với bà N, ông V.

Bộ Luật dân sự có qui định rõ người có nhà, đất bên trong nếu không có lối đi thì có thể thoả thuận với người có đất bên ngoài tạo lối đi để phục vụ sinh hoạt, sản xuất, nếu không thoả thuận được thì có thể yêu cầu chính quyền hoà giải để thoả thuận hoặc khởi kiện yêu cầu Tòa án xử lý. Việc anh D phát cỏ trên đất của ông V, bà N để tạo lối đi nhưng không thoả thuận được, không có sự thống nhất của ông V, bà N là không thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của anh do Luật định. Về phía ông V, bà N nếu không đồng tình với việc làm của anh D thì có quyền yêu cầu chính quyền địa phương can thiệp, xử lý. Lẽ ra, nguyên, bị đơn thực hiện quyền và nghĩa vụ của mỗi bên đúng với trật tự qui định của Pháp luật như đã nêu trên thì mâu thuẫn được giải quyết trong khuôn khổ luật định, ngược lại hai bên giải quyết mâu thuẫn bằng vũ lực là vi phạm pháp luật, nên hai bên đều có lỗi, và phải chịu trách nhiệm về hậu quả tương ứng với hành vi vi phạm của mình gây ra.

Do vụ việc đánh nhau là lỗi hỗn hợp nên mỗi bên phải chịu thiệt hại 50% tổn thất từ lỗi của mình gây ra, trong đó ngoài việc xác định thiệt hại thực tế từ viện phí, mất thu nhập của người bị thương tật, các thiệt hại khác gồm thiệt hại của người nuôi bệnh, tổn thất tinh thần của người bệnh các đương sự tự chịu. Theo cách tính trên, xác định trách nhiệm bồi thường của đương sự tại vụ kiện như sau:

Trước khi khai mạc phiên tòa phúc thẩm, ông B cung cấp ảnh, hồ sơ bệnh án chứng minh ngày 21/8/2017 ông bị đánh thương tật ở vùng đầu, chi phí qua đơn thuốc điều trị bằng 992.000 đồng. Ông V, bà N chứng minh điều trị thương tích do bị đánh ngày 21/8/2017 bằng 1.226.000 đồng. Nên cộng chung, chia đôi trách nhiệm hậu quả thiệt hại, theo đó buộc ông B, bà L, anh D phải trả cho ông V, bà N chi phí điều trị chênh lệch bằng 117.158 đồng.

Tiền ăn: Bị đơn có thiệt hại nhưng không đặt ra tại phiên toà nên không xét, Nguyên đơn yêu cầu được chấp nhận thiệt hại của ông V, bà N trong thời gian điều trị bằng 500.000 đồng/người x 2 bằng 1.000.000 đồng. Buộc ông B, bà L, anh D phải thanh toán cho ông V, bà N $\frac{1}{2}$ thiệt hại về khoản này bằng 500.000 đồng.

Thiệt hại mất thu nhập, chỉ chấp nhận mất thu nhập của bà N, ông V trong thời gian điều trị bằng 1.000.000 đồng/người x 2 bằng 2.000.000 đồng. Buộc ông B, bà L, anh D phải thanh toán lại cho ông V, bà N 1.000.000 đồng.

Cộng chung các khoản ông B, bà L, anh D phải thanh toán cho ông V, bà N bằng 1.617.150 đồng.

Tổn thất tinh thần trong vụ việc này nguyên và bị đơn tự chịu do lỗi của mình gây ra. Chiếc bông tai vàng 18K nguyên đơn yêu cầu nhưng không chứng minh được việc mất tài sản này do trong lúc đánh nhau mất nên không chấp nhận.

[4] Án phí: Các đương sự phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 308, 309 Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Võ Văn V, bà Nguyễn Thị N.

Chấp nhận một phần kháng cáo của ông Võ Hoàng B, bà Lê Cẩm L, anh Võ Hoàng D.

Sửa một phần bản án dân sự sơ thẩm số: 31/2018/DS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện U, tỉnh Cà Mau.

Tuyên xử:

1./ Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của của bà Nguyễn Thị N và ông Võ Văn V về yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Buộc ông Võ Hoàng B, bà Lê Cẩm L và anh Võ Hoàng D cùng liên đới bồi thường cho bà Nguyễn Thị N và ông Võ Văn V số tiền 1.617.150 đồng.

2./ Không chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị N, ông Võ Văn V yêu cầu các bị đơn bồi thường số tiền chênh lệch bằng 14.008.850 đồng và chiếc bông tai nặng 3,6 phân vàng 18K.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành khoản tiền nêu trên thì người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất chậm trả theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3./ Án phí: Án phí dân sự sơ thẩm bà N và ông V phải chịu án phí số tiền 300.000 đồng (Phần không được chấp nhận yêu cầu bồi thường chiếc bông tai).

Án phí phúc thẩm ông V phải chịu 300.000 đồng, bà N phải chịu 300.000 đồng. Ngày 24/9/2018 bà N đã dự nộp 300.000 đồng lai thu số 0012221 tại Chi cục

thi hành án dân sự huyện U được chuyển thu. Ông V còn phải nộp tiếp 300.000 đồng.

Ông B, bà L, anh D phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 300.000 đồng. (chưa nộp).

Án phí phúc thẩm ông B, bà L, anh D không phải chịu. Ngày 25/9/2018 ông B đã dự nộp 300.000 đồng lai thu số 0012224 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện U được nhận lại.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện U;
- Chi cục THADS huyện U;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT, (TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Huỳnh Văn Yên