TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 78/2022/HSST
Ngày: 25/4/2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Ngọc Hà.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Hoàng Văn Hạnh**

2. Ông Nguyễn Văn Toàn

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Tạ Ngọc Anh - Thư ký Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2022/HSST ngày 07 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Anh M, Giới tính: Nam; sinh năm: 1994, tại Hà Nội; HKTT và nơi cư trú: Phường T, quận Đ, Tp.Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Anh T và bà Đào Thị L; Tiền án, tiền sự: Bản án hình sự sơ thẩm số 151/2017/HSST ngày 30/8/2017 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 40 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Bản án hình sự phúc thẩm số 745/2017/HSPT ngày 25/10/2017 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Được tha tù trước thời hạn có điều kiện ngày 23/01/2019, chấp hành xong án phạt tù ngày 10/5/2019. Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HSST ngày 29/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Chưa thi hành án; DCB số 028 lập ngày 07/3/2022 tại Công an quận Cầu Giấy. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 21/12/2021; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Cầu Giấy.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 21/12/2021, tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về ma túy, Công an quận Cầu Giấy làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa hàng Circle-K trong phố Đ, quận C, Tp.Hà Nội phát hiện Hoàng Anh M cùng 01 nam thanh niên đứng trước cửa hàng Circle-K có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Khi tổ công tác đi đến, nam thanh niên đứng cùng M bỏ chạy, M khai nhận đem ma túy đi bán cho khách tại phố Đ để kiếm lời. Kiểm tra trên người M không thu giữ được gì, M dẫn tổ công tác đến nơi M cất giấu ma túy, giao nộp cho tổ công tác 01 vỏ bao thuốc lá 555 bên trong có 05 viên nén và 02 túi nilong chứa tinh thể màu trắng tại vỉa hè đầu phố N, gần vị trí Nguyễn Ngọc A (sinh năm: 1996; HKTT: Phường K, quận T, Hà Nội) đang đứng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa M và A về trụ sở làm việc.

Kết luận giám định số 9178/KLGĐ-PC09 ngày 29/12/2021, PC09 Công an thành phố Hà Nội kết luận: 05 viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,185 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 2,454 gam.

Ngoài ra, còn thu giữ của M 01 điện thoại di động Iphone lắp sim số 0832093333, 01 điện thoại Iphone lắp sim số 0363931395; thu giữ của A 01 điện thoại Honor màu xanh. Khám xét nơi ở của Hoàng Anh M không phát hiện thu giữ gì.

Tại cơ quan công an, Hoàng Anh M khai nhận: Bản thân có sử dụng ma tuý và không có nghề nghiệp ổn định nên nảy sinh ý định bán ma tuý để kiếm lời. Ngày 17/12/2021, M liên hệ với tài Zalo "Hoang C" hỏi mua được 05 viên ma tuý "kẹo" và 02 chỉ "ke" với giá 4.700.000 đồng. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 20/12/2021, M đang ở nhà thì nhận được điện thoại từ số 0981825596 gọi đến số 0363931395 của M hỏi mua 05 viên ma tuý "kẹo" và 02 chỉ "ke", M đồng ý bán với giá 10.300.000 đồng, người này hẹn M đem ma tuý đến đầu phố Đ, Cầu Giấy, Hà Nội để giao dịch. M cho 05 viên ma tuý kẹo và 02 túi nilong chứa ma tuý ke vào chung 01 túi nilong sau đó để túi nilong này vào trong 01 vỏ bao thuốc lá hiệu 555 rồi cất giấu vào trong người. Lúc này, tại nhà M có Nguyễn trung H là bạn xã hội mới quen của M đang ở nhà chơi nên M rủ H cùng đi nhưng không nói rõ cho H biết là đi đâu, làm gì. Trước khi đi, M gọi điện cho Nguyễn A làm nghề giao hàng, thường giao đồ ăn cho M đến gặp. M đưa cho A 01 điện thoại di động Honor và dặn A đến ngõ V chờ M gọi để chuyển đơn hàng cho khách nhưng không nói cho A biết là đơn hàng gì. Sau đó, M và H thuê xe taxi chở đến ngõ V mục đích để bán ma tuý cho khách. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 21/12/2021, M đến đầu ngõ V, M xuống xe gọi điện cho khách mua ma tuý ra gặp thì người này nói đang chờ ở trước cửa hàng Circle-K trong ngõ, M lấy bao thuốc bên trong có chứa ma tuý đặt xuống vỉa hè đầu ngõ và đứng quan sát một lúc. Khi A đi xe máy đến, M dặn A đứng chờ ở đầu ngõ, có gì M sẽ gọi rồi lên xe taxi đi vào trong ngõ. Khi đi đến trước cửa hàng Circle-K M và H xuống xe thì bị lực lượng công an kiểm tra. Khi H nhìn thấy lực lượng công an tiến đến thì đã bỏ chạy, M biết không thể che giấu được hành vi phạm tội nên

đã đưa lực lượng Công an đến vị trí nơi cất giấu bao thuốc lá bên trong có ma tuý như đã nêu trên.

Nguyễn A khai: Bản thân A đang làm nghề giao hàng tự do và có quen biết với anh Hoàng Anh M vì thường xuyên ship đồ ăn cho M. Đêm ngày 20/12/2021, M liên lạc với A nhờ A đi ship đơn hàng, A bảo điện thoại của A bị hỏng thì M bảo cứ đến phường Q, quận Đ, Hà Nội, M sẽ cho mượn điện thoại. Sau đó, A điều khiển xe máy đến gặp M, M đưa cho A mượn 01 điện thoại và dặn A đến phố Đ, quận Cầu Giấy, Hà Nội đứng chờ ở đầu ngõ, khi nào M gọi vào điện thoại thì ship đồ cho M. A đi đến ngõ V đứng trên vỉa hè chờ điện thoại của M, chờ khoảng 20 phút thì thấy lực lượng công an cùng M từ trong ngõ đi ra. Lực lượng công an kiểm tra A không phát hiện gì, sau đó, A chứng kiến lực lượng công an kiểm tra xung quanh khu vực A đứng và phát hiện trên vỉa hè gần vị trí A đang đứng có 01 vỏ bao thuốc lá 555, mở ra bên trong có 05 viên nén và 02 túi nilong bên trong đều chứa tinh thể màu trắng. A không biết và không liên quan đến số ma tuý và việc mua bán ma tuý của M.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Hoàng Anh M và Nguyễn A đều cho kết quả âm tính.

Lời khai của Hoàng Anh M và Nguyễn A phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo "Hoang C" bán ma tuý cho M do M không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với đối tượng sử dụng số điện thoại 098****596 mua ma túy của M, Cơ quan điều tra đã tra cứu thông tin của chủ thuê bao nhưng thuê bao chưa đăng ký thông tin và M không biết nhân thân, lai lịch của người mua nên Cơ quan điều tra không xác định được.

Đối với nam thanh niên đi cùng M đến nơi bán ma tuý, khi rủ đi cùng M không nói cho người này biết đi đâu, làm gì, M không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không xác định được.

Đối với Nguyễn A, không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Hoàng Anh M nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu đen lắp sim số 036****395 thu giữ của M và 01 điện thoại Honor màu xanh thu giữ của A, quá trình điều tra xác định đều là tài sản của M, M sử dụng để liên lạc mua bán ma tuý.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu vàng lắp sim số 083****333 thu giữ của M, quá trình điều tra xác định là tài sản của M, M sử dụng để liên lạc với gia đình và bạn bè, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 60/CT-VKSCG ngày 06/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Hoàng Anh M về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm q khoản 2 điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

***** Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Bị cáo thực sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị:

- Áp dụng điểm q khoản 2 điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38; 47; điều 56 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt Hoàng Anh M từ 7 năm 3 tháng đến 7 năm 9 tháng tù và phải tổng hợp hình phạt 24 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HSST ngày 29/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 09 năm 3 tháng đến 9 năm 9 tháng tù.

- Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

- Tịch thu tiêu huỷ vật chứng là: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hoàng Anh M và chữ ký của Giám định viên bên trong có chứa: 05 viên nén màu hồng là ma túy MDMA tổng khối lượng 2,185g và Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon là ma túy Ketamine, tổng khối lượng 2,454g;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu đen bên trong có sim số 036****395; 01 Điện thoại di động Honor màu xanh; do bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone màu vàng bên trong có sim số 083****333 do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 21/12/2021, tại khu vực trước cửa hàng Circle-K trong phố Đ, quận C, Hà Nội, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Cầu Giấy bắt quả tang Hoàng Anh M có

hành vi bán trái phép 2,185 gam ma tuý loại MDMA và 2,454 gam ma tuý loại Ketamine nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang, vật chứng, kết luận giám định số 9178/KLGĐ-PC09 ngày 29/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tang vật thu giữ của Hoàng Anh M là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,185 gam và ma tuý loại Ketamine tổng khối lượng 2,454 gam.

Hành vi của Hoàng Anh M đã đủ cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm q khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện, ma túy là một trong những nguồn gốc phát sinh ra căn bệnh thế kỷ HIV - AIDS, hiện nay thế giới chưa có phương thuốc cứu chữa, ngoài ra ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên Pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội và xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Bản thân bị cáo là một người trưởng thành, hiểu biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật nhưng vẫn tiếp tay cho tệ nạn mua bán trái phép chất ma túy ngày càng phát triển trong xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội được tặng huân chương kháng chiến hạng nhất và huân chương bảo vệ tổ quốc hạng nhất, gia đình có công với cách mạng nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo có 01 bản án chưa thi hành do đó phạm tội lần này phải tổng hợp bản án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt cho cả hai bản án.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ vật chứng là: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hoàng Anh M và chữ ký của Giám định viên Vũ Việt C trên mép dán phong bì niêm phong bên trong có chứa: ma túy loại MDMA tổng khối lượng 2,185 gam và ma tuý loại Ketamine tổng khối lượng 2,454 gam.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu đen bên trong có sim số 036****395; 01 Điện thoại di động Honor màu xanh; do bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone màu vàng bên trong có sim số 083****333 do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Anh M** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma tuý.**

- Áp dụng: Điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Hoàng Anh M 07** (bẩy) năm **03** (ba) tháng tù và phải thi hành hình phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HSST ngày 29/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải thi hành cho hai bản án là 09 (chín) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 21/12/2021 (được trừ thời gian tạm giữ của bản án trước từ ngày 01/1/2021 đến ngày 08/1/2021).

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng: Điều 106, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu huỷ vật chứng là: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hoàng Anh M và chữ ký của Giám định viên Vũ Việt C trên mép dán phong bì niêm phong bên trong có chứa: 05 viên nén màu hồng là ma túy loại MDMA tổng khối lượng 2,185 gam và tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma tuý loại Ketamine tổng khối lượng 2,454 gam.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu đen bên trong có sim số 036****395; 01 Điện thoại di động Honor màu xanh bị vỡ màn hình trước và ốp lưng phía sau, bên trong không có sim.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone màu vàng bên trong có sim số 083****333.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 165-GN/THA-CA ngày 18/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

- Áp dụng: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Nơi nhận :
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy,
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Ngọc Hà