

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH BÌNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2018/DS-ST
Ngày 28/8/2018
V/v tranh chấp dân sự hợp đồng
vay tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Toán.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quốc Trí;

Ông Ngô Văn Khon.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Thanh Phong-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình không tham gia phiên tòa:

Trong ngày 28/8/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 368/2018/TLST-DS ngày 19/6/2018 về tranh chấp dân sự Hợp đồng vay tài sản, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2018/QĐXXST-DS ngày 09 tháng 8 năm 2018, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Huỳnh Văn P, sinh năm 1972, địa chỉ: Khóm1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Đồng Tháp (Có mặt).

- *Bị đơn:* Chị Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm 1985, địa chỉ: ấp 4, xã 5, huyện 3, tỉnh Đồng Tháp (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 18/6/2018, các lời khai tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình và tại phiên tòa nguyên đơn ông Huỳnh Văn P trình bày:

Vào ngày 02/9/2017 âm lịch chị Nguyễn Thị Tuyết H có vay của ông 02 chỉ vàng 10 tuổi – 24 kara thị trường, khi vay chị H hứa đến vụ lúa đông xuân năm 2017-2018 sẽ trả gốc và trả lãi, lãi 200.000đ/tháng, đến nay chị H chưa trả gốc và lãi. Nay yêu cầu chị H trả 02 chỉ vàng, không yêu cầu trả lãi và không yêu cầu chị H phải trả lãi trong giai đoạn thi hành án.

Tại Bản tự khai ngày 26/6/2018 bị đơn chị Nguyễn Thị H trình bày: Vào ngày 02/9/2017 âm lịch chị có vay của ông Huỳnh Văn P 02 chỉ vàng 10 tuổi – 24 kara thị trường, khi vay chị hứa đến vụ lúa đông xuân năm 2017-2018 sẽ trả gốc và trả

lãi, lãi 200.000đ/tháng, do hoàn cảnh khó khăn chị yêu cầu ông P cho chị trả mỗi tháng 500.000đ, trả cho đến khi hết nợ.

Số vàng nêu trên chị vay trước đến ngày 02/9/2017 âm lịch chị viết biên nhận cho ông P, từ trước ngày 02/9/2017 chị đã trả lãi cho ông P, từ sau ngày 02/9/2017 đến nay chị chưa trả lãi. Nay chị không yêu cầu điều chỉnh lãi đã trả, yêu cầu ông P không tính lãi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Tòa án nhận định:

[1] Về tố tụng: Theo đơn khởi kiện ngày 18/6/2018, nguyên đơn khởi kiện bị đơn phải trả số vàng vay là 02 chỉ vàng 10 tuổi – 24 kara thị trường không yêu cầu trả lãi, Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình thụ lý vụ án: Tranh chấp dân sự về hợp đồng vay tài sản là phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều 26 và Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[1.2] Về sự vắng mặt của bị đơn: Bị đơn có đơn xin xét xử vắng mặt, căn cứ vào Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án đã tiến hành giải quyết vắng mặt bị đơn theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Giữa nguyên đơn và bị đơn đã thống nhất số vàng vay là 02 (Hai) chỉ vàng 10 tuổi-24 kara thị trường, bị đơn đồng ý trả, nhưng yêu cầu cho trả mỗi tháng 500.000đ, nguyên đơn không thống nhất;

[2.2] Nhận định của Tòa án: Vào ngày 02/9/2017 âm lịch chị Nguyễn Thị Tuyết H có vay của ông Huỳnh Văn P 02 chỉ vàng 10 tuổi – 24 kara thị trường là có căn cứ, chị H đã thừa nhận, việc buộc chị H phải trả cho ông P 02 chỉ vàng 10 tuổi – 24 kara thị trường là có căn cứ và phù hợp với Điều 463 và khoản 1 Điều 466 của Bộ luật dân sự;

[2.3] Về nợ lãi: Bị đơn không yêu cầu xem xét phần lãi đã trả, nguyên đơn không yêu cầu bị đơn trả lãi nên Tòa án không xem xét.

[2.3] Chị H trình bày: Hiện nay hoàn cảnh khó khăn, yêu cầu ông P cho chị trả 500.000đ/tháng, trả cho đến khi hết nợ. Yêu cầu của chị H không được ông P đồng ý nên không được chấp nhận.

[3] Về tiền án phí dân sự sơ thẩm: Giá vàng hiện nay là 3.460.000đ/1 chỉ, do đó chị H phải chịu tiền án phí là 346.000đ (3.460.000đ x 2 x 5%).

[4] Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 3 Điều 26, Điều 35, Điều 144 và Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 463 và khoản 1 Điều 466 của Bộ luật dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

1. Chấp nhận yêu cầu của ông Huỳnh Văn P đối với chị Nguyễn Thị Tuyết H;
Buộc chị Nguyễn Thị Tuyết H phải trả cho ông Huỳnh Văn P 02 (Hai) chỉ vàng 10 tuổi – 24 kara thị trường;

Chị H không phải chịu lãi của 02 chỉ vàng trong giai đoạn Thi hành án.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Chị Nguyễn Thị Tuyết H phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm là 346.000đ (Ba trăm bốn mươi sáu nghìn đồng), nộp tại của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Bình.

Ông Huỳnh Văn P được nhận lại 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp, theo biên lai số 0002745 ngày 19/6/2018, của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Bình.

3. Ông Huỳnh Văn P có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Chị Nguyễn Thị Tuyết H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TA tỉnh DT;
- VKSND huyện Thanh Bình;
- Chi cục THA huyện TB;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Bùi văn Toán