TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 277/2023/HS-PT
Ngày: 21 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đinh Tấn Long**.

Các Thẩm phán: Ông **Trần Thế Cẩm**;

Ông **Nguyễn Văn Dũng**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Thái Ngọc Nhật** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Xuân Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 210/2023/HS-PT ngày 09 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Huỳnh Viết T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Huỳnh Viết T**, sinh ngày 08/11/1978; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khối phố M, phường N, thành phố P, tỉnh Quảng Nam; chỗ ở hiện nay: Số XL, phường K, thành phố P, tỉnh Quảng Nam; trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Huỳnh Viết S và bà Phạm Thị L; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thu P và hai con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012. Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn *"Cấm đi khỏi nơi cư trú"*; có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Viết T theo yêu cầu của bị cáo: Luật sư **Hà Khánh Viễn** – Văn phòng Luật sư HJLF

Địa chỉ: Số 03, đường số 15, khối phố Phong Ngũ, Điện Thắng Nam, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Duy T, sinh năm: 1982; trú: Thôn Kỳ Lam, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (đã chết).

Đại diện theo uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp cho ông T: Bà Nguyễn Thị Thu Nga, sinh năm: 1979; trú: Thôn Kỳ Lam, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 30/10/2022, ông Trần Công H là Giám đốc Công ty TNHH Q, giao xe ô tô BKS 92A-283.XX cho bị cáo T điều khiển chở người thân đi từ thành phố Hội An đến huyện Đại Lộc để giải quyết công việc. Khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày, bị cáo T điều khiển xe trên đường ĐT 609 theo hướng Vĩnh Điện (Điện Bàn) – Đại Lộc đến đoạn thuộc thôn Nông Sơn 2, xã Điện Phước, thị xã Điện Bàn do các phương tiện di chuyển cùng chiều đông nên bị cáo T điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình và đã tông vào xe mô tô BKS 92D1-624.XX do ông Nguyễn Duy T, trú thôn H, xã G, thị xã D, điều khiển xe đi theo hướng ngược lại. Hậu quả ông T bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và điều trị đến ngày 26/11/2022 thì chết, hai xe hư hỏng nặng.

Hiện T nơi xảy ra vụ tai nạn thuộc Km 6+400, đường ĐT609 thôn Nông Sơn 2, xã Điện Phước, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Đây là đoạn đường thẳng, phẳng, được thảm nhựa rộng tổng thể 11m. Đường có 02 làn xe di chuyển ngược chiều nhau và có dãy phân cách dạng sơn không liền nét ở giữa, mỗi làn rộng 5,5m. Chọn điểm mốc là trụ điện có ký hiệu CS3/1.13 nằm ở mép phải đường hướng Vĩnh Điện đi Đại Lộc và mép phải đường ĐT609 hướng Vĩnh Điện đi Đại Lộc làm mép chuẩn khám nghiệm.

Tại hiện T, xe ô tô mang BKS 92A-283.53 đỗ đứng, đầu xe quay về hướng Đại Lộc. Mặt ngoài trục xe phía trước bên phải xe ô tô mang BKS 92A-283.53 cách điểm mốc theo hướng Đại Lộc đi Vĩnh Điện 5,5 mét, cách mép chuẩn 4,25m. Mặt ngoài trục phía sau bên phải xe ô tô mang BKS 92A-283.53 cách mép chuẩn 4,15m.

Xe mô tô mang BKS 92D1-624.63 ngã nghiêng sang trái, đầu xe quay về hướng đi Vĩnh Điện, đuôi xe quay về hướng đi Đại Lộc. Trục trước xe mô tô cách mặt ngoài trục xe phía trước bên phải xe ô tô BKS 92A-283.53 theo hướng Vĩnh Điện đi Đại Lộc 5,6 m, cách mép chuẩn 5,6 m, trục sau xe mô tô cách mép chuẩn 6m.

Dấu vết cày xước mặt đường dạng không liên tục, dài tổng thể 1,4m. Điểm đầu dấu vết cách mép chuẩn 5,4 m, điểm cuối dấu vết kết thúc tại vị trí gác để chân phía trước bên trái của xe mô tô mang BKS 92D1-624.63.

Dấu chà xước mặt đường bám dính chất màu đen dạng liền nét dài tổng thể 0,4 m, rộng tổng thể 0,04 m. Điểm đầu dấu vết này cách mép chuẩn 5,45 m; điểm cuối dấu vết cách mép chuẩn 5,6 m, cách điểm đầu dấu vết cày xước mặt đường *(đã nêu trên)* 0,77m theo hướng Vĩnh Điện đi Đại Lộc.

Dấu vết màu nâu đỏ (nghi là máu) diện (0,8 x 0,4)m. Cách trục trước xe mô tô mang BKS 92D1-624.63 theo hướng Đại Lộc đi Vĩnh Điện 1,6 m; tâm dấu vết này cách mép chuẩn 6,4m.

Xe ô tô BKS 92A-283.53 là loại xe 5 chỗ ngồi, có kích thước bao là 4986 x 1995 x 1705 mm.

Tại kết luận giám định pháp y tử thi số 255.22/KL-KTHS(PY) ngày 23/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận ông Nguyễn Duy T chết do suy hô hấp – tuần hoàn cấp không phục hồi, hậu quả của đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương ngực – bụng).

Tại kết luận định giá tài sản số 99/HĐ.ĐG ngày 20/12/2022 của Hội đồng định giá trong TTHS thị xã Điện Bàn thì xe ô tô BKS 92A-283.53 hư hỏng, thiệt hại 366.045.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 105/HĐ.ĐG ngày 28/12/2022 của Hội đồng định giá trong TTHS thị xã Điện Bàn thì xe mô tô BKS 92D1-624.63 hư hỏng, thiệt hại 8.350.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã tạm giữ và xử lý những vật chứng sau: 01 Giấy phép lái xe hạng D mang tên Huỳnh Viết T, số 480085484081, có giá trị đến ngày 07/12/2023: chuyển cùng hồ sơ vụ án.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Viết T phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)*;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Viết T 06 *(Sáu)* tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 14/8/2023, bị cáo Huỳnh Viết T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Viết T về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)* là có căn cứ. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đình bị cáo có công với cách mạng, ông nội là Huỳnh Viết Nam và bà nội Trương Thị Lan được tặng bằng khăn góp công sức kháng chiến chống Mỹ, ông nội được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất; đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do phát sinh nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo sau khi xét xử phúc thẩm nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Viết T, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt 06 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 12 tháng.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Viết T với luận cứ: Thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Huỳnh Viết T thống nhất với quan điểm của người bào chữa, không tranh luận bổ sung, xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Viết T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật

định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Viết T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung của bản án sơ thẩm đã quy kết. Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ được chứng minh có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ 50 phút ngày 30/10/2022, bị cáo T có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô BKS 92A-283.53 đi trên đường ĐT609 đoạn thuộc thôn Nông Sơn 2, xã Điện Phước, thị xã Điện Bàn theo hướng Vĩnh Điện (Điện Bàn) – Đại Lộc. Lúc này có hai xe máy đi cùng chiều nên bị cáo T điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái theo hướng đi của mình khoảng 20cm đến 30cm, cùng lúc này ông Nguyễn Duy T điều khiển xe mô tô BKS 92D1-624.63 chạy theo hướng ngược chiều xe của T, do cùng chiều có hai xe máy nên ông T điều khiển xe mô tô vượt hai xe máy chạy từ lề đường ra giữa đường tông vào giữa xe ô tô do T điều khiển, do bất ngờ nên T thắng gấp xe dừng tại chỗ. Hậu quả vụ tai nạn giao thông làm ông T bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đến ngày 26/11/2022 thì mất, xe ô tô bị hư hỏng phần đầu theo định giá thiệt hại là 366.045.000 đồng, xe mô tô bị hư hỏng theo định giá là 8.350.000 đồng. Hành vi điều khiển xê ô tô chạy không đúng phần đường, lấn sang bên trái của bị cáo T đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông làm chết một người nên Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Huỳnh Viết T về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)* là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ và xin được hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Viết T thì thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, đồng thời áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)* để xử phạt bị cáo Huỳnh Viết T mức hình phạt 06 tháng tù là có căn cứ pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp chứng mới là gia đình bị cáo có công với cách mạng, ông nội là Huỳnh Viết Nam được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất và bà nội Trương Thị Lan được tặng bằng khăn góp công sức kháng chiến chống Mỹ; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000 đồng; đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn và tại phiên toà phúc thẩm xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh sau khi xét xử sơ thẩm quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét thấy, trong vụ án này bị hại cũng có phần lỗi khi điều khiển xe mô tô đã dùng chất kích thích, điều khiển xe vượt xe cùng chiều ra giữa đường khi phía trước ngược chiều có chướng ngại vật là xe ô tô do T điều khiển đang chạy đến; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo phạm tội lần đầu, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo

cũng như quan điểm của Kiểm sát viên, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt theo hướng giữ nguyên mức hình phạt 06 tháng tù nhưng áp dụng thêm Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)* cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, để tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của chính sách pháp luật Nhà nước ta.

[4] Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Viết T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Viết T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)*;

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Viết T 06** *(Sáu)* tháng tù cho hưởng án treo về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, thời gian thử thách là **12** *(Mười hai)* tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm *(ngày 21/12/2023)*.

Giao bị cáo Huỳnh Viết T cho Ủy ban nhân dân phường Tân An, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo.

Trong T hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Bị cáo Huỳnh Viết T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án *(ngày 21/12/2023)*.

(Chủ toạ phiên toà đã giải thích quy định của pháp luật về án treo cho bị cáo Huỳnh Viết T).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Đinh Tấn Long

Nơi nhận:
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.