

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2019/HS-ST

Ngày: 09 - 7 - 2019

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thu Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông La Văn Hợp và Bà Mai Thị Hằng

***-Thư ký phiên tòa:*** Ông Đào Hùng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa:***  
Ông Nguyễn Trường Lưu - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 05 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

**Đặng Huy Đ**, sinh năm 1986 tại Bình Phước; nơi cư trú phường Tân T, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đặng Hải C, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị Hải Y, sinh năm 1963; bị cáo có vợ là chị Nguyễn Thị Hoàng A, sinh năm 1990 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2019 cho đến nay “có mặt”.

***Người bị hại:*** Anh Đặng M, sinh năm 1988, nơi cư trú phường Tân T, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước “có mặt”.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

-Chị Lê Thị D, sinh năm 1988; nơi cư trú phường Tân T, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước “vắng mặt”.

-Anh Nguyễn Hoàng N (tên gọi khác: P), sinh năm 1991; nơi cư trú tổ 3, phường Tân Đ, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước “xác minh vắng mặt tại địa phương”.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 24 tháng 12 năm 2018, Đặng Huy Đ mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S biển kiểm soát: 93P1-127.43 của anh Đặng M là em ruột của Đ đi chơi. Sau đó Đ đến tiệm chơi game bắn cá của bà Phương Hồng H, trú tại phường Tân Đ, thành phố Đồng Xoài để chơi game, sau khi chơi thua hết số tiền 1.000.000 đồng mang theo, Đ nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe của anh M nên khoảng 20 giờ ngày 25 tháng 12 năm 2018, Đ sử dụng điện thoại di động gọi vào số 0948.522.647 của Nguyễn Hoàng N thỏa thuận cầm xe trên với giá 4.000.000 đồng và dùng số tiền 4.000.000 đồng chơi game hết. Do muốn tiếp tục chơi game nên vào sáng ngày 26 tháng 12 năm 2018 Đ đồng lại thỏa thuận với N cầm xe trên thêm 800.000 đồng và cũng sử dụng vào việc chơi game thua hết nên bỏ trốn. Ngày 27 tháng 12 năm 2018 anh M làm đơn tố cáo về hành vi của Đ. Sau đó anh M chuộc lại xe mô tô biển số 93P1-127.43 với giá 5.000.000 đồng. Ngày 03 tháng 4 năm 2019 Đ đồng đến Công an thành phố Đồng Xoài đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 04/KLĐG ngày 08 tháng 01 năm 2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Thành phố Đồng Xoài kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu đen xám, biển số 93 P1 -127.43, số máy: JC43E-1746727, số khung: RLHJC4314BY183074, đã qua sử dụng còn hoạt động bình thường trị giá 6.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKS-ĐX ngày 22/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài truy tố bị cáo Đặng Huy Đ về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo điểm b khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Huy Đ mức án tù 09 đến 12 tháng tù. Trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

Bị cáo Đặng Huy Đ tại phiên tòa đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội bị cáo Đặng Huy Đ khai nhận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 24 tháng 12 năm 2018, sau khi mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S biển kiểm soát 93P1-127.43 của em ruột là anh Đặng M đi chơi game bắn cá và thua

hết số tiền 1.000.000 đồng mang theo, Đ nảy sinh ý định chiếm đoạt xe của anh M nên khoảng 20 giờ ngày 25 tháng 12 năm 2018, Đ sử dụng điện thoại di động gọi vào số 0948.522.647 của Nguyễn Hoàng N thỏa thuận cầm xe trên với giá 4.000.000 đồng và dùng số tiền 4.000.000 đồng chơi game hết. Do muốn tiếp tục chơi game nên vào sáng ngày 26 tháng 12 năm 2018 Đ lại thỏa thuận với N cầm xe trên thêm 800.000 đồng và cũng sử dụng vào việc chơi game thua hết nên bị cáo đã bỏ trốn.

[3] Đối chiếu lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận điều tra, bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa; phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, phương thức thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo và kết luận của Hội đồng định giá đối với xe mô tô Honda Wave S biển kiểm soát 93 P1 -127.43 có trị giá 6.000.000 đồng.

[4] Lợi dụng sự tin tưởng của anh Đặng M giao tài sản cho bị cáo và bị cáo đã chiếm đoạt mang đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân, không có khả năng trả lại sau đó bỏ trốn. Hành vi của bị cáo Đặng Huy Đ đủ yếu tố cấu thành tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo Điều 175 của Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng số 71/CT-VKS-ĐX ngày 22/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét về năng lực hành vi dân sự, Đặng Huy Đ có đủ khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của mình, bản thân bị cáo biết rõ những việc mình làm là vi phạm pháp luật, mượn tài sản của chính em trai sau đó mang cầm cố cho Nguyễn Hoàng N để lấy tiền tiêu xài. Xét hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất lòng tin giữa con người với nhau. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đã được Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng.

[8] Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Oppo mà bị cáo Đ dùng để liên hệ cho Nguyễn Hoàng N, do bị cáo Đ đã bán cho một thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Đồng Xoài đang tiếp tục xác minh để có căn cứ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với anh Nguyễn Hoàng N có hành vi nhận cầm cố chiếc xe cho bị cáo Đ nhưng anh N không biết xe mô tô do Đ phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Đồng Xoài không đặt ra vấn đề xử lý.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại anh Đặng M đã chuộc lại xe và không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **1. Về tội danh:**

Tuyên bố bị cáo Đặng Huy Đ phạm tội *“Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”*.

#### **2. Về hình phạt:**

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đặng Huy Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 03/4/2019.

#### **3. Về trách nhiệm dân sự:** Không ai yêu cầu nên không xem xét.

**4. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Đ phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

#### **5. Quyền kháng cáo:**

Bị cáo; người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật./.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV27 Công an tỉnh BP;
- Sở tư pháp tỉnh BP;
- VKSND TP. Đồng Xoài;
- CCTHADS TP. Đồng Xoài;
- Công an TP. Đồng Xoài;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)