TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **152**/2018/HS-ST
Ngày: 27/11/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Hoàng Long**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hà

Bà Nguyễn Thị Thanh Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng Long** – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Tuyết Mai** - Kiểm sát viên.

Ngày **27** tháng **11** năm **2018**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 137/2018/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

NXT, sinh năm 1996.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn NT, xã TY, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NXQ và bà NTM; Vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Chưa.

Tạm giữ, tạm giam: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại tại thôn NT, xã TY, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

1. Anh BTA, sinh năm 1988. *Vắng mặt.*

Nơi cư trú: huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

2. Anh NVĐ, sinh năm 1988. *Vắng mặt.*

Nơi cư trú: huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

**** Người làm chứng:*** Anh HCH, sinh năm 1987. *Vắng mặt.*

Nơi cư trú: huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 19/8/2018, do nghĩ mình bị ung thư phổi, chán nản, nên NXT gọi điện thoại cho bạn là anh ĐHC và anh NVC rủ đến quán bia *"Huy Béo"* của anh NHH ở tại thôn NT, xã TY, huyện Chương Mỹ để uống bia, cả ba người uống đến khoảng 19h30 phút thì anh NVC về trước, khoảng 20 phút sau thì anh ĐHC về, T ngồi uống bia một mình, sau đó T lại tiếp tục đi uống rượu, nhưng không nhớ được uống ở đâu. Do uống nhiều bia rượu, không làm chủ bản thân nên sau khi uống bia rượu xong, T đi bộ một mình về nhà lấy con dao quắm, dài khoảng 70cm, đến khoảng 22h00 cùng ngày, T cầm dao đi bộ ra đoạn Km 28 Quốc lộ 6, thuộc địa phận thôn NT, xã TY, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. Vừa ra đến nơi, T phát hiện thấy xe ô tô taxi biển kiểm soát 30E – 893.96, nhãn hiệu Huyndai i10, màu sơn bạc đang dừng xe ở lề đường bên phải, hướng Hà Nội – Hòa Bình do anh BTA điều khiển. T cầm dao quắm chạy đến chém 01 nhát vào gương chiếu hậu bên trái xe ô tô, làm kính gương chiếu hậu bị vỡ tan và phần mũi dao quắm bị gãy rơi xuống mặt đường. T tiếp tục xông đến dùng dao quắm bị gãy mũi chém hai nhát vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô tải biển kiểm soát 29C–749.39 do anh HCH điều khiển, trên xe có anh NVĐ là chủ xe ngồi ở ghế phụ đang dừng ở lề đường bên phải, hướng Hòa Bình – Hà Nội, làm kính chắn gió của xe bị vỡ rạn hoàn toàn. Thấy vậy, một số người dân đi đường chạy đến khống chế, giật dao của T vứt đi. Bị tước mất dao, T xông vào dùng tay bẻ gãy cần gạt nước kính chắn gió xe ô tô tải biển kiểm soát 29–749.39, T bị trượt chân rồi bị ngã ra đường, được mọi người đưa đến Bệnh viện huyện Chương Mỹ băng bó vết thương. Anh BTA và anh NVĐ đã báo Công an huyện Chương Mỹ. NXT, sau khi điều trị vết thương, đến ngày 22/8/2018, T đến đầu thú tại Công an huyện Chương Mỹ.

Hậu quả: Tại bản kết luận định giá số 117/TC-KLĐG ngày 21/8/2018, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ kết luận**:**

+ Thiệt hại của gương chiếu hậu bên trái xe ô tô taxi biển kiểm soát 30E – 893.96 là 4.520.000 đồng.

+ Thiệt hại kính chắn gió phía trước và cần gạt nước xe ô tô tải biển kiểm soát 29C–749.39 là 2.260.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại hai xe ô tô là 6.780.000 đồng *(Sáu triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).*

Vật chứng vụ án:

- 01 chiếc dao quắm bằng sắt dài khoảng 70 cm, rộng khoảng 5 cm, mũi dao cong bị gãy. Cơ quan điều tra tổ chức truy tìm nhưng không có kết quả.

- 02 chiếc xe ô tô, một chiếc xe ô tô taxi nhãn hiệu Huynhdai i10, màu sơn bạc biển kiểm soát 30E – 893.96 và một chiếc xe ô tô tải có mui màu xanh biển kiểm soát 29C – 749.39. Ngày 24/8/2018 Cơ quan điều tra đã trả lại 02 xe ô tô trên cho anh BTA và anh NVĐ quản lý, sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 9/11/2018, NXT đã bồi thường cho anh BTA số tiền là 4.520.000 đồng và bồi thường cho anh NVĐ số tiền là 2.260.000 đồng. Anh BTA và anh NVĐ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền nào khác.

Cáo trạng số 133/CT-VKS ngày 12/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố bị cáo NXT về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo NXT đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố NXT phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt NXT từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Do bị cáo đã bồi thường toàn bộ cho những người bị hại và người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. *Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên:* Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án; khởi tố bị can; phê chuẩn quyết định khởi tố bị can; áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Về các biện pháp điều tra như: Lấy lời khai bị can, lấy lời khai của người bị hại, người làm chứng; thu giữ vật chứng; trưng cầu định giá tài sản; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can và người bị hại đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thu thập đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên: Không mớm cung, ép cung, bức cung, dùng nhục hình đối với bị can.

[1.2]. Về sự vắng mặt của người bị hại là anh BTA và anh NVĐ và người làm chứng là anh HCH: Những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, người bị hại là anh BTA và anh NVĐ có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên việc vắng mặt của người bị hại và người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét lời khai của bị cáo NXT tại phiên tòa phù hợp với Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, tang vật thu giữ, kết luận định giá trong tố tụng hình sự, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. *Do đó có đủ cơ sở để kết luận:*

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 19/08/2018, tại khu vực Km 28 Quốc lộ 6 thuộc địa phận thôn NT, xã TY, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, NXT đã có hành vi cố ý dùng dao quắm chém vỡ gương chiếu hậu xe ô tô biển kiểm soát 30E–893.96 của anh BTA gây thiệt hại là 4.520.000 đồng và chém 02 nhát vào kính chắn gió, bẻ gãy cần gạt nước xe ô tô biển kiểm soát 29C-749.39 của anh NVĐ làm kính chắn gió bị vỡ rạn hoàn toàn và gãy cần gạt nước gây thiệt hại là 2.260.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là 6.780.000đồng.

Hành vi dùng dao quắm chém gương chiếu hậu của xe ô tô taxi và dùng dao đập kính chắn gió và dùng tay bẻ gãy cần gạt nước của xe ôtô tải gây thiệt hại tổng giá trị 6.780.000đồng mà NXT thực hiện đã phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố NXT về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất ổn định tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn, gây hoang mang lo lắng cho những người tham gia giao thông. Do vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, đáp ứng yêu cầu phòng, chống tội phạm cũng như phòng ngừa chung.

[2.2] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền từ 10.000.000đ đến 100.000.000đ. Xét bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, tạo điều kiện để bị cáo yên tâm cải tạo.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

NXT dùng dao quắm đập phá, làm hư hỏng hai xe đang dừng đỗ trên Quốc lộ 6, bị cáo thực hiện hành vi liên tục, không có sự ngắt quãng về không gian, thời gian, mục đích nên được coi là một lần phạm tội, không thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *"Phạm tội 02 lần trở lên"* theo quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

[2.4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi thực hiện hành vi vi phạm pháp luật bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú và khai báo về hành vi đã thực hiện; trong quá trình điều tra bị cáo đã cùng với gia đình tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường toàn bộ

cho những người bị hại; người bị hại là anh BTA và anh NVĐ đều có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo tại địa phương. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nhân thân tốt, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do nhất thời vì nghĩ mình đang mắc bệnh hiểm nghèo, bị cáo có nơi cư trú ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo với xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3]. Về trách nhiệm dân sự : Người bị hại là anh BTA và anh NVĐ đã nhận bồi thường và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét trách nhiệm bồi thường của bị cáo đối với anh BTA và anh NVĐ.

[4]. Về xử lý vật chứng: 01 chiếc dao quắm bằng sắt dài khoảng 70 cm, rộng khoảng 5 cm, mũi dao cong bị gãy. Cơ quan điều tra tổ chức truy tìm nhưng không có kết quả. Hai chiếc xe ô tô, một chiếc xe ô tô taxi nhãn hiệu Huynhdai i10, màu sơn bạc biển kiểm soát 30E – 893.96 và một chiếc xe ô tô tải có mui màu xanh biển kiểm soát 29C – 749.39. Cơ quan điều tra đã trả lại hai xe ô tô trên cho anh BTA và anh NVĐ quản lý, sử dụng là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo NXT phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt NXT **07** (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo NXT cho Ủy ban nhân dân xã TY, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo NXT có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Không xem xét.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo NXT phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo NXT có quyền kháng cáo trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại là anh BTA và anh NVĐ vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn **15** ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã, phường nơi cư trú.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng Long

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA