

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BÀ RỊA
TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 89/2021/HSST

Ngày 03-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BÀ RỊA, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Quỳnh Nga

2. Ông Lê Văn Công

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phùng Nữ Lệ Chi - Thư ký Tòa án
Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa tham gia phiên
tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa,
tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 94/2021/HSST
ngày 15 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
86/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

NGÔ TUẤN T, Sinh năm 1998, tại Đồng Tháp.

Hộ khẩu thường trú: Không đăng ký hộ khẩu thường trú; Chỗ ở: Không
có nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Giới tính:
Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Cao Đài; Cha: Nguyễn S
(đã chết); Mẹ: Ngô Hồng Ngọc P, năm sinh: 1980.

Tiền án: Tại bản án số 34/2018/HSST ngày 02-8-2018 của Tòa án nhân
dân T phố Bà Rịa xử phạt Ngô Tuấn T 12 tháng tù giam về tội “Lạm dụng tín
nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Tiền sự: không.

Bị bắt giữ ngày 01-8-2021 (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông Lê Trọng Đ, sinh năm 1998 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 5, ấp Phước Tân, xã Tân Hưng, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa
– Vũng Tàu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung
vụ án được tóm tắt như sau:*

Ngô Tuấn T có sử dụng mạng xã hội facebook nên biết thông tin anh Lê
Trọng Đ đăng nội dung cần bán một điện thoại di động hiệu Iphone 11 với giá
12.000.000 đồng. Lúc này, T nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trên
nên chủ động liên hệ với anh Đ qua ứng dụng Mesenger hẹn gặp Đ ở đầu hẻm
đường Hùng Vương, thuộc tổ 3, khu phố 4, phường Phước Hưng, thành phố Bà

Rịa gần nơi T ở trọ để mua điện thoại. Khoảng 14 giờ ngày 13-5-2021, Đ đến điểm hẹn gặp T, sau khi xem điện thoại T đồng ý mua với giá 12.000.000 đồng và đề nghị Đ cung cấp thông tin tài khoản ngân hàng để chuyển tiền thanh toán, Đ gửi thông tin tài khoản qua ứng dụng Messenger cho T. Sau đó, T nói Đ đứng chờ để T vào nhà nhờ mẹ chuyển tiền. Vào đến phòng trọ, T sử dụng điện thoại di động hiệu iPhone 6S plus truy cập Google tìm kiếm và tải về một hình ảnh xác nhận “giao dịch T công” của một tài khoản ngân hàng Techcombank mang tên NGUYEN VAN TU, số tài khoản 19036415202011. T mở hình ảnh “giao dịch T công” đã tải về, chỉnh sửa lại thông tin như sau:

Số tiền chuyển khoản: 12.000.000 đồng;

Ngày giao dịch: 14:00 13/5/2020;

Người nhận: 19034537318018 LE TRONG DUC NH Ky Thuong Techcombank;

Nội dung giao dịch: Tiền dt;

Riêng đối với phần nội dung “Người gửi: NGUYEN VAN TU 19036415202011”, T không chỉnh sửa.

Đồng thời, T đăng ký một tài khoản zalo mới, đặt tên cho tài khoản này là “Mẹ”. Sau đó, T đi ra gặp Đ và gửi hình ảnh “giao dịch T công” đã chỉnh sửa qua Messenger cho anh Đ. Mặc dù, tài khoản của anh Đ không nhận được tiền, nhưng do thấy hình ảnh xác nhận chuyển khoản T công nên anh Đ tin tưởng và giao điện thoại cho T. Nhận được điện thoại từ anh Đ, T đi về phòng trọ sử dụng mạng zalo liên lạc với một người bạn tên Nguyễn Thị Thu Thủy và em ruột là Ngô Tuấn Đạt nhờ đến phòng trọ chờ T đi cầm điện thoại, nhưng Thủy và Đạt không đến. Sau đó, T liên lạc với một thanh niên tên Hảo (chưa rõ nhân thân lai lịch) nhờ đem chiếc điện thoại vừa chiếm đoạt được đi bán. Hảo đồng ý và chở T đến quán cà phê Sông Dinh thuộc phường Phước Hưng, T phố Bà Rịa. Tới quán, Hảo để T ngồi chờ, còn Hảo mang chiếc điện thoại T vừa chiếm đoạt được đi bán. Khoảng 02 giờ đồng hồ sau không thấy Hảo quay lại, T có liên lạc cho Hảo nhưng không được. T gọi taxi đi về nhà trọ thì thấy có nhiều người đang tập trung, biết sự việc đã bị phát hiện, T bỏ về nhà mẹ ruột tại Tổ 8, ấp Tây, xã Hòa Long, T phố Bà Rịa. Trong khoảng thời gian này, Đ có liên lạc với T, T hẹn đến tối sẽ mang điện thoại trả lại cho Đ. Tuy nhiên, đến tối T vẫn không liên lạc được với Hảo nên đã tắt nguồn điện thoại và bỏ trốn.

Ngày 01-8-2021, Ngô Tuấn T đến Công an thành phố Bà Rịa đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại bản Kết luận định giá sản số 91/BB-HĐĐGTS ngày 25-6-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bà Rịa, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh lá, số seri DNQC3VQ5N735 tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 11.500.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án:

- Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh lá, số seri: DNQC3VQ5N735 của Lê Trọng Đ. T khai nhận đã đưa cho Hảo hiện chưa thu hồi được.

- Đối với 02 sim điện thoại T dùng trong quá trình liên lạc với Đ, tạo nick

zalo “Mẹ ♥”, T đã rút bỏ và 01 điện thoại Iphone 6s Plus T sử dụng để chỉnh sửa hình ảnh, T đã bán cho 01 thanh niên không rõ lai lịch nên không thu giữ được.

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Bà Rịa đã tiến hành xác minh tại ngân hàng Techcombank, kết quả xác định được vào ngày 13-5-2021, không có số tiền 12.000.000 đồng từ bất kỳ tài khoản ngân hàng nào chuyển đến số tài khoản 1903.45373.18018 của Lê Trọng Đ. Số tài khoản 19036415202011 mang tên NGUYEN VAN TU là do anh Nguyễn Văn Tú, địa chỉ : thôn An Lợi, xã Phước Thắng, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định đăng ký. Qua làm việc, anh Tú không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Ngô Tuấn T.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Lê Trọng Đ yêu cầu Ngô Tuấn T bồi thường trị giá chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 là 12.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 92/CT-VKSBR ngày 13-10-2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã truy tố Ngô Tuấn T về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Tuấn T đã khai nhận toàn bộ hành vi trái pháp luật của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát thành phố Bà Rịa giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội theo bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị hội đồng xét xử áp dụng Điều 38, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Ngô Tuấn T từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Tuyên buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền 12.000.000 đồng.

Bị cáo nói lời nói sau cùng nhận thấy hành vi của mình là sai trái, bị cáo hứa sẽ sửa chữa không tái phạm, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ để bị cáo có cơ hội trở về phụ giúp gia đình và trở T người công dân lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bà Rịa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận

định giá và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 30 ngày 13-5-2021, tại hẻm đường Hùng Vương thuộc tổ 3, khu phố 4, phường Phước Hưng, thành phố Bà Rịa, Ngô Tuấn T bằng thủ đoạn gian dối đã có hành vi dùng hình ảnh “Giao dịch T công” giả để lừa đảo chiếm đoạt của anh Lê Trọng Đ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 trị giá 11.500.000 đồng. Hành vi phạm tội như nêu trên của bị cáo đã đủ dấu hiệu cấu T tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Bị cáo T là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị cáo có đủ sức khỏe để lao động tạo ra thu nhập nhưng vì tham lam, muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu có một tiền án chưa được xóa án nay lại phạm tội do cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì thế, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc bằng hình phạt tù có thời hạn để tiếp tục giáo dục cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên có xem xét tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân mà giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Trọng Đ yêu cầu bị cáo bồi thường trị giá chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 là 12.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 12.000.000 đồng cho anh Đ. Xét yêu cầu của anh Đ là hoàn toàn chính đáng và phù hợp với các quy định của pháp luật nên cần tuyên buộc bị cáo phải bồi thường.

[4]. Về án phí: Bị cáo T phải nộp án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Tuấn T** phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

1/ Áp dụng Điều 38, khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Ngô Tuấn T 15 (mười lăm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 01-8-2021.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự,

Buộc bị cáo Ngô Tuấn T bồi thường cho anh Lê Trọng Đ số tiền 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả cho bên được thi hành án một khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy

định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3/ Về án phí: Buộc bị cáo Ngô Tuấn T phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 600.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng bị cáo phải nộp 800.000 đồng (Tám trăm ngàn đồng) án phí.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (03-11-2021), bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- PV 06 – Công an tỉnh BR-VT;
- VKSND Tp. Bà Rịa;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Bà Rịa;
- Chi cục THADS Tp. Bà Rịa;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Ngọc Anh

T VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ngọc Anh

