

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - HÀ NỘI**
Bản án số: 550 /2026/HSST
Ngày 13/7/2026

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Anh Vân; Bà Phạm Thị Mai Anh (giáo viên)

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Lê Mai Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 13/7/2026, Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý: 495/2026/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 589/2026/HSST-QĐ ngày 28/6/2026 đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn K**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 14 tháng 11 năm 2008; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; HKTT: Thôn P, xã S, Hà Nội; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Họ và tên bố: Trần Văn T; Họ và tên mẹ: Cao Thị P ; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp từ ngày 07/4/2026. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: **Đặng Nam A**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 22 tháng 12 năm 2008; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; HKTT: TDP số 1 T, X, Hà Nội; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Họ và tên bố: Đặng Hùng V ; Họ và tên mẹ: Trịnh Thị C ; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang từ ngày 05/4/2026. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa của bị cáo Trần Văn K, Đặng Nam A: Bà Nguyễn Thị N – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố H. (Có mặt tại phiên tòa)

- Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Trần Văn K: Bà Cao Thị P, sinh năm 1987. (Có mặt tại phiên tòa)

- **Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Đặng Nam A:** Bà Trịnh Thị C, sinh năm 1984. (Có mặt tại phiên tòa)

- **Người làm công tác xã hội của UBND phường X.** Ông Trần Quang T1 (Có mặt tại phiên tòa)

- **Người làm công tác xã hội của UBND xã S.** Bà Nguyễn Thị H (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Trần Văn K, Đặng Duy A1 bị Viện kiểm sát khu vực 4 - Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau: Hồi 19 giờ 45 phút ngày 05/4/2026, tổ công tác công an phường T, Hà Nội làm nhiệm vụ tại tổ dân phố N, T, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Đỗ Xuân N1 (sinh năm 2003, HKTT: TDP T, phường T, Hà Nội) và Đặng Nam A (sinh ngày 22/12/2008, HKTT: TDP S T, phường X, Hà Nội) có hành vi mua bán trái phép chất ma túy tại trước công nhà văn hóa thuộc TDP Nguyễn Xá 2, T, Hà Nội. Quá trình kiểm tra thu giữ bên trong túi quần bên phải phía trước N1 đang mặc 01 (một) lọ nhựa màu trắng có nắp màu vàng (cao khoảng 5,5 cm, đường kính 2 cm) bên trong chứa dung dịch màu vàng (nghỉ là ma túy CBD). Tại chỗ, Đỗ Xuân N1 và Đặng Nam A khai nhận dung dịch bên trong lọ nhựa là ma túy tinh dầu CBD mang đi bán cho khách. Cơ quan công an lập biên bản tạm giữ, niêm phong và đưa những người liên quan về trụ sở công an để giải quyết.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) lọ nhựa màu trắng có nắp đậy màu vàng hình trụ tròn cao khoảng (5x5) cm đường kính (1,5) cm bên trong chứa dung dịch màu vàng thu giữ của Đỗ Xuân N1. 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20S, màu xanh, lắp sim có số thuê bao 0364336395, đã qua sử dụng (điện thoại do Đỗ Xuân N1 đưa); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S màu xanh lắp số thuê bao 0394739849, bị vỡ nhiều vết tại phần màn hình, đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Văn K. 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro max màu xanh, lắp số thuê bao 0835880803 đã qua sử dụng, có nhiều vết vỡ ở mặt lưng của Lê Long V1. 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro max màu vàng, đã qua sử dụng, lắp số thuê bao 0867364172 của Nguyễn Sĩ H1”

Quá trình điều tra xác định: Sáng ngày 05/04/2026, Đặng Nam A và Đỗ Xuân N1 đang ngồi chơi game ở quán internet ở phường X, Hà Nội sau đó N1 nhờ Nam A đưa đi mua ma túy loại tinh dầu CBD thì Nam A đồng ý, rồi Nam A sử dụng tài khoản Facebook “*Ngơ Bảnh*” nhắn tin cho Lê Long V1 (sinh năm 2003, HKTT: Tổ H, phường T, tỉnh Hà Tĩnh) sử dụng tài khoản Facebook “*Dung Bui X*” để rủ đi mua ma túy loại tinh dầu CBD cùng (trước đó V1 có nhờ Nam A tìm chỗ mua ma túy loại tinh dầu CBD về để sử dụng) thì V1 đồng ý. V1 điều khiển xe máy Honda Vision màu xám đen (không nhớ biển kiểm soát) đến đón Nam A và N1 tại quán I. Khoảng gần 12 giờ cùng ngày, Đặng Nam A sử dụng tài khoản Facebook “*Ngơ Bảnh*” liên hệ với tài khoản Facebook “*Tr Van Kien*” của Trần Văn K (sinh năm 2008; HKTT và chỗ ở: Thôn P, xã S, TP Hà Nội) đặt mua ma túy loại tinh dầu CBD thì K đồng ý bán và hẹn giao dịch trực tiếp tại chỗ làm tại quán cắt tóc Luân N2, địa

chỉ số A L, S, Hà Nội. Đến khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày, Đặng Nam A, Đỗ Xuân N1 và Lê Long V1 đến trước cửa quán cắt tóc L Nguyễn số 125 L, xã S thì gặp K. Tại đây, Đặng Nam A bảo K bán cho Lê Long V1 01 lọ ma túy loại CBD với giá với 300.000 đồng. K đồng ý và sử dụng tài khoản Facebook "Tr Van K1" liên hệ tài khoản tài khoản Facebook "Kay Nguyen" của Nguyễn Sĩ H1 (sinh năm 2004, HKTT và chỗ ở: thôn V, xã S, TP Hà Nội) đặt mua 1 lọ ma túy loại CBD loại 300.000 đồng. K hẹn H1 đến gần quán cắt tóc Luân N2 để giao nhận ma túy. Một lúc sau, H1 mang 01 lọ dung dịch ma túy loại CBD mang đến giao cho Trần Văn K tại khu vực trước cửa quán cắt tóc. K giao ma túy cho Lê Long V1 và đưa mã QR số tài khoản 3575888879, mở tại Ngân hàng TMCP K2 (T2) của Nguyễn Sĩ H1 để V1 chuyển tiền, sau đó V1 chuyển khoản 300.000 đồng từ số tài khoản 1024594120, Ngân hàng Thương mại cổ phần N3 (V2) của mình tới số tài khoản trên của H1. Đỗ Xuân N1 hỏi mua ma túy loại CBD tương ứng với 400.000 đồng nhưng trả trước 100.000 đồng, nợ 300.000 đồng và đặt lại 01 điện thoại khi nào có tiền trả sẽ lấy điện thoại sau. K đồng ý, V1 đưa cho K 100.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20S, màu xanh đã qua sử dụng. K tiếp tục liên hệ Nguyễn Sĩ H1 để mua 01 lọ ma túy loại CBD với giá 300.000 đồng và hẹn giao dịch chỗ cũ. K đưa cho H1 100.000 đồng còn lại 200.000 đồng hẹn sẽ trả sau. Sau khi mua ma túy xong V1 chở Nam A và N1 về quán internet ở phường X còn V1 đi về phòng trọ tại địa chỉ lô E khu tái định cư T, X, Hà Nội nghỉ ngơi đến khoảng hơn 14 giờ cùng ngày, V1 lấy ma túy CBD tẩm vào thuốc lá rồi châm lửa hút một mình không ai biết. Số ma túy CBD còn lại Vũ vứt bỏ trên đường đi chơi (không nhớ địa điểm vứt). Sau khi Nam A và N1 vào quán internet và tiếp tục chơi game thì N1 có lấy ma túy CBD ra và tẩm vào thuốc lá Thăng Long loại vỏ bao mềm để sử dụng xong và ngủ còn Nam A tự ý lấy ma túy CBD của Ngọc tẩm vào thuốc lá rồi hút. Trước đó, Nam A có đăng trên hội nhóm "CBD CHIU HÀ NỘI" để bán ma túy CBD. Đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày thì có người dùng tài khoản Facebook "Khánh Ly" nhắn tin cho Nam A hỏi mua 5ml ma túy CBD nên Nam A nói với N1 về việc có người mua ma túy CBD thì N1 đồng ý bán số ma túy CBD còn lại và hẹn giao dịch trực tiếp tại công nhà văn hóa T3, phường T, Hà Nội. Đến khoảng 19 giờ 45 phút ngày 05/4/2026, khi Đặng Nam A và Đỗ Xuân N1 đi bộ đến khu vực công nhà văn hóa T3 để bán ma túy thì bị Công an phường T, Hà Nội kiểm tra bắt quả tang cùng vật chứng và bị đưa về trụ sở để làm việc.

Tại Kết luận giám định số 3332 ngày 15/4/2026 của Phòng K3 - Công an thành phố H kết luận: *Dung dịch màu vàng bên trong 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng, có nắp đậy màu vàng, cao (5,5)cm, đường kính 02cm, có ma túy loại MDMA-INACA, ma túy loại MDMA-4en-PINACA và ma túy loại 5F – MDMA – PINACA, thể tích: 04 ml.*

Tại Kết luận giám định số 3179 ngày 22/5/2026 của V3 -BỘ C2 kết luận: Nồng độ và khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong 2 ml dung dịch màu vàng gửi giám định là 0,18 mg/mL và 0,0003 gam. Nồng độ và khối lượng chất ma túy

5F-MDMB-PINACA trong 2 ml dung dịch màu vàng gửi giám định là 0,26 mg/mL và 0,0005 gam.

Hiện nay, V3 không có mẫu chuẩn định lượng MDMB-INACA do đó không xác định được hàm lượng (nồng độ), khối lượng chất ma túy MDMB-INACA trong mẫu gửi giám định.”

Tại Kết luận giám định số 3419 ngày 16/4/2026 của Phòng K3 - Công an thành phố H cho kết quả như sau: trong mẫu nước tiểu của Đặng Nam A, Đỗ Xuân N1 cùng thu ngày 05/04/2026 đều có tìm thấy ma túy loại MDMB-INACA và ma túy loại MDMB-4en- PINACA. Trong mẫu nước tiểu của Lê Long V1 thu ngày 06/04/2026 có tìm thấy ma túy loại MDMB-INACA và ma túy loại MDMB-4en- PINACA.

Tại Kết luận giám định số 3417 ngày 16/4/2026 của Phòng K3 - Công an thành phố H cho kết quả như sau: Trong mẫu nước tiểu của Trần Văn K và Nguyễn Sĩ H1 cùng thu ngày 06/04/2026 đều có tìm thấy ma túy loại MDMB-INACA, ma túy loại MDMB-4en- PINACA và ma túy loại 5F-MDMB-PINACA.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Sĩ H1, Trần Văn K, Đặng Nam A, Đỗ Xuân N1, Lê Long V1 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 30 Nghị định số 282/2025/NĐ-CP của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng, chống bạo lực gia đình, mức phạt 1.500.000 đồng.

Do hai bị cáo Trần Văn K và Đặng Nam A là người chưa thành niên phạm tội nên ngày 14/5/2026, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra quyết định tách vụ án đối với hai bị cáo trên. Đối với hành vi bán ma túy của Nguyễn Sĩ H1 và Đỗ Xuân N1, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H sẽ tiến hành xử lý trong vụ án khác. Quá trình điều tra, Trần Văn K, Đặng Nam A đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và những tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Đối với vật chứng là điện thoại thu giữ của K trong vụ án chuyển phòng thi hành án dân sự khu vực 4 xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 268 /CT-VKSKV4 ngày 10/6/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội quyết định truy tố bị cáo Trần Văn K về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự, bị cáo Đặng Nam A về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các Bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội luận tội giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Trần Văn K, Đặng Nam A: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự ; Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên , tuyên phạt bị cáo Trần Văn K với mức án từ 4 năm 03 tháng đến 4 năm 6 tháng tù. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự ; Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên. tuyên phạt bị cáo Đặng Nam A với mức án từ 22 đến 28 tháng tù. Xử lý vật chứng :Tịch thu sung công quỹ : 01 điện thoại Samsung Galaxy A03S màu xanh là công cụ phương tiện phạm tội.Do các bị cáo không có thu nhập nên đề nghị toà án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Người bào chữa cho các bị cáo : Không có ý kiến gì với tội danh Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định đối với người chưa thành niên phạm tội để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ xác định tội danh: Khoảng 19h45' ngày 05/4/2026, tại khu vực trước cổng nhà văn hóa thuộc TDP N, phường T, Hà Nội, Đỗ Xuân N1 và Đặng Nam A đang thực hiện hành vi mua bán trái phép 01 lọ dung dịch (thể tích 4ml) có chứa ma túy loại MDMA-INACA, ma túy loại MDMA-4en-PINACA và ma túy loại 5F-MDMA-PINACA cho khách mua (chưa rõ nhân thân) thì bị tổ công tác Công an phường T phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Quá trình điều tra xác định, trưa ngày 5/4/2026, Đặng Nam A liên hệ qua Facebook hỏi mua ma túy của Trần Văn K rồi cùng N1 và Lê Long V1 đến gặp K tại số A L, xã S, Hà Nội. Tại đây, K đã 02 lần thực hiện việc giao dịch bán ma túy. Lần thứ nhất, K mua 01 lọ ma túy từ H1 rồi bán cho Lê Long V1 với giá 300.000 đồng. Lần thứ hai, N1 hỏi mua 400.000 đồng tiền ma túy, đưa trước 100.000 đồng còn nợ lại 300.000 đồng và để lại 01 điện thoại S để thế chấp làm tin; K liền liên hệ mua lọ ma túy thứ hai từ H1 rồi giao cho Nam A để đưa cho N1.

Trần Văn K đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy 02 lần, còn Đặng Nam A là người cùng thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với Đỗ Xuân N1 đối với 01 lọ dung dịch (thể tích 4ml) có chứa ma túy loại MDMA-INACA, ma túy loại MDMA-4en-PINACA và ma túy loại 5F-MDMA-PINACA thì bị bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất

ma túy”. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 Hà Nội truy tố Trần Văn K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và Đặng Nam A theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội. Các bị cáo có khả năng nhận thức được tác hại của ma túy biết hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm hủy hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm hình sự khác.

Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi phạm tội, cả hai bị cáo đều là người dưới 18 tuổi. Trần Văn K 17 tuổi 04 tháng 22 ngày; Đặng Nam A 17 tuổi 03 tháng 14 ngày. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng các nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội theo quy định của Bộ luật Hình sự và Luật Tư pháp người chưa thành niên, đặt mục đích giáo dục, giúp các bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích lên hàng đầu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi; nhân thân tốt nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Từ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo, song cân nhắc giảm nhẹ hơn so với người thành niên phạm tội cùng tính chất để bảo đảm chính sách hình sự đối với người dưới 18 tuổi. Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công: 01 điện thoại Samsung Galaxy A03S màu xanh gắn 01 sim là công cụ phương tiện phạm tội.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn K, Đặng Nam A phạm tội: ***“Mua bán trái phép chất ma túy”***.

1. Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt bị cáo Trần Văn K **4 năm 3 tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/4/2026. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt bị cáo Đặng Nam A **01 năm 10 tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/4/2026. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công: 01 điện thoại Samsung Galaxy A03S màu xanh gắn 01 sim. Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 506 ngày 17 tháng 6 năm 2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Phòng thi hành án dân sự khu vực 4, thành phố Hà Nội.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai , Các bị cáo và người đại diện theo pháp luật của các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thùy C1