TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ QUẾ VÕ** **Tỉnh Bắc Ninh**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 159/2023/HS-ST
Ngày: 21/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Toán; bà Ngô Thùy Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Hạp Thị Lan Phương - Thư ký TAND thị xã Quế Võ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 164/2023/HSST ngày 03/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2023/HSST ngày 08/8/2023, đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh năm 2001

HKTT: Thôn M, xã Chi Lăng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Trần Văn T, sinh năm 1973. Mẹ đẻ: Lê Thị Ch, sinh năm 1977; gia đình có 02 chị em, bị cáo là thứ hai; vợ: Noong Thị Quỳnh Tr. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2022.

- Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/5/2023 đến ngày 30/5/2023 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1977.

HKTT: Thôn M, xã Chi Lăng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ nhận được đơn trình báo của anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1977, HKTT: Thôn M, xã Chi Lăng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh về việc: Do gia đình anh Ch đang xây nhà nên ngày 15/5/2023 anh để nhờ xe môtô nhãn hiệu Honda Dream BKS: 99K1-0180 ở nhà ông Thân Đình Ph, sinh năm 1965 là hàng xóm. Đến sáng ngày 16/5/2023 thì phát hiện bị kẻ gian trộm cắp.

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 27/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế

Võ triệu tập Trần Văn H, sinh năm 2001, HKTT: Thôn M, xã Chi Lăng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đến làm việc. Tại đây, H đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp xe mô tô ngày 16/5/2023, cụ thể:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 16/5/2023, H đi đến khu vực nhà ông Ph trèo qua tường vào trong thì phát hiện tại khu vực nhà để xe có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS: 99K1-0180 cắm chìa khóa tại ổ khóa, H trèo tường sang nhà anh Ch lấy 01 kìm bằng kim loại dài 90 cm quay lại cổng nhà ông Ph cắt khóa mở cổng. Sau đó, H dắt xe mô tô BKS: 99K1- 0180 ra đường nổ máy và điều khiển đến khu vực chùa Phật Tích thuộc huyện Tiên Du tháo biển kiểm soát xe mô tô BKS: 99K1-0180 vứt vệ đường và điều khiển xe mô tô đến cửa hàng internet sử dụng tài khoản Facebook nhắn tin rủ Bùi Văn D, sinh năm 2005, HTKT: Thôn Q, xã Hán Quảng, thị xã Quế Võ đi chơi, D đồng ý. Sau khi đón D đi chơi và bảo D đi bán xe mô tô BKS: 99K1-0180 (đã tháo biển kiểm sát). D hỏi xe mô tô của ai thì H bảo xe của H nên D đồng ý. H chở D đến cửa hàng sửa xe của anh Hoàng Thế A, sinh năm 1992 thuộc Khu G, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ. Khi đến cửa hàng, D đứng ở ngoài còn H đi vào trong gặp anh Thế A đặt vấn đề bán xe. anh Thế A hỏi xe này của ai có giấy tờ không thì H bảo xe mô tô của em, giấy tờ vợ em cầm nên anh Thế A không mua nhưng giới thiệu và đưa H đến khu vực Công viên thuộc Khu Lãm Làng, phường Vân D, thành phố Bắc Ninh gặp người đàn ông không quen biết để bán xe. Tại đây, H một mình vào gặp Tạo bán xe mô tô trên được số tiền 3.000.000 đồng. Số tiền bán xe H tiêu sài cá nhân hết. Đến tối ngày 23/5/2023, lo sợ hành vi trộm cắp bị phát hiện nên H đã nhờ anh Trần Văn T, sinh năm 1973 và chị Lê Thị Ch, sinh năm 1977 là bố mẹ đẻ ở cùng địa chỉ với H đến chuộc xe mô tô đã bán cho Tạo mang về nhà. Đến ngày 24/5/2023, H và anh Tuấn đi đến khu vực chùa Phật Tích, huyện Tiên Du tìm lại được BKS: 29K1 – 0180 lắp vào xe mô tô và mang trả lại cho anh Ch.

Trên cơ sở yêu cầu định giá tài sản của cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ ban hành Kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐ ĐGTS ngày 26/5/2023 kết luận:

"Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại: Dream, BKS: 29K1 – 0180 tại thời điểm định giá có giá trị là: 6.000.000 đồng".

Tại bản cáo trạng số: 128/CT-VKSQV ngày 02/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ đã truy tố bị cáo Trần Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu và thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Trần Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt: Bị cáo Trần Văn H từ 08 -12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thửa thách từ 16 - 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Chi Lăng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo. Ngoài ra, đại diện VKS còn đề nghị bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thị xã Quế Võ; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã thể hiện có đầy đủ lời khai, trình bày quan điểm về trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo nên sự vắng mặt của người người bị hại tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu được tại hiện trường, lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 16/5/2023, tại nhà ông Thân Đình Ph thuộc Thôn M, xã Chi Lăng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Trần Văn H đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 29K1 – 0180 trị giá 6.000.000 đồng của anh Nguyễn Văn Ch. Hiện tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do vậy, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, tạo dư luận không tốt trên địa bàn thị xã Quế Võ. Do vậy cần phải có hình

phạt tương xứng đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung, cũng thể hiện tính khoan hồng và nhân đạo của pháp luật. Ngoài ra, do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Ngày 23/5/2023, anh Ch giao nộp cho cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ 01 kìm bằng kim loại dài 90 cm; Ông Ph giao nộp 01 khóa kim loại một mặt có chữ Việt Tiệp đã bị đứt rời, hư hỏng. Quá trình điều tra ngày 01/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ đã trả lại cho anh Ch 01 chiếc kìm trên và ông Ph 01 khóa bằng kim loại. Anh Ch và ông Ph đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Ngày 27/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ tạm giữ của anh Ch 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS: 29K1 – 0180. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là tài sản của anh Ch nên ngày 01/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ đã trả lại cho anh Ch sử dụng, anh Ch nhận xe và không có yêu cầu gì thêm.

[6] Liên quan trong vụ án này còn có:

Đối với người đàn ông tên Tạo đã mua xe mô tô do H trộm cắp mà có, quá trình điều tra H và anh Thế A không biết họ tên, địa chỉ cụ thể người đàn ông đó nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với anh Bùi Văn D người cùng H đi bán xe mô tô và anh Hoàng Thế A là người đã giới thiệu cho H bán xe mô tô cho Tạo, quá trình điều tra xác định anh D và anh Thế A không biết xe mô tô H mang đi bán là tài sản trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ không xử lý là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Trần Văn H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 21/8/2023. Giao bị cáo cho UBND xã Chi Lăng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA,THADS thị xã Quế Võ;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thu Thảo