

Bản án số: 145/2024/HS-ST
Ngày 15-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN quận K , THÀNH PHỐ PH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Công Biên

Bà Hoàng Thị Chính.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân quận K , thành phố PH.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K , thành phố PH tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận K , thành phố PH xét xử sơ thẩm công KHi vụ án hình sự thụ lý số 141/2024/TLST- HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 64/2024/HSST-QĐ ngày 31 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Đình X ; sinh ngày 03 tháng 12 năm 1980 tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Tổ Đầu Phường 1, phường V, quận K , thành phố PH; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình T (đã chết) và bà Đỗ Thị Th; vợ là Nguyễn Thị Dung và hai con: con nhỏ nhất sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không; được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ 23-5-2024. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Vũ Văn Thọ (đã chết): Bà Trần T (là vợ của ông Thọ); chị Vũ M, anh Vũ L, anh Vũ TH (là các con của ông Thọ), đều trú tại: T, xã H, huyện Kiến Thụy, thành phố PH. Bà Tý, có mặt. Chị M, anh L, anh Th, đều vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Bùi A, địa chỉ: Số 93 D6 Khu đô thị K, quận M, Thành phố N. Vắng mặt.

2. Công ty Cổ phần Tiếp vận KARGO L, địa chỉ: Số 15 ngõ 332/2 đường N, phường N, quận M, Thành phố N. Người đại diện theo pháp luật: Ông Bùi A, giám đốc Công ty. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 25 phút ngày 28-02-2024, Vũ Đình X một mình điều khiển xe ô tô tải Biển kiểm soát 29G-01173 đi trên đường Nguyễn Lương Bằng theo hướng từ ngã 3 Đa Phúc về ngã 5 Kiến An. Khi đi đến khu vực trước cửa số nhà 642 Nguyễn Lương Bằng, phường Văn Đẩu, quận K, thành phố PH, Vũ Đình X điều khiển xe ô tô đi sang phần đường ngược chiều gây ra va chạm với xe mô tô mang Biển kiểm soát 61G1-22988 do ông Vũ Văn Thọ điều khiển theo hướng ngã 5 Kiến An đi ngã 3 Đa Phúc.

Tại Kết luận giám định tử thi số 61/2024/KLGĐTT-TTPYHP ngày 22-03-2024 của Trung tâm pháp y PH kết luận: “Nạn nhân Vũ Văn T, sinh năm 1961 chết vì đa chấn thương: chấn thương sọ não và chấn thương ngực nặng. Không tìm thấy Ethanol trong mẫu dịch máu của Vũ Văn Thọ. Không tìm thấy các chất ma túy nêu trên trong mẫu dịch máu của Vũ Văn Thọ”. Tại bản kết luận giám định số 2297/KL-KTHS ngày 08-3-2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố PH, kết luận: Dấu vết trượt xước mất nhựa màu trắng, bề mặt bám dính tạp chất màu trắng và màu xám (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau ở cạnh ngoài cản trước bên trái (bên lái) xe ô tô mang Biển kiểm soát 29G-0117 phù hợp với dấu vết vỡ khuyết, bung bật nhựa, bề mặt trượt xước mất sơn màu trắng và màu xám, bám dính tạp chất màu trắng (dạng mặt nhựa) theo chiều từ trước về sau ở mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ thân xe bên trái xe mô tô mang Biển kiểm soát 61G1-22988. Không đủ căn cứ xác định tốc độ của các phương tiện ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: hiện trường còn tương đối nguyên vẹn, khu vực xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, rộng 12m; có vạch kẻ nét đứt màu vàng giữa đường chia đường thành hai phần đường ngược chiều nhau. Trên hiện trường để lại các dấu vết gồm: thứ nhất là vết cày xước có dài 3,3m (điểm đầu vết cày xước cách mép đường làm chuẩn 0,85m, cách mốc cố định 5m, điểm cuối vết cày xước trùng với trục bánh sau xe mô tô Biển kiểm soát: 61G – 22988); thứ hai là vị trí xe mô tô mang Biển kiểm soát 61G-22988 đổ nghiêng bên phải nằm trên vỉa hè, đầu xe hướng đông bắc, đuôi xe hướng tây nam (trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn về hướng bắc 1,1m, cách mốc cố định 3,6m, trục

bánh sau cách mốc cố định 3m); thứ ba là vị trí nạn nhân ông Vũ Văn T đầu tử thi nằm ngửa (đầu tử thi cách mép đường làm chuẩn 4,6m, cách mốc cố định 3,7m, cách trục bánh sau xe mô tô 2,2m, gót chân trái tử thi cách mốc cố định 2,2m) và dấu vết thứ tư là vị trí xe ô tô tải mang Biển kiểm soát: 29G - 01173. Đầu xe hướng về phía ngã 5 Kiến An, đuôi xe hướng về ngã 3 Đa Phúc (trục bánh trước bên phụ cách mép vỉa hè bên phải đường Nguyễn Lương Bằng 0,3m. Trục bánh sau bên phụ cách mép vỉa hè bên phải đường Nguyễn Lương Bằng 0,6m, cách điểm đầu vết cày thứ nhất 84m. Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô tải Biển kiểm soát 29G-01173 ghi nhận nhiều dấu vết trong đó có dấu vết chính: cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu bên trái (bên lái) phía trước của xe ô tô bị vỡ khuyết nhựa, bung bật khỏi vị trí lắp ráp ban đầu, kích thước 33cm x 45cm; đầu ngoài góc trái cản xe ô tô phía trước bị trượt xước mất sơn màu trắng bám dính tạp chất màu bạc đen (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau, có kích thước 24cm x 28cm; mặt ngoài má lốp bánh xe bên trái (bên lái) có vết trượt sạch bụi đất, bám dính tạp chất màu nâu, có kích thước 62cm x 18cm. Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô mang Biển kiểm soát 61G1-229.88 ghi nhận nhiều dấu vết trong đó có các dấu vết chính: đầu ngoài tay lái bên phải bám dính tạp chất màu nâu dạng bụi đất, kích thước 4cm x 3cm; ốp nhựa bảo vệ thân xe phía sau bên trái bị vỡ khuyết, bung bật nhựa, bề mặt trượt xước mất sơn màu bạc, bám dính tạp chất màu trắng dạng sơn theo chiều từ trước về sau, có kích thước 38cm x 14cm.

Bản Cáo trạng số 143/CT-VKSKA ngày 10 tháng 10 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận K , thành phố PH truy tố Vũ Đình X về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, bị cáo KHi nhận các tình tiết vụ án phù hợp Cáo trạng; thừa nhận các tài liệu trong hồ sơ vụ án là khách quan; thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội danh và xin được hưởng hình phạt cải tạo ngoài xã hội.

Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Vũ Văn Thọ đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng cải tạo ngoài xã hội vì là người có trách nhiệm, kịp thời cấp cứu, bồi thường, thường xuyên quan tâm, chia sẻ gia đình bị hại bớt buồn đau; hiếu thảo bố mẹ, trách nhiệm nuôi vợ, con mới sinh.

Đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Vũ Đình X từ 18 tháng đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Về dân sự: Không. Về hình phạt bổ sung: Không. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tài liệu, chứng cứ cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo, hoặc người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng quy định Bộ luật Tố tụng hình sự. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, hoặc người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Bởi vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời KHi của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời KHi người làm chứng, biên bản, sơ đồ, bản ảnh xác định hiện trường, biên bản, bản ảnh khám nghiệm phương tiện, Kết luận giám định về dấu vết va chạm, bản ảnh xác định hiện trường, Kết luận giám định thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở xác định: Khoảng 09 giờ 25 phút ngày 28-02-2024, tại trước cửa nhà số 642, đường Nguyễn Lương Bằng đoạn, phường Văn Đầu, quận K, thành phố PH, Vũ Đình X đã điều khiển xe ô tô tải Biển kiểm soát: 29G-01173 theo hướng từ ngã 3 Đa Phúc về ngã 5 Kiến An đi sang phần đường ngược chiều và chạm với xe mô tô mang Biển kiểm soát: 61G1-22988 do ông Vũ Văn Thọ điều khiển theo hướng ngược lại, hậu quả khiến ông Thọ chết. Đủ căn cứ kết luận: Vũ Đình X phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" với tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội, cần phải xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm tình tiết theo khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nhân thân bị cáo phạm tội lần đầu; hối hận, xin lỗi gia đình các bị hại, thành khẩn KHi báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại và những người đại diện hợp pháp của bị hại đều xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Trên cơ sở xem xét đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, khả năng nhận thức của bị cáo về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân và điều kiện gây ra tội phạm. Bị cáo Vũ Đình X tích cực hỗ trợ đưa bị hại đi cấp cứu, quan tâm, chia sẻ, bồi thường thiệt hại kịp thời, nên người đại diện hợp pháp của bị hại hoàn toàn cảm thông, xin cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội trong giai đoạn điều tra, truy tố và tiếp tục tha thiết đề nghị Tòa án xử cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để bị cáo có điều kiện chăm sóc, nuôi vợ và con mới sinh. Bị cáo chấp hành chính sách, pháp luật tại địa phương ngoài phạm tội lần này, có nơi cư trú rõ ràng được chính quyền địa phương xác nhận. Bị cáo thỏa mãn điều kiện áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định Điều 65 Bộ luật Hình sự. Cần xử phạt bị cáo hình phạt ở mức cao nhất theo đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, bảo đảm giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội; bảo đảm giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Xuân đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 220.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu thêm, nên Tòa án không xem xét giải quyết về dân sự.

[8] Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã xác định chiếc xe ô tô tải Biển kiểm soát 29G-01173 và toàn bộ giấy tờ xe là sản hợp pháp của Công ty Cổ phần tiếp vận Kargo L nên đã trả lại cho Công ty là phù hợp. Đối với chiếc xe mô tô, Biển kiểm soát 61G1-229.88 của ông Vũ Văn Thọ, chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn KH, trú tại: khu phố 1 Mỹ PH, Bến Cát, D. Ông KH thừa nhận số căn cước 074065002565 là của mình, tuy nhiên ông KH cho biết từ trước đến nay không sở hữu xe mô tô Biển kiểm soát: 61G1-229.88 và cũng không biết vì sao mình lại có tên trong đăng ký xe Biển kiểm soát 61G1-229.88, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K tách ra làm rõ, xử lý sau, là có cơ sở.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Vũ Đình X phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Vũ Đình X 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo được hưởng án treo cho Ủy ban nhân dân phường Văn Dầu, quận K , thành phố PH giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự, phải thực hiện KHi báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú của bị cáo được hưởng án treo; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với bị cáo.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. PH;
- VKSND TP. PH;
- Sở Tư pháp TP. PH;
- VKSND quận K ;
- Công an quận K ;
- Chi cục THADS quận K ;
- Bị cáo,
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Ngọc Sinh