TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2021/HS-ST
Ngày15-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái

Bà Lê Thị Bích Thuần

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Phượng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Bà Vũ Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày ngày 15 tháng 6 năm 2021 tại Ủy ban nhân dân thị trấn Đạo Đức, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2021/TLST-HS ngày 6 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Dương Quý Lo, sinh ngày 03 tháng 3 năm 1988 xã Cao Minh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn C, xã C, thành phố Ph, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Quang M và bà Đinh Thị S; có vợ là Phạm Thị Hồng Phvà có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13 tháng 12 năm 2020 đến nay "có mặt".

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Chị Phạm Thị Hồng Ph, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn C, xã C, thành phố Ph, tỉnh Vĩnh Phúc "có mặt".

Chị Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Đ, xã C, thành phố Ph, tỉnh Vĩnh Phúc "vắng mặt".

Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB)

Người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng: Ông Lê Anh Ngọc, sinh năm 1978 (Theo giấy ủy quyền ngày 10 tháng 4 năm 2021); địa chỉ: Số 37, phường Ngô Quyền, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 13 tháng 12 năm 2020 khi Dương Qúy L đang lái xe taxi ở thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì nhận được điện thoại của Nguyễn Thị Hồng L hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy đá để sử dụng, lúc này sẵn đang có 01 gói ma túy trong người nên Lo trả lời L, chỉ còn một gói ma túy đá bán với giá 400.000 đồng. L đồng ý mua và nhắn tin bảo Lo giấu gói ma túy vào sau nhãn mác chai nước rồi đem đến khu vực vòng xuyến khu công nghiệp Bình Xuyên II thuộc địa phận tổ dân phố Đê Hến, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên để bán cho L. Sau đó, Lo đã giấu gói ma túy vào trong nhãn mác vỏ chai nước Lavie rồi một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 88A-186.94 và mang theo chai nước giấu gói ma túy đi đến vòng xuyến khu công nghiệp Bình Xuyên II thì thấy L đang đứng ở ven đường. Lo đi đến gần chỗ L đang đứng thì L đưa cho Lo số tiền 400.000 đồng để trả tiền mua ma túy như đã thỏa thuận từ trước, Lo cầm tiền và cất ở hốc cánh cửa gần ghế lái rồi cầm chai nước Lavie có giấu gói ma túy và vứt ra lề đường và chỉ vị trí cho L biết, ngay lúc này, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên phát hiện và bắt quả tang; vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon màu trắng kích thước 1,5cm x 2cm bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng được niêm phong ký hiệu A1 (Lo khai nhận là ma túy đá); 01 vỏ chai nước Lavie loại 500ml; 01 xe ô tô nhãn hiệu Vios biển kiểm soát: 88A-186.94 của Dương Qúy L; số tiền 400.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu vàng của Dương Qúy L; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen và 01 điện thoại di động ngãn hiệu Masstel màu đen của Nguyễn Thị

Hồng L. Cùng ngày, cơ quan điều tra tiến hành khám xét tại xe ô tô của Dương Qúy L thu giữ 900.000 đồng tại hốc cửa bên trong ghế lái xe ô tô BKS: 88A- 186.94, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô BKS: 88A-186.94, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 0213171, 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 88A-186.94, 01 giấy biên nhận thế chấp giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông số 027909 của Dương Qúy L với Ngân hàng VIB- chi nhánh Vĩnh Phúc; khám xét tại nhà của Dương Qúy L có thu giữ tại kệ để ti vi trong phòng khách 01 đoạn ống hút màu xanh hai đầu nhọn dài 4cm đường kính 0,4cm.

Tại bản kết luận giám định số 3200/KLĐG ngày 17/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự kết luận:

"Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1500g (Không phảy một năm không không gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine". Hoàn lại sau giám định gồm A1 = 0,1188 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Qúa trình điều tra, cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên còn làm rõ ngoài lần bán ma túy cho L ngày 13 tháng 12 năm 2020 thì Dương Qúy L còn có ba lần bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Thị Hồng L, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 05 tháng 12 năm 2020, Nguyễn Thị Hồng L gọi điện thoại cho Dương Qúy L hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá. Lo đồng ý, cả hai hẹn gặp nhau tại đoạn đường gần Ngân hàng Viettin Bank - Chi nhánh Phúc Yên thuộc phường Trưng Trắc- Phúc Yên-Vĩnh Phúc để mua bán ma túy, sau đó Lo lấy 01 túi nilon ma túy đá kích thước 1,5cm x 2cm bọc bên ngoài bằng tờ giấy vệ sinh đúc vào túi quần trước đang mặc trên người rồi Lo điều khiển xe ô tô taxi nhãn hiệu Vios biển kiểm soát: 88A-186.94 của gia đình đến địa điểm hẹn với L. Khi đến nơi, Lo đã thấy L đứng chờ sẵn. Tại đây, Lo hạ cửa kính bên ghế lái xe ô tô xuống thì L đưa cho Lo 01 tờ tiền Polime mệnh giá 500.000 đồng để trả mua ma túy, Lo cầm tiền cất vào vị trí hốc cánh cửa gần ghế lái xe ô tô rồi lấy gói ma túy ở

trong túi quần vứt ra lề đường và chỉ vị trí cho L để L lấy gói ma túy. L nhặt gói ma túy mang về sử dụng, còn Lo điều khiển xe ô tô về nhà.

Lần Thứ hai: Khoảng 14 giờ ngày 05 tháng 12 năm 2020, L gọi điện cho Lo hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng. Lo đồng ý, và cả hai hẹn gặp nhau ở đoạn đường gần Ngân hàng Viettin Bank – Chi nhánh Phúc Yên. Lo lấy 01 túi nilon ma túy đá kích thước 1,5cm x 2cm ở trong tủ thuốc ở nhà Lo rồi bọc gói ma túy đá bên ngoài bằng giấy vệ sinh cất ở túi quần phía trước đang mặc rồi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vios biển kiểm soát: 88A-186.94 đi đến địa điểm hẹn gặp L. Tại địa điểm hẹn gặp thì L đưa cho Lo 01 tờ tiền Polime mệnh giá 500.000 đồng qua cửa xe ô tô chỗ Lo ngồi lái xe, Lo cầm tiền L đưa rồi cất ở hốc cánh cửa xe gần ghế lái. Sau đó, Lo cầm gói ma túy vứt ra ngoài lề đường và chỉ vị trí cho L lấy gói ma túy. L đến nhặt gói ma túy mang về nhà để sử dụng, còn Lo điều khiển xe ô tô về nhà.

Lần thứ ba: Khoảng 12h ngày 08/12/2020, L gọi điện thoại cho Lo hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng. Lo đồng ý, cả hai hẹn gặp nhau tại vòng xuyến đường Nguyễn Tất Thành thuộc địa phận phường Nam Viên - Phúc Yên - Vĩnh Phúc để mua bán ma túy. Sau đó, Lo cầm gói ma túy đá để ở tủ thuốc ở nhà rồi điều khiển xe ô tô taxi nhãn hiệu Vios biển kiểm soát: 88A-186.94 đi đến địa điểm hẹn. Trên đường đi, Lo lấy gói ma túy cất giấu vào bên trong nhãn mác vỏ chai nước Lavie rồi đi đến địa điểm hẹn gặp L. Đến nơi, L đưa cho Lo tờ tiền Polime mệnh giá 500.000 đồng qua cửa xe ô tô gần ghế lái, Lo cất tiền tại hốc cánh cửa xe ô tô gần ghế lái rồi vứt vỏ chai nước có giấu gói ma túy ra lề đường và chỉ vị trí cho L đến lấy. L ra nhặt chai nước có cất giấu gói ma túy đá mang về sử dụng, còn Lo điều khiển xe ô tô về nhà.

Về nguồn gốc số ma túy đem bán Dương Qúy L khai: Ngày 20/11/2020, Lo đi đến đầu đường 100 thuộc địa phận thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc gặp và mua của một nam giới khoảng 30 tuổi một hộp ma túy đá với giá 2.500.000 đồng. Sau đó, Lo về nhà cắt 01 đoạn ống hút màu xanh dài 4cm chia số ma túy thành 7 túi nilon cất giấu ở tủ thuốc trong phòng khách để ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Số ma túy này Lo đem bán cho L vào các ngày 05, 08 tháng 12 năm 2020, đến ngày 13 tháng 12 năm 2020 khi đang bán ma túy cho L thì bị bắt.

Cáo trạng số 55/CT-VKSBX ngày 05 tháng 5 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Dương Quý Lo về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt Dương Quý Lo từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 13 tháng 12 năm 2020.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo Dương Quý Lo 5.000.000đ (Năm triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu huỷ 0,1188 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định; 01 vỏ chai nước Lavie loại 500ml, 01 đoạn ống hút màu xanh dài 4cm.

Tịch thu, phát mại sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu vàng nhạt lắp sim 0346.124.124 của Dương Qúy L và 02 điện thoại của Nguyễn Thị Hồng L, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen lắp sim 0878.337.277, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen lắp sim 0978.896.823.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng).

Truy thu của Dương Quý Lo số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Trả lại cho bị cáo Dương Quý Lo số tiền 900.000đ (Chín trăm nghìn đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho chị Phạm Thị Hồng Ph01 xe ô tô con nhãn hiệu Toyota Vios màu trắng biển kiểm soát: 88A-186.94 cùng giấy tờ xe mang tên Dương Quý Lo.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày và xác nhận về việc bị cáo trình bày về chiếc xe ô tô là đúng. Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu trắng biển kiểm soát: 88A-186.94 là tài sản chung của chị và bị cáo Lo. Nguồn tiền mua xe ô tô là của gia đình chị và do thế chấp xe ô tô tại Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam để vay tiền. Hiện chị không có nghề nghiệp ổn định, con chung của chị và anh Lo cháu lớn bị bệnh phổi bẩm sinh, hàng tháng phải đi khám và uống thuốc theo đơn của bệnh viện nên kinh tế khó khăn; mục đích vợ chồng chị mua xe ô tô để làm phương tiện đi chở khách; trước khi bị bắt, bị cáo Lo chồng chị dùng xe ô tô đi chở khách để lấy tiền chi tiêu cho gia đình và mua thuốc chữa bệnh cho con. Việc bị cáo Lo dùng xe ô tô để đi bán ma túy chị không biết. Nay chị mong Hội đồng xét xử trả lại xe ô tô cho chị để đi làm lấy tiền nuôi con và trả tiền vay cho Ngân hàng.

Đại diện Ngân hàng trình bày: Việc bị cáo Lo và vợ bị cáo là chị Phương dùng xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu trắng biển kiểm soát: 88A-186.94 đứng tên đăng ký Dương Qúy L thế chấp để vay tiền Ngân hàng như bị cáo và chị Phương trình bày là đúng. Việc bị cáo Lo dùng xe để đi bán ma túy Ngân hàng không biết. Nay Ngân hàng đề nghị Hội đồng xét xử trả lại xe ô tô cho chị Phương để kinh doanh, để chị Phương có điều kiện thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng. Việc nợ của chị Phương, bị cáo Lo với Ngân hàng, Ngân hàng sẽ yêu cầu sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khai nhận: Hồi 12 giờ ngày 13 tháng 12 năm 2020 tại vòng xuyến khu công nghiệp Bình Xuyên II thuộc địa phận tổ dân phố Đê Hến, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Dương Qúy L đang bán trái phép 01 gói ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,1500gam cho Nguyễn Thị Hồng L với giá 400.000 đồng để L sử dụng thì bị bắt quả tang thu giữ cùng tang vật. Ngoài ra, trước đó Lo còn 03 lần bán trái phép chất ma túy cho L vào các ngày 05 tháng 12 năm 2020 (02 lần) và ngày 08 tháng 12 năm 2020 (01 lần). Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Lo cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự .

Nội dung điều luật quy định: *"2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

....b) Phạm tội 02 lần trở lên...."

[3] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma tuý là chất gây nghiện nguy hiểm được nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý với các quy định rất nghiêm ngặt. Bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội nên cần xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo là người có nhận thức bình thường, có hiểu biết nhất định về pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, bất chấp quy định của pháp luật đã mua bán trái phép chất ma túy mục đích để kiếm lời. Nhưng trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; ngoài lần phạm tội quả tang bị cáo đã tự nguyện khai báo với cơ quan điều tra về hành vi phạm tội trước đó của bị cáo khi chưa bị phát hiện; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo là gia đình có công với nước, bố mẹ bị cáo đều được tặng

thưởng huân chương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ về hành vi bị cáo đã thực hiện như mức hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Dương Quý Lo có nghề nghiệp, có thu nhập, có tài sản nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về vật chứng và các vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với Nguyễn Thị Hồng L là người mua ma túy của Lo ngày 05, 08 và ngày 13 tháng 12 năm 2020; đối với số ma túy L mua của Lo ngày 05 và 08 tháng 12 năm 2020, sau khi mua được ma túy L đã sử dụng hết nên Cơ quan Điều tra không thu giữ được. Ngày 13 tháng 12 năm 2020 L mua của Lo 01 gói ma túy đá nhưng chưa nhận được ma túy thì bị bắt. Bản thân L là người sử dụng trái phép chất ma túy, mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân nên Cơ quan Điều tra có văn bản đề nghị UBND xã Cao Minh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định xử lý hành chính đối với Nguyễn Thị Hồng L.

Về nguồn gốc số ma túy Lo đem bán ngày 05, 08 và ngày 13 tháng 12 năm 2020, do Lo không biết tên tuổi và địa chỉ của người nam giới bán ma túy cho Lo, Cơ quan điều tra không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm A1= 0.1188 gam mẫu và toàn bộ bao gói Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định; cùng 01 vỏ chai nước Lavie loại 500ml, 01 đoạn ống hút màu xanh dài 4cm không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 400.000 đồng là tiền của L trả cho Lo để mua ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 1.500.000 đồng Lo bán trái phép chất ma túy cho L vào ngày 05/12/2020, ngày 8/12/2020, Lo đã dùng tiêu sài cá nhân hết nên cần truy thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 900.000 đồng cơ quan điều tra thu giữ tại hốc cửa bên ghế lái xe ô tô của Lo, quá trình điều tra xác định là tiền của Lo tích cóp mà

có, không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy nên trả lại cho Lo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu vàng nhạt lắp sim 0346.124.124 của Dương Qúy L và 02 điện thoại của Nguyễn Thị Hồng L, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen lắp sim 0878.337.277, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen lắp sim 0978.896.823 đã sử dụng vào việc trao đổi mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu bán phát mại nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe ô tô con nhãn hiệu Toyota Vios màu trắng biển kiểm soát: 88A-186.94 đứng tên đăng ký Dương Qúy L. Qúa trình điều tra xác định được là xe của vợ chồng Lo. Nguồn tiền mua xe một phần là của gia đình Lo, phần còn lại do Lo và vợ Lo là chị Phạm Thị Hồng Phthế chấp để vay tiền ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) - chi nhánh Vĩnh Phúc và hiện nay vẫn còn nợ tiền Ngân hàng. Xe ô tô là tài sản chung của gia đình Lo, Lo sử dụng xe ô tô mục đích chính là đi chở khách hàng ngày. Lo và gia đình Lo có đề nghị xin được nhận lại xe ô tô để đi chở khách lấy tiền trả Ngân hàng và chi phí cho cuộc sống hàng ngày. Lo đề nghị Hội đồng xét xử trả lại xe ô tô cho chị Phương vợ Lo. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, đại diện Ngân hàng đều đề nghị Hội đồng xét xử trả xe ô tô cho chị Phương. Hội đồng xét xử thấy: Nguồn tiền mua xe ô tô một phần của gia đình bị cáo, một phần do vay vốn của Ngân hàng, mục đích mua xe ô tô để làm xe taxi chở khách; việc bị cáo dùng xe để đi bán ma túy gia đình bị cáo, Ngân hàng không biết nên cần trả lại xe ô tô cùng các giấy tờ xe cho chị Phạm Thị Hồng Phlà vợ của bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Quý Lo phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Căn cứ khoản điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Quý Lo 07 (Bảy) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp

hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 13 tháng 12 năm 2020.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo Dương Quý Lo 5.000.000đ (Năm triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ 0,1188 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định; 01 vỏ chai nước Lavie loại 500ml, 01 đoạn ống hút màu xanh dài 4cm.

Tịch thu, phát mại sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu vàng nhạt có lắp sim của Dương Qúy L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen có lắp sim và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen có lắp sim của Nguyễn Thị Hồng L.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng).

Truy thu của Dương Quý Lo số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Trả lại cho bị cáo Dương Quý Lo số tiền 900.000đ (Chín trăm nghìn đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho chị Phạm Thị Hồng Ph01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu trắng biển kiểm soát: 88A-186.94 cùng 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát: 88A-186.94, 01 giấy biên nhận thế chấp giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 05 tháng 5 năm 2021).

Về án phí: Buộc bị cáo Dương Quý Lo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Cơ sở giam giữ CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP, THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phùng Thị Tố Uyên