

Bản án số: 141/2024/HS-ST

Ngày: 16- 7- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Tuấn

2. Bà Bạc Thị Thanh Thùy

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện VKSND huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị C - Kiểm sát viên.

Ngày 16/7/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 139/2024/TLST-HS ngày 02/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2024/QĐXXST-HS ngày 03/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Lò Văn L; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm 1975 tại huyện T, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản P, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên quốc tịch: Việt nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ học vấn: 09/12; con ông: Lò Văn Ú (Đã chết); con bà: Lương Thị T, sinh năm 1931; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 04/2017/HSST ngày 19/01/2017 của Tòa án nhân dân huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu áp dụng khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lò Văn L 33 tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 20/4/2019 chấp hành xong hình phạt tù về địa phương (đã được xóa án tích); chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị tạm giữ tạm giam từ ngày 10/4/2024 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thị Thúy A – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đ, có mặt bào chữa cho bị cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 10/4/2024, Lò Văn L một mình đi bộ từ nhà ở bản P, xã Q đến khu vực bản Cản, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên để tìm mua ma túy về để sử dụng

và bán kiếm lãi. Tại đây L gặp một người phụ nữ không quen biết đang đứng ven đường, qua trao đổi L đã mua được của người này 01 gói Heroine gói bằng nilon màu trắng với giá 1.000.000 đồng. Sau khi mua được Heroine L cất giấu vào túi quần bên phải rồi đi bộ về nhà. Về đến nhà, L lấy gói Heroine ra dùng tay cầu lấy một ít Heroine để sử dụng bằng hình thức hút, số H còn lại L dùng dao lam chia thành 20 phần rồi dùng các mảnh nilon màu trắng, nilon màu vàng và mảnh giấy có sẵn trong nhà gói lại thành 20 gói, sau đó L cho 20 gói Heroine vào trong một lọ nhựa màu trắng có nắp đậy rồi cất giấu lọ nhựa trong túi quần đùi màu xám, bên trái mà L đang mặc. Hồi 20 giờ 10 phút cùng ngày khi Lò Văn L đang ở nhà thì bị tổ công tác công an xã Q phát hiện bắt quả tang thu giữ tại túi quần đùi màu xám bên trái của Lò Văn L đang mặc 01 lọ nhựa màu trắng có nắp đậy bên trong có 20 gói Heroine trong đó có 01 gói được gói bằng giấy màu trắng; 02 gói được gói bằng nilon màu trắng và 17 gói được gói bằng nilon màu vàng.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng hồi 01 giờ 45 phút ngày 11/4/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã xác định: Mẫu chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi ma túy loại Heroine đựng trong 17 gói nilon màu vàng có khối lượng 0,47 gam (Ký hiệu M1); Mẫu chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi ma túy loại Heroine trong 02 gói nilon màu trắng có khối lượng 0,06 gam (Ký hiệu M2); Mẫu chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi ma túy loại Heroine đựng trong 01 gói giấy màu trắng có khối lượng 0,06 gam (Ký hiệu M3); gửi giám định toàn bộ.

Tại Bản kết luận giám định số: 690/KL-KTHS ngày 18/4/2024 của Phòng K Công an tỉnh Đ đã kết luận: Vật chứng thu giữ của Lò Văn L có khối lượng là 0,59 gam là chất ma túy, loại Heroine, hoàn lại đối tượng giám định: M1: 0,45 gam Heroine, M2: 0,04 gam Heroine, M3: 0,03 gam Heroine.

Tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố: Do bản thân nghiện ma túy nên bị cáo đã có hành vi mua Heroine về để sử dụng bán kiếm lời. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã thành khẩn thật thà khai báo.

Tại bản Cáo trạng số: 98/CT-VKSTG ngày 01/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đã truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo luận tội bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn L từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong màu trắng các mép đều được dán kín bên trong có 01 lọ nhựa màu trắng, hình trụ, đường kính 02 cm, chiều cao 4 cm, có nắp đậy, 17 mảnh nilon màu vàng, 02 mảnh nilon màu

trắng, 01 mảnh giấy màu trắng và 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng; 01 phong bì được niêm phong bên trong có chứa mẫu vật được hoàn lại M1: 0,45 gam Heroine, M2: 0,04 gam Heroine, M3: 0,03 gam Heroine.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về Quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo không tự bào chữa cho hành vi của mình, nhờ người bào chữa, bào chữa cho bị cáo.

Quan điểm bào chữa của người bào chữa: Nhất trí với bản Cáo trạng và bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhất trí với việc đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung, miễn án phí cho bị cáo. Tuy nhiên người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét thêm các tình tiết về nhân thân, hoàn cảnh gia đình của bị cáo để áp dụng mức hình phạt phù hợp theo quy định của pháp luật. Bị cáo không bổ sung gì vào lời bào chữa và không có quan điểm tranh luận.

Người bào chữa và đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm, không tranh luận gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét giảm nhẹ tội cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của bị cáo bị truy tố: Hồi 20 giờ 10 phút ngày 10/4/2024 tại nhà ở của bị cáo tại bản Phủ, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên, bị cáo bị bắt quả tang khi đang cất giấu trái phép 0,59 gam Heroine mục đích để sử dụng và bán kiếm lời.

Hành vi của bị cáo được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 01-02); biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng (BL39-40); kết luận giám định (BL 43); các biên bản ghi lời khai, bản tự khai, biên bản hỏi cung của bị cáo, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và quá trình thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay. Hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Với tác hại của chất ma túy đối với sức khỏe con người và mối nguy hại của nó đối với gia đình và xã hội. Nhà nước và toàn thể nhân dân đang có những chính sách, biện pháp phòng chống ngăn chặn nhằm đẩy lùi tệ nạn và những tội phạm về ma túy thì bị cáo lại tiếp tay cho tội phạm ma túy phát triển, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Từ những phân tích trên, HĐXX khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[2]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy: Bị cáo đã cất giấu trái phép 0,59 gam Heroine nhằm mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự với mức hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng.

[3]. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo **Lò Văn L** sinh ra và lớn lên tại **huyện T, tỉnh Điện Biên**, sử dụng ma túy từ năm 2014. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng nào nhưng nhân thân bị cáo đã từng một lần bị xét xử theo Bản án số 04/2017/HSST ngày 19/01/2017 của Tòa án nhân dân huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu xử phạt bị cáo **Lò Văn L** 33 tháng tù về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Ngày 20/4/2019 chấp hành xong hình phạt tù về địa phương, hiện đã được xoá án tích, bị cáo là người có nhân thân không tốt. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

HĐXX xem xét hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo để có mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nhưng nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để lần nữa cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên cần được chấp nhận. Tuy nhiên đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho rằng bố đẻ bị cáo là ông **Lò Văn Ú** (Đã chết) có giấy chứng nhận thương binh thương tật hạng 5 nên đề nghị HĐXX áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là không đủ căn cứ bởi ngoài lời khai của bị cáo tại phiên tòa là bố bị cáo tham gia kháng chiến chống Pháp và giấy chứng nhận thương binh, ngoài ra không có tài liệu nào khác chứng minh bố bị cáo tham gia kháng chiến và bị thương tại đâu vào thời gian nào, kháng chiến chống đế quốc hay thực dân nào nên không có căn cứ để áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, bị cáo khai mua của một người phụ nữ không quen biết tại bản Cản, **xã Q, huyện T**, cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ được, HĐXX không xem xét.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là phạt tù thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Song xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo chỉ làm nông nghiệp, là người sử dụng ma túy nên không có khả năng thi hành. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy thu giữ của bị cáo, là vật nhà nước cấm tàng trữ lưu hành, cần bị tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc lọ nhựa màu trắng dùng để chứa ma túy là vật chứng vụ án, xét thấy không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong màu trắng các mép đều được dán kín bên trong có 01 lọ nhựa màu trắng, hình trụ, đường kính 02 cm, chiều cao 4 cm, có nắp đậy, 17 mảnh nilon màu vàng, 02 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh giấy màu trắng và 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng; 01 phong bì được niêm phong bên trong có chứa mẫu vật được hoàn lại M1: 0,45 gam Heroine, M2: 0,04 gam Heroine, M3: 0,03 gam Heroine.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội Quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn thuộc diện được miễn án phí, có đơn xin miễn án phí, HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ Luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Về tội danh: Bị cáo Lò Văn L phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Mức hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn L: 02 (Hai) năm 06 (S) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam, ngày 10/4/2024.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong màu trắng các mép đều được dán kín bên trong có 01 lọ nhựa màu trắng, hình trụ, đường kính 02 cm, chiều cao 4 cm, có nắp đậy, 17 mảnh nilon màu vàng, 02 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh giấy màu trắng và 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng; 01 phong bì được niêm phong bên trong có chứa mẫu vật được hoàn lại M1: 0,45 gam Heroine, M2: 0,04 gam Heroine, M3: 0,03 gam Heroine.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng đã được Công an huyện T bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo hồi 16 giờ, ngày 04 tháng 7 năm 2024)

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH Quy

định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, ngày 16/7/2024./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Cơ quan Điều Tra, Cơ Quan THA hình sự, bộ phận HSNV - Công an huyện Tuần Giáo);
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- THA DS TG;
- Bị cáo; người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Đình Hà

HỘI THẨM

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lò Văn Hải Lò Văn Thương

Lê Đình Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

