

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN D
TỈNH QUẢNG NAM

Bản án số: 51/2024/HS-ST

Ngày: 28/5/2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN D, TỈNH QUẢNG NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tự Soái.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trường Sơn và ông Trịnh Sơn Hải.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Thảo- Thư ký Tòa án nhân dân huyện D.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thu Hà- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: **43/2024/TLST-HS** ngày 19 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **56/2024/QĐXXST-HS** ngày 13 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành Ph, sinh ngày 08 tháng 8 năm 1990 tại: huyện D, tỉnh Q; nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: khối phố C, thị trấn N, huyện D, tỉnh Quảng Nam; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Thành N (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); vợ Trương Thị Thanh T, sinh năm 1989; bị cáo có 04 con (con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/8/2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam; có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Ông **Nguyễn Quang H**, sinh năm 1989; trú tại: khối phố X, thị trấn N, huyện D, tỉnh Quảng Nam; có mặt.

- Ông **Trịnh Ph**, sinh năm 1972; trú tại: khối phố C, thị trấn N, huyện D, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

- Ông **Trịnh Văn Th**, sinh năm 1992; trú tại: khối phố C, thị trấn N, huyện D, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 20/5/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà của Nguyễn Thành Ph thuộc khối phố C, thị trấn N, huyện D, tỉnh Quảng Nam có nhiều đối tượng nghi vấn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên tổ công tác Công an thị trấn N tiến hành kiểm tra phát hiện tại nhà Nguyễn Thành Ph có Nguyễn Thành Ph, Trịnh Ph, Trịnh Văn Th và Nguyễn Quang H có dấu hiệu sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác kiểm tra phát hiện thu giữ tại

tủ quần áo của Nguyễn Thành Ph 01 chai nhựa có chứa chất lỏng bên trong, trên nắp được đục 02 lỗ tròn; 01 ống hút nhựa màu đỏ; 01 nỏ thủy tinh tại miệng nỏ có bám dính ít chất rắn màu đen; 01 gói nilong trong suốt bên trong còn bám dính ít chất rắn màu trắng; 03 cái bật lửa. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc và tạm giữ tang vật.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thành Ph khai nhận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20/5/2023, sau khi tan giờ làm, Nguyễn Thành Ph điều khiển xe máy BKS 92F1-094.07 chạy lên khu vực bến xe khách Đà Nẵng thì gặp Win (*không rõ lai lịch - là bạn bè quen biết ngoài xã hội với Ph*) uống nước. Tại đây, Win lấy 01 gói nilong bên trong chứa một ít ma túy đá cho Ph để sử dụng nên Ph cũng cho lại Win số tiền 100.000 đồng để đổi xăng. Sau đó, Ph cất gói ma túy vào túi quần rồi điều khiển xe BKS 92F1-094.07 chạy về nhà mình ở khối phố C, thị trấn N, huyện D. Đến nhà, Ph lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy và gói ma túy ra sử dụng. Sau khi sử dụng xong, Ph thấy trong nỏ thủy tinh còn ít ma túy nên đem cất vào tủ quần áo với mục đích để dành sử dụng vào lần khác rồi Ph đi ngủ. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Ph về lại nhà của mình thì có Trịnh Ph và Nguyễn Quang H đến nhà Ph chơi. Tại đây, trong lúc nói chuyện với nhau thì Trịnh Ph hỏi Nguyễn Thành Ph: “*Em còn hơi mô không, hút cho tỉnh*” (tức là Trịnh Ph hỏi Nguyễn Thành Ph còn ma túy không, đem ra sử dụng), Nguyễn Thành Ph trả lời: “*Em còn mấy hơi, mấy anh xuống dưới nhà dưới ngòi chơi*”. Sau đó, cả ba cùng đi xuống nhà bếp rồi Nguyễn Thành Ph mở tủ quần áo lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nước loại 1500ml có nước lọc bên trong, 01 ống hút nhựa, 01 nỏ thủy tinh bên trong còn bám dính một ít chất ma túy mà Nguyễn Thành Ph đã cất trước đó, 02 cái bật lửa màu đỏ để xuống nền nhà. Lúc này, Trịnh Ph lấy bật lửa đốt hơi nóng nỏ thủy tinh bên trong có chứa ma túy rồi hút 01 hơi. Sau khi sử dụng xong, Trịnh Ph để bộ dụng cụ xuống nền nhà rồi đến Nguyễn Thành Ph và Nguyễn Quang H cũng tự đốt hơi nóng ma túy rồi sử dụng. Sau đó, Trịnh Ph, Nguyễn Thành Ph và Nguyễn Quang H tiếp tục hút 01 lượt nữa thì hết ma túy nên Nguyễn Thành Ph lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy cất vào tủ quần áo rồi cả ba ngồi nói chuyện với nhau. Một lúc sau, Trịnh Văn Th cũng đến nhà Nguyễn Thành Ph chơi. Tại đây, Trịnh Văn Th nói: “*Lâu ngày anh em gặp lại, góp lấy cái về làm xiu*” (tức là Trịnh Văn Th rủ Nguyễn Thành Ph, Nguyễn Quang H và Trịnh Ph góp tiền mua ma túy về sử dụng). Sau đó, Nguyễn Thành Ph góp 100.000 đồng, Trịnh Văn Th góp 200.000 đồng, riêng Trịnh Ph và Nguyễn Quang H không góp. Lúc này, H gọi cho Phi Nhàn (*không rõ lai lịch*) hỏi mua 01 gói ma túy giá 300.000 đồng và hẹn giao nhận ma túy ở khu vực chợ Đình. Sau đó, H cầm 300.000 đồng đi đến điểm hẹn gặp Phi Nhàn giao tiền và lấy gói ma túy. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi H quay về lại nhà Nguyễn Thành Ph thì cùng lúc này, tổ công tác Công an thị trấn N phát hiện lập biên bản về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy như đã nêu trên.

Kết quả thử nước tiểu phát hiện sử dụng ma túy xác định Nguyễn Thành Ph, Trịnh Ph, Nguyễn Quang H và Trịnh Văn Th đều dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Đối với gói ma túy mà H đã mua của Phi Nhàn, trên đường đi từ chợ Đình về nhà Nguyễn Thành Ph thì Nguyễn Quang H khai đã làm rơi mất, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu giữ được.

Tại Kết luận giám định số: 1027/KL-KTHS ngày 01/6/2023 của Phân viện kỹ thuật hình sự tại thành phố Đà Nẵng:

- Chất rắn màu trắng bám dính bên trong gói nilong trong suốt và chất rắn màu đen bám dính bên trong miệng ống thủy tinh gửi giám định đều là ma túy loại Methamphetamine; lượng chất rắn màu trắng và chất rắn màu đen bám dính đều rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

- Chất lỏng bên trong chai nhựa có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine, thể tích mẫu là 1500ml; nồng độ Methamphetamine là 0,004 mg/ml; khối lượng của Methamphetamine trong 1500 ml mẫu là 6,0mg (0,006gam).

Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu vật còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong trong phong bì niêm phong số: 1027/KL-KTHS.

Bản Cáo trạng số: 45/CT-VKSDX-HS ngày 16/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành Ph về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Ph phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Ph 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Bị cáo không tự bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khai báo phù hợp với lời khai của bị cáo và nội dung vụ án nêu trên.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, căn cứ buộc tội bị cáo: Xét lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Thành Ph tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản sự việc do Công an thị trấn N lập hồi 22 giờ 10 phút ngày 20/5/2023; bản kết luận giám định số: 1027/KL-KTHS ngày 01/6/2023 của Phân viện Khoa hóa hình sự tại thành phố Đà Nẵng; vật chứng thu giữ cùng với các tài liệu, chứng cứ khác được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 20/5/2023, tại phòng bếp của gia đình bị cáo Nguyễn Thành

Ph thuộc khối phố C, thị trấn N, huyện D, tỉnh Quảng Nam, bị cáo Nguyễn Thành Ph đã có hành vi tổ chức cho 02 người sử dụng trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine thì bị kiểm tra phát hiện.

Vì vậy, hành vi và hậu quả nêu trên của bị cáo Nguyễn Thành Ph đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện D truy tố bị cáo Ph là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Nguyễn Thành Ph có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo biết rằng chất ma túy là một chất gây nghiện có hại cho sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra những hậu quả khó lường cho xã hội. Do vậy, Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, mua bán, vận chuyển, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo bất chấp quy định pháp luật đã thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi mà bị cáo thực hiện việc phạm tội là rất nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý bức xúc trong đời sống nhân dân nên cần được xử lý nghiêm bằng chế tài luật hình sự. Vì vậy, theo quy định pháp luật cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện việc phạm tội để răn đe và ngăn ngừa tội phạm.

Tuy nhiên xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nhận tội, thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, là lao động chính, đang nuôi con nhỏ là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử sẽ xem xét tất cả các tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số: 1027/KL-KTHS ngày 01/6/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng (mẫu vật hoàn trả sau giám định đã được niêm phong).

Tang vật của vụ án là 01 ống hút nhựa và 03 cái bật lửa không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét thấy cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 là phù hợp quy định pháp luật.

Tang vật thu giữ là 01 điện thoại di động hiệu Oppo F7 gắn sim thuê bao 0795.589.910, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 Pro, 01 điện thoại di động hiệu Oppo A71K, 01 xe máy hiệu Yamaha Jupiter Gravita màu đỏ đen BKS 92F1-094.07 và giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Thành Ph, 01 ví da màu đen và số tiền 200.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thành Ph; 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Trịnh Ph và 01 điện thoại di động hiệu Oppo của Nguyễn Quang H. Hội đồng xét xử xét thấy là tài sản cá nhân không sử dụng làm phương tiện phạm tội nên hoàn trả lại cho bị cáo Nguyễn Thành Ph; trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trịnh Ph và ông Nguyễn Quang H là phù hợp.

[6] Về vấn đề liên quan đến vụ án: Đối với Trịnh Ph, Nguyễn Quang H và Trịnh Văn Th không đồng phạm với bị cáo Nguyễn Thành Ph về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trịnh Ph, Nguyễn Quang H và Trịnh Văn Th đã bị Công an huyện D ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Đối với hành vi Nguyễn Thành Ph, Trịnh Văn Th, Trịnh Ph và Nguyễn Quang H khai nhận góp tiền mua ma túy về để tiếp tục sử dụng nhưng không thu giữ được ma túy nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên Win (*không rõ lai lịch*) mà bị cáo Nguyễn Thành Ph khai là người đã cho ma túy bị cáo Ph và người đàn ông tên Phi Nhàn (*không rõ lai lịch*) mà Nguyễn Quang H khai đã liên hệ mua ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thành Ph** phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành Ph **07 (Bảy)** năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 08/8/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: **01 (Một)** phong bì niêm phong số 1027/KL-KTHS của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng (mẫu vật hoàn trả sau giám định đã được niêm phong); **01 (Một)** ống hút nhựa và **03 (Ba)** cái bật lửa.

- Tuyên hoàn trả lại: **01 (Một)** điện thoại di động hiệu Oppo F7 gắn sim thuê bao 0795.589.910, **01 (Một)** điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 Pro, **01 (Một)** điện thoại di động hiệu Oppo A71K, **01 (Một)** xe máy hiệu Yamaha Jupiter Gravita màu đỏ đen BKS 92F1-094.07 và giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Thành Ph, **01 (Một)** ví da màu đen và số tiền **200.000** đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) cho bị cáo Nguyễn Thành Ph.

- Tuyên hoàn trả lại: **01 (Một)** điện thoại di động hiệu Nokia cho ông Trịnh Ph.

- Tuyên hoàn trả lại: **01 (Một)** điện thoại di động hiệu Oppo cho ông Nguyễn Quang H.

(Tất cả các vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện D theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/5/2024. Riêng số tiền 200.000 đồng đã gửi tại Kho bạc nhà nước huyện D, nộp vào tài khoản số 3949.0.1053629.00000 của Công an huyện D).

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thành P phải chịu **200.000** đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo gửi lên Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam để xin xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (*ngày 28/5/2024*). Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc từ ngày niêm yết bản sao bản án sơ thẩm.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Chi cục THADS huyện D;
- Vụ Giám đốc kiểm tra I;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Tự Soái

