

Bản án số 43/2023/HS-ST
Ngày 27.4.2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Cường.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thái Thu Hải và ông Phạm Thuận.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yên Thảo - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Tường Vi - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn D, tên gọi khác: Không, sinh ngày 16.10.1975 tại Đà Nẵng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 44 phường Đ, quận K, thành phố Đà Nẵng. Nơi cư trú hiện nay: Tổ 70 phường N, quận C, thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Trần Văn K (chết) và bà Phạm Thị G, sinh năm 1933; có vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 1981, có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 16.3.2022 bị Ủy ban nhân dân phường Đ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép.

Bị cáo hiện đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Đào Ngọc L1, sinh năm 1990. Địa chỉ: K36/36 đường T, tổ 44

phường Đ, quận K, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

- Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1970. Địa chỉ: 23 đường S, tổ 76 phường M, quận C, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1979. Địa chỉ: Tổ 58 phường N, quận C, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 03/11/2022, Công an phường T kiểm tra hành chính tại nhà của bà Đào Thị N phát hiện các đối tượng gồm Đào Ngọc L1, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị T và Trần Văn D đang đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức tiến lên, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 40.000 đồng.

Các đối tượng khai nhận: Vào trưa ngày 3/11/2022, sau khi đi đám giỗ nhà người thân xong, Đào Ngọc L1 gặp Nguyễn Thị T và Trần Văn D nên rủ D và T vào nhà chơi bài tiến lên ăn tiền và tiếp tục gọi điện rủ Nguyễn Thanh H cùng tham gia. Tại đây, L1 sử dụng bộ bài tây 52 lá có sẵn trong nhà rồi bốn người thống nhất cách thức chơi với tỷ lệ ăn thua như sau: Bộ bài 52 lá chia đều cho 4 người (*mỗi người sẽ được 13 lá bài*), người nào có lá bài 3 bích sẽ là người đánh trước và đánh theo chiều kim đồng hồ và đánh đến khi nào hết bài người đến nhất sẽ ăn của người đến chót số tiền 40.000đ, người đến nhì sẽ ăn của người đến thứ 3 số tiền 20.000đ. Trong bộ bài sẽ có bốn chất gồm cơ, rô, chuồn, bích và nhỏ dần theo thứ tự; lá bài nhỏ nhất là lá bài 3 lần lượt lớn dần từ lá bài 3,4,5,6,7,8,9,10, J, Q, K, A và lớn nhất là 2.

Ngoài ra trong quá trình chơi “tiến lên” còn hình thức ăn thua khác như sau:

- “tới trắng” tức người chơi sẽ có 6 “đôi” (2 lá bài giống nhau nhưng khác về chất gọi là đôi) hoặc người chơi có đủ các lá bài từ 3,4,5,6,7,8,9,10, J, Q, K, A và cũng còn một dạng “tới trắng” là người chơi đánh các lá bài “sảnh” (là các lá bài có thứ tự liên kề, không cần cùng chất) hoặc “đôi” mà các người chơi còn lại không có bài đánh theo đến khi người có lá bài “sảnh” và “đôi” đánh hết mà chưa có ai đánh trả. Mỗi lần ăn “tới trắng” sẽ ăn ba người còn lại với số tiền 120.000đ.

- “tứ quý bắt 2” tức người chơi đánh sau có bốn lá bài giống nhau (gọi là tứ quý) bắt người đánh trước đánh ra bài 2 sẽ ăn được 80.000đ. Ngoài ra nếu “tứ quý” (nhỏ) bị “tứ quý” (lớn) bắt cũng sẽ ăn được 80.000đ giống như ăn lá bài 2.

- “bốn đôi thông bắt đôi 2” tức người chơi đánh sau có 4 “đôi” có thứ tự liên kề nhau bắt được người đánh trước đánh ra “đôi” bài 2 sẽ ăn được 160.000đ.

Số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc cụ thể, L1 700.000 đồng, T 737.000 đồng, H 800.000 đồng, D 1.000.000 đồng. Đến 14 giờ 40 phút cùng ngày, khi Cơ quan Công an phát hiện, L1 thắng được 380.000đ bị tạm giữ số tiền 1.120.000đ, T thua 80.000đ bị tạm giữ số tiền 657.000đ, H thua 500.000đ bị tạm giữ 300.000đ, D thắng 200.000đ bị tạm giữ 1.200.000đ. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc bị tạm giữ là 3.277.000đ.

Ngày 16/3/2022, Trần Văn D bị Công an phường Đ, quận K xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nộp phạt ngày 18/4/2022, đến nay chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Các đối tượng khác chưa có tiền án, tiền sự gì.

Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 3.277.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 30/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố Trần Văn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước trình bày luận tội đã giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo D phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

* Về xử lý vật chứng: Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tây 52 lá và tuyên tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.277.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng hồ sơ vụ án thể hiện lời khai xác định việc cùng bị cáo D đánh bài tiến lên được thua bằng tiền vào ngày 03.11.2022 và hiện nay đã bị cơ quan công an xử lý vi phạm hành chính. Những người này bị thu giữ số tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo hối hận về hành vi đã thực hiện, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện

Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Điều tra viên cũng như Kiểm sát viên đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ mà pháp luật quy định. Các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố là hợp pháp được chấp nhận để làm cơ sở giải quyết vụ án.

[2] Về nội dung giải quyết vụ án: Qua xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào trưa ngày 03/11/2022, các đối tượng Đào Ngọc L1, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị T và Trần Văn D đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức tiến lên, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.277.000 đồng. Trong các đối tượng này có bị cáo Trần Văn D đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc trái phép mà tiếp tục vi phạm nên hành vi của Trần Văn D đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy: Trong thời gian gần đây, các tệ nạn xã hội đang có nguy cơ gia tăng trong đời sống dân cư trên địa bàn thành phố Đà Nẵng nói chung và địa bàn quận Thanh Khê nói riêng, trong đó có tệ nạn đánh bạc. Các cấp các ngành đã có các biện pháp nghiêm khắc, đề ra các chủ trương, chính sách để phòng và chống các loại tệ nạn xã hội này nhưng bị cáo đã cố tình đi ngược lại các chủ trương đó. Ngày 03.11.2022, bị cáo Trần Văn D và một số đối tượng đã tụ tập đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền với số tiền dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến trật tự trị an và an toàn xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, từ việc đánh bạc có thể dẫn đến nhiều hành vi trái pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn công cộng trên địa bàn. Hành vi đó xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của các cơ quan nhà nước, dư luận xã hội lên án. Trước đó, vào ngày 16.3.2022, bị cáo đã bị Ủy ban nhân dân phường Đ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” với hình thức phạt tiền 1.500.000đ, bị cáo nộp tiền ngày 18.4.2023. Như vậy, trong thời gian chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên hành vi đánh bạc ngày 03.11.2022 của bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng hình phạt tương xứng đối với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, bản thân bị cáo được cấp có thẩm quyền tặng Giấy khen cho thành tích bảo vệ ngư trường và chủ quyền biển đảo nên bị cáo

được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ quy định tại Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo cũng có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 bộ bài Tây 52 lá là vật không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy;

- Số tiền 3.277.000 đồng là tiền sử dụng vào việc phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự.

- *Tuyên bố:* Bị cáo Trần Văn D phạm tội "*Đánh bạc*".

- *Xử phạt:* Bị cáo Trần Văn D **12 (mười hai)** tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được Quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường N, quận C, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Bị cáo được miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án và phải thực hiện những nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Bị cáo tiếp tục chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến khi có Quyết định của cơ quan nhà nước có thẩm quyền.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tây 52 lá;

- Tuyên tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.277.000đ.

Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05.4.2023 và Biên lai thu tiền số 0773 ngày 06.4.2023.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Văn D phải chịu 200.000đ.

Án xử công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng khắc vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Cường