

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 09/2021/DSST

Ngày: 06/4/2021

V/v: “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH – TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Đình Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Huynh.

2. Ông Nguyễn Ngọc Nam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tình – Kiểm sát viên.

Trong ngày 06/4/2021, tại Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 256/2020/TLST – DS ngày 26/10/2020 về “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2021/QĐXXST–DS ngày 23/02/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 159/2021/QĐST – DS ngày 16/3/2021, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng SHVN.

Địa chỉ: Tòa nhà E, A HBT, P. ĐK, Quận C, TP Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Quang D – Kiểm soát viên Ngân hàng SHVN.

- Bị đơn: Bà Dương Thị Kim T, sinh năm 1981.

Ông Đinh Quang H, sinh năm 1979

Địa chỉ: khu A, xã LĐ, huyện LT, tỉnh Đồng Nai.

Ông D có mặt; bà T có đơn xin vắng mặt; ông H vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

**** Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và tại phiên tòa, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn - ông Phạm Quang D trình bày:***

Ngày 25/11/2016, bà Dương Thị Kim T cùng chồng là ông Đinh Quang H đã ký Hợp đồng tín dụng số 130-000-556617 với Ngân hàng SHVN – CN Đồng Nai với nội dung chi tiết:

- Hạn mức tín dụng: 278.000.000đ.
- Thời hạn vay 72 tháng (từ ngày 25/11/2016 đến ngày 15/11/2022).
- Lãi suất: 8,3%/năm trong 3 năm đầu, từ năm thứ 4 sẽ tính lãi bình quân huy động 12 tháng + 3,5%/năm. Trả lãi và gốc vào ngày 15 hàng tháng (gốc trả đều hàng tháng là 3.861.111đ, lãi trả hàng tháng theo dư nợ giảm dần của gốc).
- Mục đích vay: Vay mua 01 chiếc xe ô tô hiệu Kia morning biển số 60A-340.83.

Để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán khoản vay theo hợp đồng tín dụng nói trên, bà T, ông H tự nguyện thế chấp chính chiếc xe mua qua Hợp đồng thế chấp số SHBVN/DN/SOHO/2016/HDTC-539, ký kết ngày 25/11/2016 với Ngân hàng SHVN – CN Đồng Nai, đã được đăng ký Biện pháp bảo đảm, hợp đồng với Trung tâm đăng ký giao dịch, tài sản tại Đà Nẵng. Chiếc xe có đặc điểm:

- Loại xe: ô tô con hiệu Kia Morning biển số 60A-340.83, số máy G4LAGP092572, số khung RNYTC51A4GC092286, theo Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 050803 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 29/11/2016 đứng tên bà Dương Thị Kim T.

Ngày 29/11/2016, Ngân hàng đã giải ngân cho bà T, ông H số tiền 278.000.000đ. Từ ngày giải ngân cho đến nay, ông H, bà T đã thanh toán 191.338.870đ, trong đó tiền gốc là 138.999.996đ, tiền lãi là 52.338.874đ. Từ sau ngày 15/11/2019 đến nay, ông H, bà T không thanh toán bất kỳ khoản gốc, lãi nào cho Ngân hàng nữa.

Vì vậy, Ngân hàng SHVN khởi kiện, đề nghị Tòa án buộc ông H, bà T trả số tiền nợ gốc 139.000.004đ, nợ lãi tính đến ngày 05/4/2021 là 28.958.701đ. Trong trường hợp người bị kiện không trả nợ cho Ngân hàng, đề nghị Ngân hàng được quyền phát mãi tài sản thế chấp để thu hồi nợ.

*** Tại bản tự khai ngày 12/11/2020, bị đơn bà Dương Thị Kim T trình bày:**

Bà và ông Đinh Quang H là vợ chồng nhưng đang trong thời gian ly thân. Trong thời gian chung sống với ông H, hai vợ chồng có vay số tiền 278.000.000đ của Ngân hàng SHVN – CN Đồng Nai để mua xe ô tô Kia morning biển số 60A – 340.83 theo hợp đồng tín dụng số 130-000-556617 vào ngày 25/11/2016. Thời gian vay 72 tháng (từ ngày 25/11/2016 đến ngày 15/11/2022), lãi suất 8,3%/năm trong 03 năm đầu, năm thứ 4 sẽ tính lãi suất bình quân huy động 12 tháng + 3,5%/năm. Tiền gốc phải trả vào ngày 15 hàng tháng, số tiền là 3.861.111đ, tiền lãi trả hàng tháng theo dư nợ gốc giảm dần. Số nợ còn thiếu tính đến ngày 06/11/2020 là 159.225.276đ, trong đó nợ gốc là 139.000.000đ, tiền lãi 20.225.276đ. Trong thời gian vay Ngân hàng, vợ chồng ông bà đã thanh toán số tiền 191.338.870đ, trong đó tiền gốc là 138.999.996đ, nợ lãi 52.338.874đ. Ngày thanh toán sau cùng là ngày 15/11/2019.

Tài sản thế chấp là xe ô tô Kia morning biển số 60A – 340.83 theo giấy chứng nhận đăng ký xe số 050803 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 29/11/2016 do bà đứng tên.

Nay, Ngân hàng có đơn khởi kiện, bà đồng ý trả số nợ gốc và lãi tính đến ngày 06/11/2020 là 159.225.276đ và đề nghị phát mãi tài sản thế chấp để trả nợ.

Bị đơn, ông Đinh Quang H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt nên không có lời khai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành có ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký: Về việc thụ lý vụ án, xác định quan hệ pháp luật, tư cách tố tụng, về việc xác minh, thu thập các tài liệu chứng cứ vụ án và thời hạn chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử đều được Thẩm phán thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn của mình.

- Về nội dung vụ án:

Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành nhận thấy: Hợp đồng tín dụng được ký kết giữa các đương sự và số tiền còn nợ đã được bà T là bị đơn thừa nhận. Khi thế chấp xe ô tô Kia morning biển số 60A – 340.83 theo giấy chứng nhận đăng ký xe số 050803 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 29/11/2016 do bà T đứng tên được các bên đăng ký đúng quy định của pháp luật. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đề nghị Tòa án chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Về thủ tục thụ lý vụ án và thẩm quyền giải quyết: Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thì bị đơn là bà Dương Thị Kim T, ông Đinh Quang H hiện đang cư trú tại xã LĐ, huyện LT, tỉnh Đồng Nai. Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án nhân dân huyện Long Thành tiến hành thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền.

- Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Ngân hàng SHVN (gọi tắt là Ngân hàng) khởi kiện đối với bà T, ông H để yêu cầu thanh toán theo Hợp đồng tín dụng đã ký. Do đó, Tòa án xác định quan hệ pháp luật của vụ án là “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Bị đơn là bà Dương Thị Kim T có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa; ông Đinh Quang H đã được triệu tập xét xử đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt. Căn cứ Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án:

- Về việc thanh toán nợ:

Ngày 25/11/2016, Ngân hàng SHVN – CN Đồng Nai đã ký kết hợp đồng tín dụng số 130-000-556617, đồng ý cho vợ chồng bà Dương Thị Kim T, ông Đinh Quang H vay số tiền 278.000.000đ nhằm mục đích mua xe ô tô, thời hạn vay 72 tháng. 03 năm đầu tiên lãi suất 8,3%/năm, từ năm thứ 4 sẽ tính lãi suất theo mức lãi bình quân huy động 12 tháng + 3,5%/năm. Ngày 29/11/2016, Ngân hàng đã giải ngân cho bà T, ông H. Do bà T, ông H không trả nợ đầy đủ theo hợp đồng tín dụng đã ký nên Ngân hàng khởi kiện.

Quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án, bà Dương Thị Kim T cũng thừa nhận việc ký kết hợp đồng tín dụng như đại diện Ngân hàng trình bày.

Như vậy, việc bà T, ông H ký hợp đồng tín dụng vay của Ngân hàng SHVN vay số tiền 278.000.000đ là đúng. Quá trình thực hiện hợp đồng tín dụng, bà T, ông H đã không trả được theo đúng thỏa thuận. Do đó, Ngân hàng SHVN khởi kiện yêu cầu bà T, ông H phải trả số tiền vay là có căn cứ chấp nhận.

Xét: Bà T, ông H đã vi phạm hợp đồng tín dụng đã ký. Quá trình thực hiện hợp đồng tín dụng, bà T và ông H chỉ thanh toán được 191.338.870đ, trong đó tiền gốc là 138.999.996đ, tiền lãi là 52.338.874đ. Từ sau ngày 15/11/2019 đến nay, ông H, bà T không thanh toán bất kỳ khoản gốc, lãi nào. Tính đến ngày 05/4/2021, bà T, ông H còn nợ tiền gốc là 139.000.004đ, tiền lãi là 28.958.701đ.

Quá trình giải quyết vụ án, bà T cũng đồng ý thanh toán cho Ngân hàng theo yêu cầu khởi kiện, còn ông H vắng mặt không có lý do. Do đó, chấp nhận đơn khởi kiện của Ngân hàng, buộc bà Dương Thị Kim T, ông Đinh Quang H phải trả cho Ngân hàng SHVN tiền gốc là 139.000.004đ; tiền lãi 28.958.701đ tính đến ngày 05/4/2021 là phù hợp. Ngoài ra, bà T, ông H còn phải trả tiền lãi của số tiền nợ gốc kể từ ngày 06/4/2021 cho đến khi thanh toán xong theo mức lãi suất các bên đã thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng và các văn bản có liên quan.

- Về tài sản thế chấp:

Để đảm bảo khoản vay, bà Dương Thị Kim T, ông Đinh Quang H đã ký kết Hợp đồng thế chấp số SHBVN/DN/SOHO/2016/HDTC-539 ngày 25/11/2016, thế chấp tài sản là ô tô hiệu Kia Morning biển số 60A-340.83, số máy G4LAGP092572, số khung RNYTC51A4GC092286, theo Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 050803 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 29/11/2016 đứng tên bà Dương Thị Kim T. Hợp đồng thế chấp đã được đăng ký Biện pháp bảo đảm với Trung tâm đăng ký giao dịch, tài sản tại Đà Nẵng.

Hợp đồng thế chấp tài sản nêu trên đã được các bên thực hiện theo đúng quy định của pháp luật. Do đó, tiếp tục thực hiện hợp đồng thế chấp nêu trên, trường hợp bà T, ông H không trả nợ, Ngân hàng có quyền đề nghị cơ quan có thẩm quyền phát mãi tài sản thế chấp để đảm bảo thi hành án.

[3] Về án phí DSST:

- Về án phí DSST: Bà T, ông H phải nộp 8.398.000đ.

Hoàn trả cho Ngân hàng SHVN tiền tạm ứng án phí đã nộp.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 3 Điều 26; Điều 39; Điều 203, 220, 227, 228, 235, 264, 266 và khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Áp dụng Điều 317, 318, 319, 320, 323 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Áp dụng Điều 91, 95 Luật các tổ chức tín dụng;

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng SHVN.

Buộc bà Dương Thị Kim T, ông Đinh Quang H phải trả cho Ngân hàng SHVN số tiền nợ tính đến ngày 05/4/2021 là 167.958.705đ (một trăm sáu mươi bảy triệu chín trăm năm mươi tám ngàn bảy trăm lẻ năm đồng), trong đó tiền nợ gốc là 139.000.004đ; lãi là 28.958.701đ.

Đồng thời bà T, ông H phải trả cho Ngân hàng SHVN khoản tiền lãi phát sinh của số nợ gốc kể từ ngày 06/4/2021 cho đến khi thanh toán hết nợ theo mức lãi suất thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng số 130-000-556617 ngày 25/11/2016.

Tiếp tục thực hiện Hợp đồng thế chấp tài sản số SHBVN/DN/SOHO/2016/HDTC-539 ngày 25/11/2016 đối với xe ô tô hiệu Kia Morning biển số 60A-340.83, số máy G4LAGP092572, số khung RNYTC51A4GC092286, theo Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 050803 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 29/11/2016 đứng tên bà Dương Thị Kim T, đã được đăng ký Biện pháp bảo đảm với Trung tâm đăng ký giao dịch, tài sản tại Đà Nẵng để đảm bảo thi hành án.

Về án phí DSST: bà T, ông H phải nộp 8.398.000đ.

Hoàn trả cho Ngân hàng SHVN 3.814.000đ tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu số 0004932 ngày 23/10/2020 của cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Ngân hàng SHVN có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bà T, ông H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15

ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKS ND tỉnh Đồng Nai;
- T.H.A dân sự H. Long Thành;
- VKS H. Long Thành;
- Các đương sự.
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Trung