

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**
Bản án số: 79/2019/HS-ST
Ngày: 20-11-2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lương

Ông Nguyễn Phi Đình

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Diệp Xuân M, sinh ngày 30/8/1987 tại huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Khối phố 1, phường B, thị xã L, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Diệp Xuân Q và bà Phạm Thị N; Vợ: Nguyễn Thị H (đã ly hôn), con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2019 đến nay - *Có mặt*

- Người làm chứng:

1. Anh Lương Bá H; Sinh năm 1995; Trú tại: Xóm N, xã T, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh – *Vắng mặt*

2. Ông Nguyễn Quốc Đ; Sinh năm 1975; Trú tại: Tổ dân phố 8, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh – *Vắng mặt*

3. Ông Trần Văn T; Sinh năm 1962; Trú tại: Tổ dân phố 5, phường G, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh – *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong ngày 27/6/2019, tại địa bàn phường G, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Diệp Xuân M đã 02 lần bán ma túy cho Lương Bá H, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 10 giờ ngày 27/6/2019, Lương Bá H sử dụng số thuê bao điện thoại 0945791078 gọi đến số thuê bao điện thoại 0889118842 lắp trong máy Iphone màu đen xám của Diệp Xuân M hỏi mua 400.000 đồng ma túy dạng đá. Diệp Xuân M đồng ý và hẹn gặp nhau ở đường Phan Đình Phùng. Khi gặp nhau, H đưa cho M số tiền 400.000 đồng. Sau khi nhận tiền, M đi về phòng trọ lấy 01 ống nhựa màu tím trong đựng ma túy dạng đá mà M đã chia sẵn mang ra để dưới gốc cây xoài trước cổng khu tưởng niệm Bác Hồ thuộc phường Tân Giang, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh rồi gọi điện cho H nói địa điểm lấy ma túy. Lương Bá H đến gốc cây mà M đã bỏ ma túy lấy số ma túy nói trên rồi mang về sử dụng hết.

Lần thứ hai: Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 27/6/2019, Diệp Xuân M đang ở phòng trọ ở số 39, ngõ 3, đường T, phường G, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh thì nhận được điện thoại của Lương Bá H hỏi mua 500.000 đồng ma túy dạng đá. Diệp Xuân M đồng ý và lấy 01 gói nilon màu trắng kích thước 01cm x 01cm đựng 0,1798 gam Methamphetamine cầm trên tay để mang ra bán cho H. Khi Diệp Xuân M vừa đi ra đến cổng số nhà 39, ngõ 3, đường T, phường G, thành phố Hà T, tỉnh Hà Tĩnh thì bị Công an thành phố Hà Tĩnh bắt quả tang thu giữ trên tay của Diệp Xuân M 01 gói nilon ma túy trên. Sau đó, Diệp Xuân M tự nguyện giao nộp 04 ống nhựa màu tím được dán kín đựng 0,4558 gam Methamphetamine và 02 ống nhựa màu da cam được dán kín đựng 0,2359 gam Methamphetamine mà M cất giấu nhằm mục đích để bán.

Tại Kết luận giám định số 134/GĐMT-PC09 ngày 30/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất tinh thể màu trắng được đựng trong một gói nilon kích thước 01cm x 01cm (ký hiệu M1) gửi giám định là ma túy, là Methamphetamine, có khối lượng 0,1798 gam; Chất tinh thể màu trắng được đựng trong 04 ống nhựa màu tím (ký hiệu M2) gửi giám định là ma túy, là Methamphetamine, có khối lượng 0,4558 gam; Chất tinh thể màu trắng được đựng trong 02 ống nhựa màu da cam (ký hiệu M3) gửi giám định là ma túy, là Methamphetamine, có khối lượng 0,2359 gam. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II.C, STT 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định nêu trên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Diệp Xuân M khai nhận: Số ma túy dạng đá trên vào ngày 20/6/2019 M mua của một người đàn ông không quen biết ở huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh với số tiền 1.000.000 đồng rồi mang về chia nhỏ ra để bán lại cho các đối tượng khác kiếm lời, một ít để sử dụng.

Bản cáo trạng số 69/CT-VKSTPHT ngày 10/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh truy tố bị cáo Diệp Xuân M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Diệp Xuân M từ 07 đến 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/6/2019; Hình phạt bổ sung: Không; Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật

Hình sự truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 400.000 đồng thu lợi bất chính tại bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 0,7801 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định), 01 gói nilon kích thước 1cm x 1cm, 04 đoạn ống nhựa màu tím, 02 đoạn ống nhựa màu da cam, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 túi nilon kích thước 2cm x 5cm, 01 ống nhựa màu da cam dài khoảng 10cm một đầu cắt nhọn; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu đen xám của bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Trong ngày 27/6/2019, tại phường G, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Diệp Xuân M 02 lần bán ma túy Methamphetamine cho Lương Bá H gồm: khoảng 10 giờ ngày 26/7/2019, bán cho Lương Bá H một ống nhựa đựng ma túy với số tiền 400.000 đồng; đến 19 giờ 30 phút, khi M đang mang 0,1798 gam Methamphetamine đi bán cho Lương Bá H thì bị bắt quả tang. Cơ quan điều tra còn thu giữ 0,8715 gam Methamphetamine của Diệp Xuân M đã chia nhỏ ra nhằm mục đích để bán cho người khác. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân và xã hội, nhận thức được hành vi mua bán, tàng trữ trái phép các chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm. Song vì mục đích kiếm lời mà bị cáo đã bán trái phép chất ma túy. Bị cáo nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có bố là thương binh hạng 4/4 nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị

cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Xét bị cáo không có tài sản, thu nhập thấp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[5] **Về biện pháp tư pháp:** Số tiền 400.000 đồng bán ma túy cho Hiệp mà có là tiền thu lợi bất chính, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự truy thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6] **Về xử lý vật chứng:** 0,7801 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, 01 gói nilon kích thước 1cm x 1cm, 04 đoạn ống nhựa màu tím, 02 đoạn ống nhựa màu da cam, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 túi nilon kích thước 2cm x 5cm, 01 ống nhựa màu da cam dài khoảng 10cm một đầu cắt nhọn là công cụ phương tiện phạm tội, không có giá trị theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động Iphone màu đen xám thu giữ của bị cáo là công cụ phương tiện phạm tội, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[7] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án là thỏa đáng.

[8] Trong vụ án, theo lời khai của Diệp Xuân M số ma túy trên M mua của người đàn ông không quen biết ở huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh. Tuy nhiên thông tin về đối tượng không đầy đủ nên không có căn cứ điều tra làm rõ. Đối với Lương Bá H có hành vi mua ma túy để sử dụng, Công an thành phố Hà Tĩnh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố **Diệp Xuân M** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

Xử phạt **Diệp Xuân M 07 (bảy) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 27/6/2019.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 400.000 đồng tại bị cáo Diệp Xuân M.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,7801 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định), 01 gói nilon kích thước 1cm x 1cm, 04 đoạn ống nhựa màu tím, 02 đoạn ống nhựa màu da cam, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 túi nilon kích thước 2cm x 5cm, 01 ống nhựa màu da cam dài khoảng 10cm

một đầu cắt nhọn; Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu đen xám của bị cáo.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Diệp Xuân M phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDtỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND Tp Hà Tĩnh;
- THADS Tp Hà Tĩnh;
- Công an Tp Hà Tĩnh;
- THAPT; Bị cáo;
- Trại tạm giam
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Huyền