

Bản án số: 13/2023/HS-ST
Ngày: 24-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Đoàn.

Thẩm phán: Ông Vũ Văn Túc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vương Văn Thanh

Ông Bùi Văn Nhật

Ông Bùi Văn Phong

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung – Thư ký TAND tỉnh Hoà Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 12/QĐXXST-HS ngày 13/3/2023, đối với bị cáo:

Lê Văn Q, sinh ngày 04/6/1967 tại Hòa Bình; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Tổ 3, phường K, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn Công (đã chết) và con bà Phan Thị Lương (đã chết); Có vợ là Phạm Thùy Linh sinh năm 1998, có hai con, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2022; gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 16/10/1987 bị Tòa án nhân dân thị xã Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” theo Bản án số 54/STHS.

Ngày 09/01/1990 của Tòa án nhân dân thị xã Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 06 tháng tù về tội “Trốn khỏi nơi giam” và 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” theo Bản án số 02/HSST. Tổng hợp với 09 tháng tù theo Bản án số 54/STHS ngày 16/10/1987 của Tòa án nhân dân thị xã Hòa Bình. Buộc bị

cáo phải chấp hành chung là 15 tháng tù. Qua xác minh tại thi hành án dân sự xác định không có thông tin và dữ liệu đối với Bản án số 54/STHS và Bản án số 02/HSST.

Ngày 14/9/2000 bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 18 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 381/HSST, đến năm 2014 chấp hành xong án phạt tù về địa phương sinh sống, đã chấp hành xong hình phạt bổ xung và án phí.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/10/2022 đến nay, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn Q: Bà Trần Thị Oanh – Luật sư Văn phòng Luật sư Vũ Duy Tôn thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Phạm Thùy Linh sinh năm 1998. Có mặt.

Trú tại: Tổ 3, phường K, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Q là đối tượng nghiện ma túy. Qua các mối quan hệ xã hội, khoảng đầu năm 2022 Q có số điện thoại của một người phụ nữ bán ma túy. Qua điện thoại người phụ nữ này giới thiệu tên là Kiều nhà ở khu vực xã Quyết Thắng, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Ngày 11/10/2022, Kiều gửi một ít ma túy đá (Methamphetamine) cho Q thông qua xe buýt tuyến Mai Châu – Hòa Bình để Q xem chất lượng ma túy. Khi nhận được ma túy Q mang về nhà sử dụng một ít, số ma túy còn lại Q cất trong lọ bằng kim loại và cất giấu cùng bật lửa và bộ dụng cụ sử dụng ma túy trong ngăn tủ phía dưới cửa tủ gỗ trong phòng ngủ thứ hai, tầng 2 nhà ở của Lê Văn Q với mục đích cất giấu để sử dụng nếu ai hỏi mua thì bán. Sáng ngày 18/10/2022, khi Q đang ở nhà một mình thì Kiều gọi điện hỏi Q có mua ma túy không, Q bảo nếu cho nợ thì sẽ mua, nhưng Kiều không nói gì mà tắt máy. Khoảng 14 giờ ngày 18/10/2022, Kiều gọi điện nói có hai bánh heroine, mỗi bánh heroine giá 150.000.000đ, khi bán được số ma túy trên thì trả tiền luôn cho Kiều, Q đồng ý. Kiều nói sẽ để ma túy vào túi măng khô và gửi theo xe buýt tuyến Mai Châu – Hòa Bình xuống cho Q và nhắn tin số điện thoại và biển số xe buýt cho Q. Đến 17h cùng ngày, Phạm Thùy Linh (là vợ của Q) đi đón con nên Q đưa điện thoại bảo Linh liên lạc với xe buýt để lấy túi măng khô cho Q nhưng không nói cho Linh biết có ma túy trong túi măng khô này. Sau khi liên lạc biết xe buýt đang ở khu vực sân bóng Hoàng Sơn thuộc tổ 6, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình nên Linh về nhà ở tổ 5, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình để lấy xe máy điện ra điểm hẹn để lấy túi

măng khô cho Q. Khi lấy được túi măng khô từ xe buýt xuống và để lên yên xe máy điện thì Linh bị Cơ quan công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Ngoài ra khi tiến hành khám xét nơi ở của Lê Văn Q, Cơ quan cảnh sát điều tra còn thu giữ được 0,05g (*không thấy không nắm gam*) methamphetamine; Là ma túy của Lê Văn Q được người phụ nữ tên Kiều cho trước đó. Cùng ngày Lê Văn Q đã đến Cơ quan công an để đầu thú về hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình.

Tại kết luận giám định số: 310/KL-KTHS, ngày 26 tháng 10 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận:

Chất bột dạng cục màu trắng trong hộp niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng 661,80g (Sáu trăm sáu mươi một phẩy tám mươi gam), là ma túy, loại Heroine.

Chất tinh thể màu trắng trong hộp niêm phong gửi giám định có khối lượng 0,05g (không thấy không nắm gam), là ma túy, loại Methamphetamine.

Về vật chứng, quá trình điều tra đã thu giữ gồm:

- Toàn bộ số ma túy thu giữ khi bắt quả tang của bị cáo;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, bên trong có 01 sim Mobifone.
- 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa măng khô.
- 01 xe máy điện nhãn hiệu Dibao, màu đỏ, đã qua sử dụng.
- 01 cân điện tử nhãn hiệu SF-400A màu trắng.
- 01 lọ bằng kim loại có nắp đậy bằng nhựa.
- 01 bát lửa màu đỏ nhãn hiệu Chunfa.
- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tổng hợp.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKS-P1 ngày 22/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Lê Văn Q về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm h, khoản 4, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Trình bày lời luận tội tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình: Giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; phân tích tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi do bị cáo thực hiện, nhân thân của bị cáo; tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ; đề nghị:

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Lê Văn Q 20 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: số ma túy còn lại sau giám định; 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa măng khô; 01 cân điện tử nhãn hiệu SF-400A màu trắng; 01 lọ bằng kim loại có nắp đậy bằng nhựa; 01 bật lửa màu đỏ nhãn hiệu Chunfa và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tổng hợp.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, bên trong có 01 sim Mobifone thu giữ của Q.

Trả lại cho chị Phạm Thùy Linh 01 xe máy điện nhãn hiệu Dibao, màu đỏ.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Văn Q nhất trí với cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật, khoản truy tố. Luật sư đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn con còn nhỏ; có Bố đẻ của bị cáo được thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất; có bố vợ là thương binh; bản thân bị rủ rê lôi kéo do háms lợi; tích cực hợp tác với cơ quan điều tra. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa Bị cáo Lê Văn Q khai nhận: Ngày 18/10/2022 bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép 661,85 gam ma túy gồm: 0,05g Methamphetamine và 661,80g heroine nhằm mục đích sử dụng và bán lẻ kiếm lời, bị bắt quả tang tại khu vực tổ 6, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình và thu giữ khi tiến hành khám xét tại nhà ở tại tổ 3, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Bị cáo đồng ý với quan điểm bào chữa của người bào chữa cho mình và không bổ sung thêm gì. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận, Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo Lê Văn Q tại phiên tòa phù hợp với vật chứng thu giữ và biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang ngày 18/10/2022, biên bản ghi lời khai, bản tự khai, biên bản hỏi cung bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Kết luận giám định vật chứng thu giữ. Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện:

Lê Văn Q là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bản thân là đối tượng nghiện chất ma túy và coi thường pháp luật nên ngày 18/10/2022 Lê Văn Q đã có hành vi mua bán trái phép 661,85 gam ma túy gồm: 0,05g Methamphetamine và 661,80g heroine nhằm mục đích sử dụng và bán lẻ kiếm lời thì bị Cơ quan công an phát hiện bắt thu giữ tang vật tại khu vực tổ 6, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình và thu giữ khi tiến hành khám xét tại nhà ở của Q tại tổ 3, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo Lê Văn Q đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, như vậy có đủ căn cứ kết luận Lê Văn Q phạm tội Mua bán trái phép 661,85 gam ma túy gồm: 0,05g Methamphetamine và 661,80g heroine. Với hành vi phạm tội và các chứng cứ nêu trên, có đủ căn cứ kết luận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình truy tố Bị cáo: Lê Văn Q về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm h khoản 4, Điều 251 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn Q thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, hành vi phạm tội của Bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội, là nguyên nhân của các loại tội phạm khác.

Xét Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết được ma túy là chất gây nghiện bị nhà nước nghiêm cấm tàng trữ, vận chuyển, mua bán dưới mọi hình thức song bị cáo Q vì mục đích háms lời nên bị cáo đã bất chấp coi thường pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần thiết phải có hình phạt thật nghiêm khắc để trừng trị Bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên tòa Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn con còn nhỏ ; có Bố để được thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất năm 1984 và được tặng kỷ niệm chương thanh niên xung phong năm 2002; có bố vợ là ông Phạm Q Tài là thương binh hạng 4/4. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Với hành vi phạm tội của Bị cáo cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi Bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Lê Văn Q để trừng trị bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Hình phạt bổ sung: Xét Bị cáo Lê Văn Q có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

[6]. Về vật chứng vụ án:

- Số lượng ma túy hoàn lại sau giám định. Xét đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, bên trong có 01 sim Mobifone. Xét đây là chiếc điện thoại của bị cáo, bị cáo dùng vào việc giao dịch mua bán ma túy với người phụ nữ tên Kiều nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước

- 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa măng khô; 01 cân điện tử nhãn hiệu SF-400A màu trắng; 01 lọ bằng kim loại có nắp đậy bằng nhựa; 01 bật lửa màu đỏ nhãn hiệu Chunfa; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tổng hợp. Xét các đồ vật trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe máy điện nhãn hiệu Dibao, màu đỏ, đã qua sử dụng. Xét chiếc xe máy điện là tài sản hợp pháp của chị Phạm Thùy Linh, chị Linh không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Q nên cần trả lại cho chị Linh.

Đối với người phụ nữ tên Kiều đã bán ma túy cho Lê Văn Q. Quá trình điều tra và tại phiên tòa Q khai không biết tên, tuổi, nhân thân lai lịch của Kiều. Đối với số điện thoại 0393337639(*Q khai là số điện thoại người phụ nữ tên Kiều đã dùng để liên lạc mua bán ma túy với Q*), quá trình điều tra không xác định được thông tin về chủ số thuê bao trên. Do căn cước lai lịch không rõ ràng, nên Cơ quan cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau. Nên Tòa không đề cập giải quyết.

Đối với người đàn ông gửi túi măng khô có chứa ma túy: Hoàng Văn Việt là lái xe buýt tuyến Mai Châu, Hòa Bình ngày 18/10/2022 đã khai người gửi túi măng khô là người đàn ông Việt không quen biết. Do căn cước, lai lịch không rõ ràng nên Cơ quan cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau. Nên Tòa không đề cập giải quyết.

Đối với Phạm Thùy Linh (là người đi nhận túi măng khô có chứa ma túy của Lê Văn Q); đối với Lê Văn Minh; Lê Thị Thúy Hạnh (là người sống cùng nhà với Lê Văn Q). Quá trình điều tra không có căn cứ xác định Linh, Minh, Hạnh liên quan đến hành vi phạm tội của Lê Văn Q. Nên Tòa không xem xét giải quyết.

Đối với Hoàng Văn Việt (là người lái xe buýt chở túi măng khô chứa ma túy của Lê Văn Q): Quá trình điều tra xác định Việt không biết trong túi măng khô có chứa ma túy. Do đó, không có căn cứ để xác định trách nhiệm hình sự đối với ông Hoàng Văn Việt. Nên Tòa không xem xét giải quyết.

[7]. Bị cáo Lê Văn Q phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm h, khoản 4, Điều 251; Điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2, Điều 135 BLTTHS; khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1] *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Lê Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2] *Về hình phạt:* Xử phạt Lê Văn Q 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/10/2022.

[3] *Về xử lý vật chứng vụ án:*

* Tịch thu tiêu hủy:

- Số ma túy còn lại sau giám định trong: 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn. Một mặt đề chữ: "Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Lê Văn Q và Phạm Thùy Linh – có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 18 tháng 10 năm 2022. Tại: phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình". Tại mép dán có dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký Nguyễn Văn Hùng, Đặng Tiến Mạnh tham gia niêm phong.

- Số ma túy còn lại sau giám định trong: 01 (một) hộp niêm phong dán kín còn nguyên vẹn. Một mặt đề chữ: “Hộp niêm phong vật chứng sau trích mẫu thuộc vụ án: Mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 18/10/2022 tại tổ 06, P. Quỳnh Lâm, TP. Hòa Bình, Hòa Bình”. Trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ niêm phong Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an TP. Hòa Bình- T. Hòa Bình (*Nhiều dấu mờ nhòe không rõ nét*).

- 01 cân điện tử nhãn hiệu SF-400A màu trắng, 01 lọ bằng kim loại có nắp đậy bằng nhựa, 01 bật lửa màu đỏ nhãn hiệu Chunfa và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tổng hợp trong 01 (một) hộp niêm phong dán kín còn nguyên vẹn. Một mặt đề chữ; “Hộp niêm phong đồ vật còn lại sau khi cân thuộc vụ án: Mua bán

trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 18/10/2022 tại tổ 06, P. Quỳnh Lâm, TP. Hòa Bình, Hòa Bình”. Trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ niêm phong Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an TP. Hòa Bình- T. Hòa Bình (*Nhiều dấu mờ nhòe không rõ nét*).

- 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa măng khô đã cũ bần.

* Tịch thu sung ngân sách nhà nước của Lê Văn Q 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, bên trong có 01 sim Mobifone. Điện thoại đã cũ và qua sử dụng không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong.

* Trả lại cho chị Phạm Thùy Linh 01 (một) xe máy điện dán nhãn hiệu Dibao, màu đỏ xám đen, không gắn biển số. Phần khung có số: RL9YGEK11MAF00538; Phần máy có số: QS 60V1000W210 325 351810. Xe đã cũ chày xước không gương và đã qua sử dụng. Không kiểm tra tình trạng chi tiết bên trong xe.(có kèm theo chìa khóa)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 21 /BB-GNVC ngày 21/2/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình).

[4] Về án phí: Bị cáo Lê Văn Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 24/3/2023.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại HN;
- VKSND cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Hoà Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam CA THB
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Thị Đoàn

