

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ L

Với thành phần người tiến hành phiên họp gồm có:

- *Thẩm phán:* Bà **Đào Thị Yến Nhi**

- *Thư ký phiên họp:* Bà **Nguyễn Ngọc Song Yên**

Ngày 28 tháng 02 năm 2025, tại Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 20/QĐ-TA ngày 20 tháng 02 năm 2025, đối với:

Họ và tên: **Đinh Hoài B.** Tên gọi khác: Không

Giới tính: Nam;

Sinh ngày 25 tháng 10 năm 1983;

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Trình độ học vấn: 05/12

Nguyên quán: Bình Thuận

Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Thôn Phước Tiến, xã A, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. Nghề nghiệp: không

Tiền án, Tiền sự: Không.

Hoạt động bản thân:

+ Ngày 16/8/2001 bị Toà án nhân dân huyện H xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 35/HSST)

+ Ngày 07/3/2006, bị Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”

+ Ngày 27/11/2006, bị Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án 92/2006/HSST)

+ Ngày 17/01/2007, bị Toà án nhân dân huyện H xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 03/2007/HSST)

+ Ngày 15/5/2020, bị Toà án nhân dân thị xã L xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (Bản án 26/2020/HSST)

Con ông Đinh Đ và bà Nguyễn Thị Ngọc Đ

(Đinh Hoài B có mặt tại phiên họp).

Có sự tham gia của:

Đại diện cơ quan đề nghị: Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thị xã L, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên họp: Ông **Hoàng Phong** – Chuyên viên (Văn bản ủy quyền số 209/LĐTBXH ngày 25/02/2025).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L: Bà **Nguyễn Thị Linh Đan** – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Căn cứ lời khai Đình Hoài B cùng với các tài liệu khác có tại hồ sơ thì nội dung vụ việc thể hiện như sau;

Đình Hoài B là đối tượng đang tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế tại Cơ sở điều trị: Khoa Methadone – Trung tâm Y tế thị xã L. Vào ngày 11/01/2025, Công an xã A phối hợp với Trung tâm y tế và công an thị xã L tiến hành xét nghiệm ma túy đối với Đình Hoài B thì xác định B dương tính với ma túy đá. Tại phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trung tâm y tế thị xã L, ngày 21/01/2025, xác định B nghiện ma túy MET (Methamphetamine). Ngày 24/01/2025, Trung tâm Y tế thị xã L ban hành thông báo số 10/TB-TTYT chấm dứt điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế đối với Đình Hoài B từ ngày 01/02/2025, lý do” Có xét nghiệm dương tính với các chất ma túy khác ngoài các chất dạng thuốc phiện.

Ngày 11/02/2025, Ủy ban nhân dân xã A tiến hành lập biên bản vi phạm về điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế đối với Đình Hoài B. Cùng ngày, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A ra thông báo số 12/TB-UBND, thông báo về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với Đình Hoài B. Ngày 17/02/2024, Phòng Lao động Thương binh và Xã hội ban hành Văn bản số 169/ĐN-CNBB đề nghị xem xét, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đình Hoài B.

Tại phiên họp: Đại diện phòng Thương binh - Xã hội thị xã L đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở điều trị ma túy tỉnh Bình Thuận với Đình Hoài B trong thời hạn từ 18 đến 24 tháng.

Người bị đề nghị Đình Hoài B có ý kiến, thống nhất như nội dung của cơ quan đề nghị đã nêu, xin xem xét mức áp dụng nhẹ để được đi sớm về sớm.

Đại diện VKSND thị xã L phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Quá trình từ khi thụ lý cho đến khi mở phiên họp và tại phiên họp, Thẩm phán và những người tham gia phiên họp đã tuân thủ đúng trình tự quy định. Hồ sơ được các cơ quan có thẩm quyền lập đúng đối tượng, trình tự và thời hiệu nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị mở phiên họp theo thủ tục chung.

Về nội dung: Đề nghị chấp nhận đề nghị của Phòng Lao động - Thương binh và xã hội thị xã L, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với Đình Hoài B.

XÉT THẤY:

Về tố tụng: Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A, thị xã L đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đình Hoài B. Phòng Lao động - Thương binh xã hội thị xã L đã có văn bản số 169/LĐTBOXH ngày 17/02/2025 và chuyển hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân thị xã L áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đình Hoài B. Xét thấy hồ sơ đã đảm bảo đúng điều kiện, trình tự, thủ tục theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về nội dung: Xét thấy, Đình Hoài B là đối tượng đang tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế tại Cơ sở điều trị: Khoa

Methadone – Trung tâm Y tế thị xã L tuy nhiên quá trình tham gia điều trị, B vẫn tiếp tục sử dụng các chất ma túy và có kết quả xét nghiệm dương tính với MET. Tại phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trung tâm y tế thị xã L, ngày 21/01/2025, xác định B nghiện ma túy MET (Methamphetamine). Ngày 24/01/2025, Trung tâm Y tế thị xã L ban hành thông báo số 10/TB-TTYT chấm dứt điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế đối với Đinh Hoài B từ ngày 01/02/2025, lý do “Có xét nghiệm dương tính với các chất ma túy khác ngoài các chất dạng thuốc phiện”. Do vậy, B thuộc trường hợp đối tượng quy định tại Khoản 3 Điều 32 Luật Phòng chống ma túy, nên Ủy ban nhân dân xã A lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đinh Hoài B là đúng quy định tại Điều 103 Luật Xử lý vi phạm hành chính đã được sửa đổi, bổ sung năm 2020. Quá trình lập hồ sơ, đảm B đúng điều kiện, trình tự, thủ tục theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính được sửa đổi, bổ sung năm 2020 và các Điều 40, 41, 42, 43 Nghị định số 116/2021/NĐ-CP quy định chi tiết một số điều của Luật Phòng chống ma túy, Luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm, hành vi của Đinh Hoài B nhận thấy: Đinh Hoài B là đối tượng có nhân thân rất xấu, bản thân B nhận thức rõ ma túy là biệt dược độc hại, bị nghiêm cấm đồng thời cũng nhận thức rõ tác hại do ma túy đối với sức khỏe, cá nhân người sử dụng và cộng đồng xã hội. Tuy nhiên, để thỏa mãn cơn nghiện của bản thân, đối tượng bất chấp pháp luật, liên tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, cần thiết phải có biện pháp ngăn chặn, xử lý nhằm răn đe, giáo dục kịp thời đối với Đinh Hoài B.

Tình tiết tăng nặng: không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình làm việc với các cơ quan chức năng, Đinh Hoài B đều tự nguyện khai báo, ăn năn, hối lỗi đối với hành vi của bản thân, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm xử lý hành chính quy định tại Khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính đã được sửa đổi, bổ sung năm 2020.

Sau khi xem xét tính chất mức độ và hành vi sử dụng chất ma túy của Đinh Hoài B; Ý kiến của đại diện Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội thị xã L; Đại diện VKSND thị xã L, nhận thấy có căn cứ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đinh Hoài B nhằm đảm B trật tự an toàn xã hội trong phòng chống tác hại của ma túy cách ly Đinh Hoài B ra khỏi các tệ nạn xã hội để B được lao động, học tập, giáo dục trở thành con người có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ Khoản 3 Điều 32 Luật Phòng chống ma túy;

Căn cứ Điều 3, điểm d khoản 2 Điều 6; Khoản 2 Điều 9; Khoản 2 Điều 95, Khoản 1 Điều 96, Điều 103 Luật Xử lý vi phạm hành chính đã được sửa đổi, bổ sung năm 2020;

Căn cứ Điều 2, Điều 3, Điều 24, Điều 30, Điều 31, Điều 32 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13 tháng 02 năm 2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khóa 15 về “*Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân*”;

Căn cứ các Điều 40, 41, 42, 43 Nghị định số 116/2021/NĐ-CP quy định chi tiết một số điều của Luật Phòng chống ma túy, Luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đinh Hoài B.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là **24 (Hai mươi bốn) tháng**, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội thị xã L có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân thị xã L có quyền kháng nghị quyết định này trong thời gian 05 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định; người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại quyết định này trong thời gian 05 ngày làm việc kể từ ngày công bố Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Phòng Lao động – Thương binh và xã hội thị xã L phối hợp với Công an thị xã L đưa người phải chấp hành quyết định vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi nhận:

- Đinh Hoài B;
- VKSND thị xã L;
- Trưởng CA thị xã L;
- Công an xã A;
- TP LĐTĐBXH thị xã L;
- UBND xã A;
- Cơ sở điều trị nghiện ma túy tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: HS;

THẨM PHÁN

Đào Thị Yến Nhi