

Bản án số: 554/2025/HS-PT

Ngày: 19/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Trương Thành Trung

Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 19/6/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 442/2025/TLPT-HS ngày 15/5/2025 do có kháng cáo của bị cáo Vũ Diệp Chiến T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2025/HS-ST ngày 24/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 463/2025/QĐXXPT-HS ngày 05/6/2025 đối với:

- Bị cáo có kháng cáo: Vũ Diệp Chiến T; Sinh ngày 22/10/2006; Đăng ký thường trú: Xóm C, xã M, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Chỗ ở hiện tại: Số B khu dân cư Y, phường P, quận H, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Dìu; Tôn giáo: Không; Con ông Vũ Hồng T1 và con bà Nguyễn Thị T2; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 20/11/2024 đến ngày 29/11/2024; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có 05 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/11/2024, Phan Văn Việt H, Vũ Diệp C, Cao Trần K, Dương Thanh T3, Nguyễn Anh H1, Vũ Vương H2, Lê Đức T4, Vũ

Quang Đạo, Nguyễn Quốc Đ1, Phạm Tuấn D, Ngô Duy B, Ngọc D1 (hiện chưa xác định được nhân thân) cùng nhau góp tiền đưa cho K, Anh H2 đi mua 07 dao nhọn và 07 tuýp sắt. Đến ngày 14/11/2024, Hoàng Tiến P bảo Đỗ Đình H3 (Sinh ngày 21/11/1997; Nơi cư trú: Xóm C, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội) gọi điện thoại cho Nguyễn Tiến H4 (Sinh ngày 24/7/1995; Nơi cư trú: Số I ngõ H, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội) để nhờ H4 cho mượn địa điểm, dụng cụ cho nhóm của Phong hàn dao phóng lộn vào tuýp sắt và được H4 đồng ý. Sau đó, P rủ bạn là Vũ Quang Đ (Sinh ngày 01/6/2009; Nơi cư trú: Số A T, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội), đến nhà trọ của H4. Lúc này, Đ, P tự hàn dao vào tuýp sắt còn H4, H3 đi làm. Sau khi hàn xong được 07 chiếc tuýp gắn dao, mỗi chiếc dài khoảng 02 mét, 01 tuýt hàn dao dài khoảng 01 mét, 01 kiếm dài khoảng 01 mét xong thì P cất giấu tại phòng trọ của H4 rồi đi về. Đến khoảng 00 giờ ngày 17/11/2024, Phan Văn Việt H, Vũ Diệp C, Hoàng Tiến P, Cao Trần K, Dương Thanh T3, Bùi An Đ2, Vũ Quang Đ, Vũ Vương H2 (Sinh ngày 26/3/2009; Nơi cư trú: Căn hộ A, tòa L, phường N, quận T, thành phố Hà Nội), Nguyễn Quốc Đ1 (Sinh ngày 16/10/2009; Nơi cư trú: số A ngách D đường N, phường T, quận T, thành phố Hà Nội), Phạm Tuấn D (Sinh ngày 11/5/2010 Nơi cư trú: Số B, Y, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội), Lê Đức T4 (Sinh ngày 24/8/2010 Nơi cư trú: Ngõ D đường N, phường T, quận T, thành phố Hà Nội), Nguyễn Anh H1 (Sinh ngày 11/10/2009; Nơi cư trú: Số A, Xóm C, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội) rủ nhau đi chơi tại khu vực Đ thuộc địa bàn xã T, T, Hà Nội.

Lúc này, Cao Trần K nhận được điện thoại của Phạm Hùng Anh Đ3 (Sinh ngày 18/04/2009; Nơi cư trú: P, HH3C, khu đô thị L, phường H, quận H, thành phố Hà Nội) rủ đi đánh nhau với một nhóm khác có mâu thuẫn với Đ3 nên K thông báo cho tất cả mọi người và mọi người đồng ý đi đánh nhau. Cao Trần K bảo mọi người đợi còn K rủ T3, Anh H1, P đi lấy hung khí tại phòng trọ của H4 ở số I Ngõ H, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội. Tại đây, do H4 không có ở nhà nên T3 tự mở cửa vào lấy 07 tuýp sắt hàn dao dài khoảng 2 mét mà nhóm Phong hàn hôm trước để mang đi đánh nhau. Khi lấy được đồ thì cả nhóm quay lại khu vực Đ. Tại đây nhóm của P gặp Đ3 đi cùng 09 nam thanh niên khác là bạn của Đ3 đi trên 05 xe máy cầm theo 01 dao dạng kiếm và 04 tuýp sắt hàn dao. Lúc này, P điều khiển xe máy BKS 29G2-13545 chở K cầm tuýp hàn dao, Vương H2 điều khiển xe máy Vision BKS 29AX-06665 chở Đ1 cầm tuýp dao, T điều khiển xe máy BKS 29AX-07665 đèo Anh H2 cầm tuýp hàn dao, Ngô Duy B (Sinh ngày 14/12/2008; Nơi cư trú: số B khu tập thể H, phường T, quận T, thành phố Hà Nội) điều khiển xe máy BKS 29G2-16174 chở T4 cầm 01 tuýp hàn dao, D điều khiển xe máy Vision BKS 29F1-60703 chở Ngọc D1 (chưa rõ nhân thân) cầm 01 tuýp hàn dao, Quang Đ điều khiển xe máy BKS 29H2-15073 chở Đ1 cầm 01 tuýp hàn dao, T điều khiển xe máy BKS 29BE-05815 chở H cầm 01 tuýp hàn dao, cùng Đ3 và 09 nam thanh niên bạn của Đ3 điều khiển

trên 05 xe máy mang theo 01 kiếm, 04 tuýp hàn dao đi dọc các tuyến đường T, N, L, Nguyễn T5, T, G, đường G thuộc địa phận huyện T, quận H, quận T, quận H, quận H, thành phố Hà Nội. Trước khi đi, Đ3 mở cốp xe lấy cờ lê và bảo tất cả mọi người tháo biển kiểm soát xe máy ra. Sau khi tháo xong biển kiểm soát, Đ3 nói “Đến giờ rồi, di chuyển thôi thì mọi người cùng đi đánh nhau. Trên đường đi các đối tượng phóng tốc độ cao, lạng lách, đánh võng với tốc độ 70km/h-80km/h về ga, hò hét và lê các tuýp hàn dao, kiếm xuống đường và tìm các nam thanh niên khác để đánh, khi nhóm đối tượng điều khiển xe đến khu vực đường N thì bị một nhóm thanh niên khác dùng vỏ chai bia thủy tinh ném sau đó bỏ chạy. Các đối tượng phóng nhanh đuổi theo hướng đường N đi H nhưng không đuổi được. Khi nhóm của P tiếp tục di chuyển đến đoạn đường gần Bệnh viện A thì gặp một nhóm nam thanh niên đi ngược chiều có cầm dao kiếm, nghi là nhóm ném chai bia vào nhóm mình nên đã hò hét xông vào đuổi chém nhau (hiện chưa xác định được có ai bị thương hay không). Sau đó, nhóm của P quay về khu vực Đầm Tròn thuộc địa phận xã T, huyện T, thành phố Hà Nội vứt 01 tuýp hàn dao bị hỏng đi, đưa trả cho Anh H2 và K sô hung khí còn lại. Lúc này, K, Anh H1, T3, P mang số tuýp sắt hàn dao về phòng trọ tại địa chỉ tại số I Ngõ H, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội để cất rồi tất cả đi về nhà.

Do hành vi của các đối tượng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn nên ngày 26/11/2024, UBND xã T có Công văn số 502 đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện T xử lý các đối tượng trên về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Ngày 20/11/2024, Đỗ Đình H3, Nguyễn Tiến H4 đến Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện T tự nguyện giao nộp 06 tuýp sắt hàn dao mỗi chiếc dài 02 mét, 01 dao dạng kiếm, 01 tuýp hàn dao dài 01 mét do nhóm của P cất giấu tại nhà trọ của H4.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện T, Phan Văn Việt H, Vũ Diệp C, Hoàng Tiến P, Cao Trần K, Dương Thanh T3, Bùi An Đ2 và các đối tượng dưới 16 tuổi gồm: Vũ Vương H2, Phạm Tuấn D, Lê Đức T4, Vũ Quang Đ, Vũ Anh H5, Ngô Duy B, Nguyễn Quốc Đ1c Đạt khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên. Hoàng Tiến P đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc máy hàn nhãn hiệu JASIC, Cao Trần K tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại Iphone 11.

Đối với hành vi của Đỗ Đình H3, Nguyễn Tiến H4 quá trình điều tra xác định các đối tượng không tham gia vào vụ việc gây rối, không biết các đối tượng đi gây rối nhưng có hành vi giúp sức cho các đối tượng sản xuất hung khí nên ngày 18/02/2025, Công an huyện T đã ra quyết định xử lý hành chính đối với H3 và H4 về hành vi vi phạm quy định về quản lý sử dụng vũ khí vật liệu nổ, tiền chất nổ, công cụ hỗ trợ, pháo và đồ chơi nguy hiểm bị cấm quy định tại điểm a, khoản 4, Điều 11 Nghị định 144/2021/ND-CP của Chính Phủ.

Đối với hành vi của Vũ Vương H2, Phạm Tuấn D, Lê Đức T4, Vũ Quang Đ, Vũ Anh H5, Ngô Duy B, Nguyễn Quốc Đ1, Phạm Hùng Anh Đ3, quá trình điều tra xác định thời điểm các đối tượng này tham gia gây rối trật tự công cộng đều có độ tuổi dưới 16 tuổi nên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 18/02/2025, Công an huyện T đã ra quyết định xử lý hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi vi phạm quy định về trật tự công cộng quy định tại điểm b khoản 4 Điều 7 Nghị định 144/2021/ND-CP của Chính Phủ.

Đối với Ngọc D1 và 09 đối tượng khác trong nhóm của Đ3, quá trình điều tra chưa làm rõ được nhân thân tên tuổi, nên ngày 18/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện T đã ra quyết định tách phần tài liệu liên hành vi của các đối tượng để tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với những chiếc xe máy các đối tượng sử dụng ngày 17/11/2024, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bố mẹ các đối tượng, các đối tượng tự ý lấy sử dụng mà không có sự đồng ý của bố mẹ nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện T đã trả lại những chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu hợp pháp. Sau khi nhận lại tài sản không ai còn có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 chiếc máy hàn điện thu giữ của P, 01 chiếc điện thoại Iphone 11 thu giữ của K, quá trình điều tra xác định đây là các phương tiện liên quan đến vụ việc trên nên cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2025/HS-ST ngày 24/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Diệp Chiến T 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 20/11/2024 đến ngày 29/11/2024.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/3/2025 bị cáo Vũ Diệp Chiến T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức. Về tội danh và hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Diệp Chiến T giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự

sơ thẩm số 31/2025/HS-ST ngày 24/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo Vũ Diệp Chiến T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Diệp Chiến T 24 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/11/2024 đến ngày 29/11/2024.

- Bị cáo công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng tội, không oan. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo. Bị cáo xuất trình “Giấy xác nhận thân nhân người có công” xác nhận Vũ Diệp Chiến Thuật là cháu Liệt sĩ Vũ Văn L đang được hưởng trợ cấp tuất hàng tháng 1.400.000 đồng. Các giấy khen thành tích học tập

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Vũ Diệp Chiến T có đơn kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo công nhận bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” là đúng người, đúng tội. Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 00 giờ, ngày 17/11/2024, trên các tuyến đường T, N, L, Nguyễn T5 (Quận T, H, H, thành phố Hà Nội), nhóm các bị cáo Phan Văn Việt H, Vũ Diệp C, Hoàng Tiến P, Cao Trần K, Dương Thanh T3, Bùi An Đ2 và các đối tượng dưới 16 tuổi gồm: Vũ Vương H2, Phạm Tuấn D, Lê Đức T4, Vũ Quang Đ, Vũ Anh H5, Phạm Hùng Anh Đ3, Ngô Duy B, Nguyễn Quốc Đ1 cùng một số đối tượng khác chưa xác minh được nhân thân lai lịch có hành vi điều khiển xe máy mang theo hung khí gồm tuýp sát hàn dao, kiếm để đi đánh nhau với nhóm khác. Trên đường đi, nhóm các bị cáo điều khiển xe máy lạng lách, đánh võng, điều khiển xe tốc độ cao, hò hét và đánh nhau với một nhóm thanh niên khác tại khu vực gần Bệnh viện 103 thuộc địa phận quận H, thành phố Hà Nội. Hành vi của các bị cáo đã ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, gây hoang lo lắng cho nhân dân trên nhiều địa bàn

thành phố Hà Nội. Hành vi của bị cáo Vũ Diệp Chiến T đã phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*” với tình tiết định khung “*Dùng hung khí*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2025/HS-ST ngày 24/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Vũ Diệp Chiến T phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt và xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo:

Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; Sau khi xem xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2025/HSST ngày 24/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đã xử phạt bị cáo Vũ Diệp Chiến T 24 tháng tù là phù hợp.

Tuy nhiên xét kháng cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: Bị cáo Vũ Diệp Chiến T không phải là người chủ mưu, cầm đầu, rủ rê, lôi kéo, không chuẩn bị hung khí. Bị cáo có vai trò thấp hơn các bị cáo khác trong vụ án. Đối tượng Phạm Hùng Anh Đ3 (Sinh ngày 18/4/2009) là người gọi điện thoại cho bị cáo Cao Trần K rủ đi đánh nhau với nhóm khác có mâu thuẫn với Đ3. Sau đó, bị cáo Cao Trần K thông báo cho các bị cáo khác, rủ các bị cáo Dương Thanh T3, Nguyễn Anh H1, Hoàng Tiến P đi lấy hung khí. Bị cáo Vũ Diệp Chiến T ngoài hành vi điều khiển xe máy BKS 29BE-05815 chở Phan Văn V H cầm 01 tuýp hàn dao, bị cáo không tham gia đánh nhau.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo luôn thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ mới là tình tiết giảm nhẹ mới: “*Giấy xác nhận thân nhân người có công*” xác nhận Vũ Diệp Chiến Thuật là cháu Liệt sĩ Vũ Văn L đang được hưởng trợ cấp tuất hàng tháng 1.400.000 đồng; Các giấy khen thành tích học tập.

Về tuổi bị cáo tính đến ngày phạm tội là 18 tuổi 01 tháng 25 ngày, vừa qua lứa tuổi vị thành niên, tuổi trẻ còn nông nổi, bị rủ rê, lôi kéo. Bị cáo người dân tộc Sán Dìu, là dân tộc thiểu số. Hiện là sinh viên năm thứ nhất chuyên ngành “*Lập trình*

máy tính”. Việc cho bị cáo được hưởng án treo là cơ hội để bị cáo được tiếp tục công việc học tập và tạo cơ hội để bị cáo sửa chữa lỗi lầm.

Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự và ấn định thời gian thử thách để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Diệp Chiến T, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2025/HS-ST ngày 24/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo Vũ Diệp Chiến T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Diệp Chiến T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 19/6/2025.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện P, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Diệp Chiến T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] **Về hiệu lực thi hành bản án:** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT huyện Thanh Trì;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- TAND huyện Thanh Trì;
- CQTHADS huyện Thanh Trì;
- UBND xã Minh Đức, H. Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu