

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

Bản án số: 64/2019/HS-ST

Ngày 03-10-2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI,
TỈNH QUẢNG NGÃI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trà Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Anh Thư

2. Ông Hoàng Minh Tân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Nam-Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy-Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2019 đối với các bị cáo:

1/ **TRƯƠNG ĐÌNH T.** Tên gọi khác: Tùn; sinh năm 1982; nơi sinh: Tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn PB, xã TC, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Tư vấn xây dựng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương M (đã chết) và bà Đỗ Thị H; vợ: Nguyễn Thị Bích H và 02 con, lớn sinh năm 2006 và nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

2/ **VÕ MINH S;** sinh năm 1953; nơi sinh: Tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn NT, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ N (đã chết) và bà Mai Thị T (đã chết); vợ: Nguyễn Thị N và 03 con (lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1983); tiền án, tiền sự: Không; đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

3/ **LÝ HỒNG K;** sinh năm 1989; nơi sinh: Tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: thôn LB, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Thái H và bà Nguyễn Thị T; vợ: Phạm Hoài T và 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Nguyễn N, sinh năm: 1934, địa chỉ: Thôn LB, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt, có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

2/ Ông Huỳnh Kim C, sinh năm: 1985, địa chỉ: Thôn NT, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

3/ Ông Bạch Như Q, sinh năm: 1985, địa chỉ: Thôn TM, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

4/ Bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1967, địa chỉ: Thôn LB, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

5/ Ông Cao Hoàng H, sinh năm: 1985, địa chỉ: Thôn GH, xã TL, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

6/ Ông Nguyễn H, sinh năm: 1974, địa chỉ: Thôn NT, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

7/ Ông Trần Văn T, sinh năm: 1972, địa chỉ: Đội 8, thôn LB, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

8/ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1987, địa chỉ: Thôn LB, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

9/ Ông Phạm H, sinh năm: 1974, địa chỉ: Thôn LB, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

10/ Ông Huỳnh Trung H, sinh năm: 1983, địa chỉ: Đội 5, thôn NT, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

11/ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1974, địa chỉ: Thôn CD, Thị trấn DL, huyện SH, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

12/ Ông Lương Công C, sinh năm: 1980, địa chỉ: Thôn LB, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

13/ Ông Nguyễn P, sinh năm: 1962, địa chỉ: Thôn NT, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

14/ Ông Võ Đ, sinh năm: 1950, địa chỉ: Thôn NT, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

Người làm chứng: Ông Phan Văn K, sinh năm: 1968, địa chỉ: Thôn LB, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 23/3/2019, Trương Đình T đến nhà ông Nguyễn N để xem xổ gà. Khi đang xem xổ gà giữa con gà chân vàng (tía) chưa xác định được chủ gà và con gà chân xanh (ô) của ông Võ Minh S thì mọi người rủ đá thắng, thua bằng tiền. Lúc đó, Trương Đình T ra xe mô tô của mình lấy giấy A4 sử dụng để đi làm công trình xây dựng và viết để làm thư ký ghi kèo cá độ gà của nhiều người vào tờ tích. Theo thỏa thuận với người tham gia cá cược, khi trận gà kết thúc, Trương Đình T thu 10% số tiền người thắng cược. Trương Đình T đã ghi được 29 kèo cá cược do 20 người tham gia với tổng số tiền đặt cược là 72.050.000 đồng. Trong đó, số tiền đặt cược con gà chân vàng (tía) là 41.000.000 đồng, số tiền đặt cược con gà chân xanh (ô) là 31.050.000 đồng. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang.

Trong tổng số 20 người tham gia cá cược, có 02 người tham gia cá cược đủ định lượng gồm:

+ Bị cáo Lý Hồng K tham gia đặt cược 04 lần với số tiền 5.000.000 đồng, cụ thể: Lượt 1 đặt 2.000.000 đồng, lượt 2 đặt 1.000.000 đồng, lượt 3 đặt 1.000.000 đồng, lượt 4 đặt 1.000.000 đồng.

+ Bị cáo Võ Minh S tham gia đặt cược 10 lần với số tiền 16.100.000 đồng, cụ thể: Lượt 1 đặt 2.500.000 đồng, lượt 2 đặt 1.600.000 đồng, lượt 3 đặt 1.600.000 đồng, lượt 4 đặt 1.400.000 đồng, lượt 5 đặt 1.200.000 đồng, lượt 6 đặt 1.600.000 đồng, lượt 7 đặt 1.600.000 đồng, lượt 8 đặt 1.600.000 đồng, lượt 9 đặt 1.500.000 đồng, lượt 10 đặt 1.500.000 đồng.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã thu giữ một số vật chứng và xử lý như sau:

- 01 giấy CMND mang tên Trương Đình T.
- 03 tích gà có chữ ký xác nhận của Trương Đình T; 04 (bốn) tờ giấy dùng để ghi cá cược đá gà.
- 01 con gà chân vàng và 01 con gà chân xanh.
- 02 giỏ nhựa đựng gà; 01 cây viết bi mực xanh dùng để ghi cược đá gà; 01 cuộn băng keo màu đen; 01 cuộn chỉ màu trắng; 01 cuộn băng keo y tế.
- 01 vi gà có thành bê tông dày 10cm, cao 54cm, đường kính 2,9m, Cơ quan điều tra đã lập biên bản bàn giao cho ông Nguyễn N là chủ nhà để quản lý.
- 10 xe mô tô, xe gắn máy.
- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 21.180.000 đồng là tiền thu giữ trên người của những người bị bắt quả tang.

Căn cứ vào tích đá gà thu được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi xác định: Trong tổng số 20 người tham gia cá cược, với tổng số tiền đặt cược là 72.050.000 đồng, có 07 người tham gia cá cược và xác định mức độ tham gia cụ thể gồm:

1. Bị cáo Trương Đình T vừa làm thư ký ghi các kèo cá cược vừa tham gia đặt cược 02 lần với số tiền 2.000.000 đồng, ký hiệu trong tích là “Tùn”.
2. Bị cáo Lý Hồng K tham gia đặt cược 04 lần với số tiền 5.000.000 đồng, ký hiệu trong tích là “K”.
3. Bị cáo Võ Minh S tham gia đặt cược 10 lần với số tiền 16.100.000 đồng, ký hiệu trong tích là “Sâu”.
4. Nguyễn P tham gia đặt cược 02 lần với số tiền 1.500.000 đồng, ký hiệu trong tích là “P”.
5. Trần Văn T tham gia đặt cược 02 lần với số tiền 2.500.000 đồng, ký hiệu trong tích là “T”.
6. Võ Đ tham gia đặt cược 02 lần với số tiền 1.500.000 đồng, ký hiệu trong tích là “Chú 6”.
7. Huỳnh Kim C tham gia đặt cược 01 lần với số tiền 2.000.000 đồng, ký hiệu trong tích là “C”.

Bản cáo trạng số: 66/CT-VKS ngày 02/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi truy tố Trương Đình T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm

2017. Truy tố Võ Minh S và Lý Hồng K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt: Trương Đình T từ 60.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt: Bị cáo Võ Minh S từ 40.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng, bị cáo Lý Hồng K từ 20.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng. Và đề nghị xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là các ông, bà: Nguyễn N, Bạch Như Q, Nguyễn Thị T, Nguyễn H, Nguyễn Văn T đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng cơ quan điều tra đã xác minh, làm việc trong quá trình điều tra nên việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại các Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo Trương Đình T, Võ Minh S, Lý Hồng K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra và tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Trương Đình T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì ham lợi, muốn kiếm tiền bằng nguồn thu lợi bất chính, nên bị cáo tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà. Trong ngày 23/3/2019, bị cáo Trương Đình T đã sử dụng giấy A4, bút bi để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền tại sân nhà ông Nguyễn N với tổng số tiền đánh bạc là 72.050.000 đồng.

Bị cáo T đã tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng 01 lúc mà tổng số tiền dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng.

Như vậy, hành vi của Trương Đình T đã phạm vào tội: “Tổ chức đánh bạc” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tuy nhiên, bị cáo T thành khẩn khai báo hành vi phạm tội. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy không cần cách ly bị cáo T ra khỏi xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Các bị cáo Võ Minh S, Lý Hồng K là công dân có đầy đủ sức khỏe và năng lực trách nhiệm hình sự. Các bị cáo nhận thức được việc đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện, trận đá

gà ngày 23/3/2019, bị cáo Võ Minh S đặt 03 cược với tổng số tiền cược là 16.100.000 đồng; bị cáo Lý Hồng K đặt 07 cược với tổng số tiền cược là 5.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo trên đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tuy nhiên, các bị cáo Võ Minh S, Lý Hồng K đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Xét thấy không cần cách ly các bị cáo Võ Minh S, Lý Hồng K ra khỏi xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Các đối tượng có liên quan trong vụ án:

Đối với các đối tượng trực tiếp tham gia cá cược gồm: Trương Đình T, Nguyễn P, Trần Văn T, Võ Đ, Huỳnh Kim C tham gia đánh bạc với số tiền chưa đủ định lượng. Ngoài ra qua tra cứu xác định các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về hành vi: “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”, nên chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi: “Đánh bạc”, quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, hành vi của các đối tượng trên đã phạm vào điểm a, khoản 2, Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã áp dụng biện pháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: “Đánh bạc trái phép” và tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền dùng để đánh bạc được quy định tại khoản 6, Điều 26, Nghị định 167/2013/NĐ-CP đối với Trương Đình T, Nguyễn P, Trần Văn T, Võ Đ, Huỳnh Kim C.

Đối với Nguyễn Văn T, Huỳnh Trung H, Bạch Như Q, Lương Công C, Nguyễn Văn T, Phan Văn K, Phạm H, Cao Hoàng H, qua điều tra xác định được những đối tượng này đến nhà ông Nguyễn N để xem xổ gà, không tham gia đặt cược tại trường gà, nên không có căn cứ xử lý những người này về hành vi đánh bạc.

Đối với ông Nguyễn N (chủ nhà) không tham gia cá cược, không có tên trong tịch gà, không tổ chức cho mọi người tham gia cá cược, không biết các đối tượng trên tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền tại sân nhà mình. Do đó cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý ông Nguyễn N là phù hợp.

Đối với các đối tượng tham gia cá cược mà bị cáo T ghi ký hiệu tên trong tờ giấy A4 gồm: CK, Q, Dâu, Linh, Năm, Chuẩn, Tân, Nguyên, Biển, Hãn, Trung, Sơn, Hồng thì các bị cáo T, K, S khai không xác định được nhân thân, lai lịch của những người này, nên cơ quan điều tra chưa làm việc được. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được với các đối tượng trên sẽ đề nghị xử lý sau.

[4] Về xử lý vật chứng:

- 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Trương Đình T nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo T.

- 03 tịch gà có chữ ký xác nhận của Trương Đình T; 04 tờ giấy dùng để ghi cá cược đá gà, cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

- 01 con gà chân vàng và 01 con gà chân xanh, sau khi nhốt 02 con gà này đã chết nên cơ quan điều tra đã tiến hành lập biên bản và tiêu hủy.

- 02 giỏ nhựa đựng gà; 01 cây viết bi mực xanh dùng để ghi cước đá gà; 01 cuộn băng keo màu đen; 01 cuộn chỉ màu trắng; 01 cuộn băng keo y tế mà các bị cáo dùng để tổ chức đánh bạc, cần tịch thu, tiêu hủy.

- 01 vi gà có thành bê tông dày 10cm, cao 54cm, đường kính 2,9m; mặt trong thành bê tông có lót cao su màu đen, xung quanh hình tròn, bên trong vi gà có nền cát (vi gà bằng bê tông, cơ quan điều tra lập biên bản bàn giao cho ông Nguyễn N là chủ nhà để quản lý nên tiếp tục bàn giao cho ông Nguyễn N để quản lý).

- 10 xe mô tô, xe gắn máy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã tiến hành xác minh và đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ:

+ 01 xe mô tô biển kiểm soát 76B1-447.82 nhãn hiệu HONDA, SH MODE (đã qua sử dụng) đã trả lại cho ông Huỳnh Kim C.

+ 01 xe mô tô biển kiểm soát 76R1-1490 nhãn hiệu HONDA WAVE, màu đen xám (đã qua sử dụng) đã trả lại cho ông Bạch Như Q.

+ 01 xe mô tô BKS 76B1-232.56 nhãn hiệu HONDA, FUTURE (đã qua sử dụng) đã trả lại cho ông Trương Đình T.

+ 01 xe mô tô biển kiểm soát 76B1-244.93 nhãn hiệu HONDA, màu nâu đen (đã qua sử dụng) đã trả lại cho ông Võ Minh S.

+ 01 xe mô tô 76X5-7773 màu đen bạc (đã qua sử dụng) đã trả lại cho bà Nguyễn Thị T.

+ 01 xe mô tô 76B1-422.07 nhãn hiệu VISION màu đỏ (đã qua sử dụng) đã trả lại cho ông Cao Hoàng H.

+ 01 xe mô tô 76AA-014.11 nhãn hiệu HONDA SUPER CUP50, màu xanh (đã qua sử dụng) đã trả lại cho ông Nguyễn H.

+ 01 xe mô tô không có biển số hiệu Dealim Citi100, màu đỏ (đã qua sử dụng) đã trả lại cho ông Trần Văn T.

+ 01 xe mô tô biển kiểm soát 76V5-0945 nhãn hiệu Wave (đã qua sử dụng) đã trả lại cho ông Nguyễn Văn T.

+ 01 xe mô tô 76H1-8709 nhãn hiệu Citi, màu đỏ (đã qua sử dụng) đã trả lại cho ông Phạm H.

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 21.180.000 đồng là tiền thu giữ trên người của những người bị bắt quả tang ngày 23/3/2019, cơ quan điều tra xác định số tiền trên là tiền cá nhân, không dùng vào mục đích đánh bạc nên đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ:

+ Số tiền 1.400.000 đồng đã trả lại cho ông Huỳnh Trung H.

+ Số tiền 1.600.000 đồng đã trả lại cho ông Nguyễn Văn T.

+ Số tiền 6.250.000 đồng đã trả lại cho bị cáo Lý Hồng K.

+ Số tiền 230.000 đồng đã trả lại cho ông Lương Công C.

+ Số tiền 2.350.000 đồng đã trả lại cho ông Phạm H.

+ Số tiền 1.050.000 đồng đã trả lại cho ông Nguyễn P.

+ Số tiền 250.000 đồng đã trả lại cho ông Trần Văn T.

+ Số tiền 2.600.000 đồng đã trả lại cho ông Võ Đ.

- + Số tiền 2.900.000 đồng đã trả lại cho bị cáo Trương Đình T.
- + Số tiền 300.000 đồng đã trả lại cho ông Nguyễn Văn T.
- + Số tiền 1.050.000 đồng đã trả lại cho ông Bạch Như Q.
- + Số tiền 1.200.000 đồng tạm giữ của bị cáo Võ Minh S, bị cáo S khai nhận sử dụng số tiền trên vào mục đích đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.
- Bị cáo Võ Minh S tham gia đặt cược đá gà số tiền là 16.100.000 đồng, bị cáo Lý Hồng K tham gia đặt cược đá gà số tiền là 5.000.000 đồng, các bị cáo S, K đã nộp số tiền này nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về án phí trong vụ án hình sự: Mỗi bị cáo Trương Đình T, Võ Minh S, Lý Hồng K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[7] Tuyên quyền kháng cáo cho người tham gia tố tụng.

[8] Với những nhận định trên phù hợp với ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **TRƯƠNG ĐÌNH T.** Tên gọi khác: Tùn, phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trương Đình T 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng).

2/ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Võ Minh S phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Võ Minh S 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).

3/ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Lý Hồng K phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lý Hồng K 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 02 giỏ nhựa đựng gà; 01 cây viết bi mực xanh; 01 cuộn băng keo màu đen; 01 cuộn chỉ màu trắng; 01 cuộn băng keo y tế.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng) của bị cáo Võ Minh S; 16.100.000 đồng (mười sáu triệu, một trăm ngàn đồng) của bị cáo Võ Minh S; 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) của Lý Hồng K.

(Các vật chứng, tài sản trên có đặc điểm tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/9/2019 giữa Công an thành phố Quảng Ngãi và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi, giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 04/6/2019, ngày 02/7/2019, ngày 31/7/2019, giấy rút tiền ngày 23/7/2019 của Công an thành phố Quảng Ngãi).

- 01 vi gà có thành bê tông dày 10cm, cao 54cm, đường kính 2,9m; mặt trong thành bê tông có lót cao su màu đen, xung quanh hình tròn, bên trong vi gà có nền cát (vi gà bằng bê tông, cơ quan điều tra đã lập biên bản bàn giao cho ông Nguyễn N là chủ nhà để quản lý nên tiếp tục giao cho ông Nguyễn N quản lý).

Về án phí trong vụ án hình sự: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Mỗi bị cáo Trương Đình T, Võ Minh S, Lý Hồng K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND thành phố Quảng Ngãi;
- Cơ quan THAHS, cơ quan CSĐT, cơ quan hồ sơ nghiệp vụ-Công an thành phố Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS thành phố Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp Quảng Ngãi;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Trà Thanh Tùng