TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGHĨA HƯNG** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2024/HS-ST
Ngày: 21 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Trọng Ích .

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Chỉnh.

2. Bà Dương Thị Vui.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Vũ Tuấn Tú – Thư ký Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Hằng – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 09/2024/HSST-QĐ ngày 05 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C - Sinh năm 1984 tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Xóm B, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1937, đã chết và bà Trần Thị T, sinh năm 1943, đã chết; Vợ: Vũ Thị V, sinh năm 1985, hiện đang ở xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; con: có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2013. Tiền sự, tiền án: Không. Nhân thân: Không. Bị cáo Nguyễn Văn C được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 26/8/2024 cho đến nay.

** Bị hại:* Ông Phạm Ngọc T1 – Sinh năm: 1967;

Nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường T, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn T2 - Sinh năm: 1964;

Tại phiên toà có mặt bị cáo; vắng mặt đại diện người bị hại, người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 10 phút, ngày 20 tháng 6 năm 2024, Nguyễn Văn C có giấy phép lái xe ô tô hạng C điều khiển xe ô tô biển số 18A-004.15 đi theo hướng từ xã N đến Thị trấn L (N - B) trên đường T. Do không chú ý quan sát và giảm tốc độ đã va chạm với xe ô tô biển số 30E-481.85 do ông Phạm Ngọc T1, sinh năm 1967, ở tổ dân phố B, phường T, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 điều khiển xe theo hướng từ đường liên xã ra đường tỉnh lộ 490C (Đ – Tây).

Hậu quả: Hai xe ô tô bị hư hỏng nặng.

Khám nghiệm hiện trường, phương tiện có một số vết chính sau:

Vị trí xảy ra tai nạn tại ngã ba giao nhau giữa đường liên xã N - thị trấn L với km25+600, đường tỉnh 490C thuộc xóm E, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định. Đường tỉnh 490C hướng Bắc – Nam (chạy qua cầu Q), mặt đường và mặt cầu đều được trải nhựa bằng phẳng và rộng 10m. T3 đường trên mặt cầu là vạch sơn liền màu vàng, tâm đường dưới mặt cầu là vạch sơn đứt đoạn màu vàng. Chiều dài cầu là 64,6m, hai đầu cầu dốc 30 độ. Lề đường phía Đông và phía Tây dưới cầu đều rộng 01m và tiếp giáp khu dân cư. Đường liên xã N - thị trấn L hướng Đ - Tây, mặt đường đổ bê tông bằng phẳng, rộng 5m. Lề đường phía Bắc rộng 0,5m, tiếp giáp khu dân cư. Lề đường phía Nam tiếp giáp sông tiêu nước. Trên lề đường phía Bắc có cắm biển báo W208 “Giao nhau với đường ưu tiên”, cách mép phía Đông đường tỉnh 490C là 30m. Đoạn đường giao nhau giữa đường liên xã với Km25+600, đường T có độ dốc 40 độ.

Vị trí xe ô tô biển số 18A-004.15: Dừng đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng T. Trục bánh trước bên phải cách mép phía Đông đường tỉnh 490C là 2,75m. Trục bánh sau bên phải xe ô tô cách mép phía Đông đường tỉnh 490C là 1,1m. Trục bánh trước bên trái cách trục bánh trước bên trái xe ô tô BKS 30E-481.85 là 1,8m.

Vị trí xe ô tô biển số 30E-481.85: Dừng đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng T. Trục bánh trước bên phải cách mép phía Đông đường tỉnh 490C là 5,35m, cách mép phía Bắc đường liên xã là 1,45m và cách điểm cố định là 16,6m. Trục bánh trước bên trái cách tâm đám nhựa vỡ là 0,5m. Trục bánh sau bên phải cách mép phía Đông đường tỉnh 490C là 2,55m và cách mép phía Bắc đường liên xã là 1,35m. Trục bánh sau bên trái cách mép phía Đông đường tỉnh 490C là 1,8m.

Trên mặt đường có 01 đám nhựa kính vỡ, không rõ hình, kích thước (2,2x1,2)m. T3 đám nhựa vỡ cách mép phía Đông đường tỉnh 490C là 4,4m và cách mép phía Bắc đường liên xã là 3,9m.

Khám nghiệm phương tiện:

Xe ô tô nhãn hiệu FORD EXFLORED, màu đen, biển số 30E-481.85: Hệ thống lái, phanh, còi, đèn không kiểm tra được do tai nạn. Túi khí chính, phụ, chân bên phụ, rèm bên lái, ghế lái bung; Dây đai an toàn hai bên nổ; Mặt taplo rách; Cản trước bên trái móp méo, biến dạng, rách, kích thước (70x45)cm. T3 cách mặt đất 50cm, chiều hướng từ trước về sau, từ ngoài vào trong; Ốp dưới cản trước bên trái bị móp méo, biến dạng, kích thước (50x35)cm. T3 cách mặt đất 25cm. Đèn gầm bên trái bị vỡ, kích thước (30x20)cm. T3 cách mặt đất 55cm; Khớp nối đèn pha bên trái bị gãy, bật khỏi vị trí ban đầu; Tai xe bên trái móp méo, biến dạng, kích thước (96x80)cm. T3 cách mặt đất 90cm, hướng từ trước về sau, từ ngoài vào trong. Ốp nhựa tai xe bên trái bị trầy xước, móp méo, biến dạng, kích thước (102x65)cm. Cạnh ngoài lốp trước bên trái bị rách, kích thước (10x3)cm, điểm gần nhất cách chân van 50cm. Mặt trong lazăng bị vỡ, kích thước (16x15)cm, tâm cách chân van 45cm; Mặt ngoài lazăng rải rác vết trầy xước, kích thước 55cm; Càng "A" bên trái gãy rời khỏi vị trí ban đầu. Giảm sóc trước bên trái cong vênh, biến dạng, kích thước (30x6)cm. Rôtuyn cân bằng gãy rời khỏi vị trí ban đầu.

Xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET CRUIZE, màu đen, biển số 18A-004.15: Hệ thống lái, phanh, còi, đèn không kiểm tra được do tai nạn. Capo trước cong vênh, biến dạng, kích thước (155x95)cm. T3 cách mặt đất 90cm, chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải. Cản trước, mặt galăng, lưới gió vỡ rời khỏi phương tiện, kích thước (180x50)cm. Xương tăng cứng đầu xe gãy dập góc 90º, kích thước (110x34)cm, hướng từ trước về sau, từ trái sang phải. T3 cách mặt đất 45cm. Bệ đỡ máy cong vênh biến dạng, bị đẩy từ trước về sau, kích thước (25x8)cm. Đèn pha bên trái vỡ, kích thước (70x16)cm. Tai xe bên trái cong vênh biến dạng, bề mặt rải rác vết trầy xước, kích thước (97x23)cm. T3 cách mặt đất 80cm. Tấm nhựa che khóa capô trước cong vênh, gãy, kích thước (92x15)cm. Cụm dàn nóng, két nước, lồng quạt bị đẩy từ trước về sau 20cm so với vị trí ban đầu. Kính chắn gió phía trước nứt vỡ, kích thước (150x90)cm. 02 túi khí phía trước, 02 dây đai phía trước bung, mặt taplô bị rách.

Tại bản kết luận giám định số 1253/KL-KTHS, ngày 31 tháng 7 năm 2024, Phòng K, Công an tỉnh N kết luận:

Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong bộ mẫu cần giám định. Ngoài ra xác định: Tốc độ của xe ô tô biển số 18A-004.15 trong đoạn video A1 tại thời điểm 02 giờ 09 phút 39 giây là 49,5km/giờ (±1,98km/giờ); 02 giờ 09 phút 40 giây là 49,5km/giờ (±1,98km/giờ); 02 giờ 09 phút 41 giây là 49,5km/giờ (±1,98km/giờ). 13 giờ 07 phút 33 giây trong đoạn video A2 là 51,73km/giờ (±2,07km/giờ). Tốc độ của xe ô tô biển số 30E-481.85 trong đoạn video A2 tại thời điểm: Từ 13 giờ 07 phút 31 giây đến 13 giờ 07 phút 32 giây là 6,98km/giờ (±0,28km/giờ); Từ 13 giờ 07 phút 33 giây đến 13 giờ 07 phút 34 giây trong đoạn video A2 là 9,54/giờ (±0,38km/giờ).

Tại các bản kết luận số 19/KL-HĐĐGTS và số 20/KL-HĐĐGTS, ngày 05 tháng 7 năm 2024, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự huyện N kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 30E-481.85 là 158.115.000 đồng; Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 18A-004.15 là 49.530.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định: Điểm va chạm giữa hai phương tiện là cản trước, biển số phía trước, mặt ca lăng, cụm đèn chiếu sáng, đèn xin đường bên trái xe ô tô biển số 18A-004.15 với mặt ngoài cánh cửa phía trước bên trái xe ô tô biển số 30E-481.85.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông: Do Nguyễn Văn C điều khiển xe ô tô biển số 18A-004.15 không chú ý quan sát, không giảm tốc độ tại nơi đường bộ giao nhau vi phạm khoản 23, điều 8, khoản 2, điều 12, Luật Giao thông đường bộ và khoản 3, điều 5, thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ G. Ông Phạm Ngọc T1 điều khiển xe ô tô biển số 30E-481.85 không nhường đường cho phương tiện đi trên đường ưu tiên, vi phạm khoản 3, điều 24 Luật Giao thông đường bộ.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N, Nguyễn Văn C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 01/10/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà hôm nay đại diện VKSND huyện Nghĩa Hưng đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như đã nêu trên. Đề nghị áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ; Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Đề nghị áp dụng Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Tại phiên toà hôm nay qua xét hỏi và tranh luận bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Nguyễn Văn C thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo ra trước phiên toà hôm nay. Như vậy đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 10 phút, ngày 20 tháng 6 năm 2024, tại ngã ba giao nhau giữa đường liên xã N - thị trấn L với km25+600 thuộc đường tỉnh lộ 490C ở xóm E, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; Nguyễn Văn C điều khiển xe ô tô biển số 18A-004.15 đi theo hướng từ xã N đến thị trấn L trên đường T do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ tại nơi đường bộ giao nhau đã va chạm với xe ô tô biển số 30E-481.85 do ông Phạm Ngọc T1 điều khiển đi từ đường liên xã ra đường tỉnh lộ 490C làm xe ô tô biển số 30E-481.85 bị hư hỏng, thiệt hại về tài sản là 158.115.000 đồng. Vì vậy, hành vi mà bị cáo đã thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng truy tố bị cáo ra trước tòa án để xem xét với tội danh và điều luật như đã viện dẫn là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn trong lĩnh vực giao thông đường bộ và xâm phạm đến tài sản của người khác. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai, lên án xử lý nghiêm minh là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra, truy tố cũng như tại phiên toà bị cáo Nguyễn Văn C đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội là Liệt sĩ và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mặt khác trong vụ án này bản thân bị hại cũng có lỗi nên bị cáo Nguyễn

Văn C được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy: không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, ông Phạm Ngọc T1 đã hỗ trợ bồi thường cho anh Nguyễn Văn C số tiền 20.000.000 đồng; ngày 20/6/2024 hai bên đã có biên bản thống nhất thoả thuận xong dân sự, cam kết không có ý kiến, đề nghị gì khác về vụ việc trên. Hội đồng xét xử thấy việc thoả thuận là hoàn toàn tự nguyện, không trái đạo đức xã hội, không vi phạm điều cấm của pháp luật vì vậy không xem xét giải quyết.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên toà cho thấy bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Văn C.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Đối với ô tô biển số 30E-481.85 là của Chi nhánh Công ty TNHH M, trụ sở tại Lô B, khu đô thị T, xã C, huyện T, thành phố Hà Nội, đại diện theo pháp luật là ông Đỗ Thế T4, sinh năm 1961, ở BT7, VT8, khu đô thị X, phường P, quận H, thành phố Hà Nội. Xe ô tô biển số 18A-004.15 là của anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1996, ở xóm B, xã H, H, Nam Định nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại các chủ sở hữu là phù hợp.

[7] Đối với hành vi điều khiển xe mô tô biển số 30E-481.85 của ông Phạm Ngọc T1 không nhường đường cho phương tiện đi trên đường ưu tiên, vi phạm khoản 3, điều 24 Luật Giao thông đường bộ nhưng hành vi chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[9] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng về việc giải quyết vụ án là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các Điều 106; 135; 136; 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Căn cứ Điều 6; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện H nhận được quyết định thi hành án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn C cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Nam Định nơi cư trú của bị cáo giám sát giáo dục. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trường hợp người bị phạt cải tạo vi phạm nghĩa vụ thì bị xử lý theo quy định tại Điều 105 của Luật Thi hành án Hình sự.

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Báo cho những người có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Nghĩa Hưng;
- Bị cáo;
- Bị hại
- UBND xã Hải Xuân;
- Cơ quan Thi hành án;
- Án văn + lưu hồ sơ;

Trần Trọng Ích