

Số: 1140/2023/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 06 tháng 12 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Đặng Huyền Phương

Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Thị Huyền

2. Bà Trịnh Thị Ánh

Thư ký phiên họp: Bà Võ Thị Hoàng Yến - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Mai Thị Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 141/2023/QĐST-DS ngày 09 tháng 8 năm 2023, Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc về việc “Kiện đòi tài sản”, giữa:

Nguyên đơn: Công ty Cổ phần T1

Địa chỉ: Số A đường C, phường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Trọng T, sinh năm 1980 - Chức danh: Tổng Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1997

Địa chỉ: Số C đường Q, Phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (Giấy ủy quyền ngày 12/12/2022)

Bị đơn: Công ty Cổ phần H

Địa chỉ: Số B đường L, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện: Bà Huỳnh Thị L - Chức vụ: Tổng Giám đốc

Địa chỉ: Số B đường L, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh

Tại đơn kháng cáo ngày 22/8/2023 của Công ty Cổ phần H (gọi tắt là “Công ty H”) có nội dung Tòa án nhân dân Quận 11 căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án để cho phép đương sự được quyền khởi kiện lại vụ án là trái quy định của pháp luật. Do tranh chấp liên quan đến khoản tiền 17.765.000.000 đồng mà Công ty Cổ phần T1 (gọi tắt là “Công ty T1” kiện đòi Công ty H cũng chính là vụ tranh chấp số 141/22/HCM được Trung tâm T2 - Chi nhánh Thành phố H thụ lý giải quyết theo đơn khởi kiện của Công ty H với bị đơn Công ty T1 và Công ty Cổ phần

Đ). Hội đồng trọng tài đã ban hành Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 141/22/HCM ngày 22/3/2023 theo đó “Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty H... Công ty Cổ phần H không nợ Công ty Cổ phần T1 khoản tiền 17.765.000.000 đồng...”. Ngày 19/7/2023, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định số 1212/2023/QĐ-PQTT về việc hủy Phán quyết trọng tài theo đơn yêu cầu của Công ty Cổ phần T1 quyết định “...Không chấp nhận yêu cầu của Cổ phần Tập đoàn T1 về việc hủy Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 141/22/HCM ngày 22/3/2023 tại Thành phố Hồ Chí Minh...”. Ngày 03/8/2023, Công ty H có văn bản yêu cầu đình chỉ giải quyết vụ án và cung cấp chứng cứ là Phán quyết trọng tài và Quyết định của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Như vậy, trong trường hợp này lẽ ra Tòa án nhân dân Quận 11 phải căn cứ vào điểm c, điểm h khoản 1 điều 192 và điểm h khoản 1 điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 để ra quyết định đình chỉ vụ án và đương sự không có quyền khởi kiện lại.

Công ty H đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm căn cứ điểm c, điểm h khoản 1 Điều 192; điểm h khoản 1 Điều 217 và Điều 311 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 hủy Quyết định số 141/2023/QĐST-DS ngày 09/08/2023 của Tòa án nhân dân Quận 11 và đình chỉ giải quyết vụ án.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến: Ngày 09/8/2023, Công ty Cổ phần T1 là nguyên đơn có đơn rút đơn khởi kiện, bị đơn không có yêu cầu phản tố. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217; khoản 1 Điều 218 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án nhân dân Quận 11 ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 141/2023/QĐST-DS ngày 09/8/2023 là có căn cứ.

Việc Công ty H cho rằng vụ án trên đã có Phán quyết trọng tài và Quyết định số 1212/2023/QĐ-PQTT ngày 19/7/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phải căn cứ theo điểm c và điểm h khoản 1 Điều 192, điểm h khoản 1 Điều 217 để đình chỉ và đương sự không có quyền khởi kiện lại là không có cơ sở. Trường hợp này sẽ được áp dụng khi quyết định đình chỉ 141/2023/QĐST-DS ngày 09/08/2023 của Tòa án nhân dân Quận 11 có hiệu lực pháp luật mà Công ty T1 khởi kiện lại vụ kiện lại vụ án trước về nguyên đơn, bị đơn và quan hệ tranh chấp.

Do đó, đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Công ty Cổ phần H. Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự giữ nguyên Quyết định Công ty Cổ phần H.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng phúc thẩm nhận định:

[1] Về kháng cáo của Công ty Cổ phần H:

[1.1] Về thời hạn kháng cáo: Việc kháng cáo của Công ty Cổ phần H là

trong thời hạn theo quy định tại khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[1.2] Về nội dung kháng cáo:

[1.2.1] Về căn cứ ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 141/2023/QĐST-DS ngày 09/08/2023 của Tòa án nhân dân Quận 11:

Ngày 09/8/2023, nguyên đơn Công ty Cổ phần T1 có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện. Trong vụ án bị đơn không có yêu cầu phản tố. Cùng ngày, Tòa án nhân dân Quận 11 ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 141/2023/QĐST-DS căn cứ theo điểm c khoản 1 Điều 217, khoản 1 Điều 218 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015. Quyết định đình chỉ đã giải quyết đầy đủ hậu quả pháp lý của việc đình chỉ giải quyết vụ án và quyền kháng cáo của đương sự theo quy định tại Điều 218 và Điều 218 Bộ luật Tố tụng dân sự. Do đó, Tòa án nhân dân Quận 11 ban hành Quyết định đình chỉ là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

[1.2.2] Theo Đơn kháng cáo của Công ty H cho rằng ngày 03/8/2023, Công ty H có văn bản số 40/2023/CV-MKP gửi Tòa án nhân dân Quận 11 yêu cầu đình chỉ giải quyết vụ án do đã có Phán quyết trọng tài số 141/22/HCM ngày 22/3/2023 của Trung tâm T2 - Chi nhánh Thành phố H theo đó *“Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty H... Công ty Cổ phần H không nợ Công ty Cổ phần T1 khoản tiền 17.765.000.000 đồng...”* và Quyết định số 1212/2023/QĐ-PQTT ngày 19/7/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nên Tòa án nhân dân Quận 11 phải căn cứ theo điểm c và điểm h khoản 1 Điều 192, điểm h khoản 1 Điều 217 để đình chỉ giải quyết vụ án và đương sự không có quyền lợi kiện lại. Tuy nhiên, Tòa án nhân dân Quận 11 chỉ căn cứ điểm c khoản 1 Điều 219 Bộ luật Tố tụng dân sự để đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng.

Xét thấy, theo Đơn khởi kiện ngày 12/12/2022 của Công ty Cổ phần T1 khởi kiện yêu cầu Công ty Cổ phần H trả số nợ là 17.765.000.000 đồng. Ngày 09/8/2023, Công ty T1 rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện là hoàn toàn tự nguyện và đúng quy định của pháp luật. Trong vụ án này, bị đơn Công ty Cổ phần H cũng không có yêu cầu phản tố.

Do đó, Tòa án nhân dân Quận 11 ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 141/2023/QĐST-DS ngày 09/8/2023 là có căn cứ, đúng pháp luật theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[1.2.3] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Công ty Cổ phần H là có căn cứ nên chấp nhận.

[2] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo của Công ty Cổ phần H không được chấp nhận, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự, nên Công ty Cổ phần H phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Công ty Cổ phần H phải chịu 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng nhưng được miễn trừ vào tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0021443 ngày 29/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11.

Căn cứ Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của Công ty Cổ phần H đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 141/2023/QĐST-DS ngày 09/8/2023 của Tòa án nhân dân Quận 11.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 141/2023/QĐST-DS ngày 09/8/2023 của Tòa án nhân dân Quận 11.

2. Về án phí phúc thẩm: Công ty Cổ phần H phải chịu 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng nhưng được miễn trừ vào tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0021443 ngày 29/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- TAND Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Các đương sự;
- Lưu. (T/15)

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đặng Huyền Phương