

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 16 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 74/2026/HS-ST
Ngày: 05 – 02 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 16 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc .

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Phạm Tú Nhi
- Ông Huỳnh Hoàng Thuận

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Giang là Thư ký của Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Trần Văn Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 368/2025/HSST ngày 29 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2026/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Lý Thanh N, sinh năm 1999; tại Thành phố Hồ Chí Minh; căn cước công dân: 079099021286; nơi thường trú: Tổ I, khu phố D, phường A, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn T và bà Lý Thanh T1, sinh năm 1978, bị cáo có 03 anh, chị, em ruột, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2010.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 88/2022/HS-ST ngày 06/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án Khu vực 16, Thành phố Hồ Chí Minh) xử phạt Lý Thanh N 03 năm tù về tội Cướp tài sản.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực L từ ngày 26/9/2024 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Trịnh Quốc B, sinh năm 1995; địa chỉ: Xóm T, xã X, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 24/9/2024, Công an phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là Công an phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) tiến hành kiểm tra hành chính phòng trọ số 9 cơ sở trọ địa chỉ số B khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh), do Trịnh Quốc B thuê để sinh sống. Khi kiểm tra không có Trịnh Quốc B ở trong phòng, cửa phòng mở. Lực lượng Công an Phường tiến hành kiểm tra bên trong phòng phát hiện tại góc phải cửa ra vào phòng có 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong có chứa chất màu trắng (nghi vấn ma túy loại đá), nên Công an phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là Công an phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong và đưa Trịnh Quốc B và Lý Thanh N về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra xác định: Bản thân Trịnh Quốc B và Lý Thanh N đều là đối tượng nghiện ma túy, quen biết nhau. Trịnh Quốc B có mua ma túy của Lý Thanh N 2 lần, cụ thể như sau:

Ngày 22/9/2024, B sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6Z 5G gắn sim số 0969.920.708 truy cập ứng dụng mạng xã hội Zalo có tên “Sống để cảm nhận” liên lạc với N qua điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 3 Pro 4G gắn sim số 0353.621.540 đăng ký Zalo “Thanh Nhã” để mua 500.000 đồng ma túy M (tên thường gọi ma túy đá), N đồng ý bán và đã giao ma túy, nhận tiền trực tiếp từ B. B đã sử dụng một mình hết số ma túy đã mua của N.

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên ngày 24/9/2024, B tiếp tục sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6Z 5G truy cập ứng dụng mạng xã hội Zalo liên lạc với N qua điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 3 Pro 4G để mua ma túy Methamphetamine (tên thường gọi ma túy đá) nhưng không nói cụ thể mua bao nhiêu tiền, N đồng ý bán ma túy cho B nhưng do đã hết ma túy. Do đó, N sử dụng điện thoại liên lạc với người đàn ông tên Nguyễn Thành T2, thường gọi là M1 (tên Facebook Nguyễn Thành T2, chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua ma túy với giá 7.000.000 đồng. T2 sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha E (không rõ biển số) đến giao ma túy và nhận tiền tại dãy phòng trọ của N. Sau khi nhận ma túy từ T2, N đem ma túy sang phòng trọ số 9 để giao cho B nhưng không gặp được B. Lúc này, có lực lượng Công an phường đến kiểm tra hành chính cơ sở trọ, do lo sợ bị phát hiện N đã ném số ma túy đang cầm trên tay vào phòng trọ số 9 của B rồi đi về phòng trọ số 8 của mình. Sau đó, lực lượng Công an phường kiểm tra phòng trọ số 9 của B thì phát hiện 01 túi nylon kéo dính bên trong có chứa chất màu trắng tại góc phải cửa ra vào như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định số 4554/KL-KTHS(MT) ngày 03/10/2024 của Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H), kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 túi nylon miệng kéo dính gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 10,6944 gam.

Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:

- 01 bì thư ký hiệu 4554 bên trong chứa túi nylon màu trắng có chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6Z 5G, dung lượng 128Gb, màu xanh;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 3 Pro 4G, dung lượng 256Gb, màu xanh;

Bản Cáo trạng số 142/CT-VKS-TA ngày 26/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố: Bị cáo Lý Thanh N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16, Thành phố Hồ Chí Minh trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả từ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đề nghị áp dụng các điểm b, i Khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị mức án đối với bị cáo Lý Thanh N từ 10 năm đến 11 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

- 01 bì thư ký hiệu 4554 bên trong chứa túi nylon màu trắng có chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M) là ma túy Methamphetamine mẫu vật hoàn lại sau giám định, là chất cấm nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6Z 5G, dung lượng 128Gb, màu xanh. Quá trình điều tra xác định là phương tiện mà đương sự Trịnh Quốc B sử dụng liên lạc với Lý Thanh N để mua ma túy nên cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 3 Pro 4G, dung lượng 256Gb, màu xanh. Quá trình điều tra xác định là phương tiện mà bị cáo Lý Thanh N sử dụng liên lạc với Trịnh Quốc B để bán ma túy cho B nên cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với hành vi của Trịnh Quốc B có thỏa thuận mua ma túy của Lý Thanh N nhưng chưa thỏa thuận số tiền mua ma túy, N chưa giao ma túy cho B nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý hành vi mua ma túy của B là đúng quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông tên Nguyễn Thành T2, thường gọi là M1 (tên Facebook Nguyễn Thành T2, chưa rõ nhân thân, lai lịch), bán ma túy cho Lý Thanh N, do chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, khi nào xác minh làm rõ được sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Ngày 24/9/2024, tại phòng trọ số 9 cơ sở trọ địa chỉ số B khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) Lý Thanh N có hành vi cất giấu ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 10,6944 gam, nhằm mục đích để bán thu lợi nhuận và đã bán ma túy cho Trịnh Quốc B 02 lần vào các ngày 22/9/2024, ngày 24/9/2024 nhưng chưa giao được ma túy thì bị phát hiện bắt giữ như nêu trên. Hành vi trên của Lý Thanh N đã xâm phạm đến việc quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất gây nghiện, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Trong vụ án này, bị cáo là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây tác hại xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội khác. Loại ma túy mà bị cáo mua bán là Methamphetamine, đây là chất ma túy nguy hiểm, gây nghiện mạnh, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người. Bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì tư lợi, bị cáo vẫn cố ý phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét đầy đủ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định

tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật nên chấp nhận.

[7] Đối với Trịnh Quốc B có hành vi của thỏa thuận mua ma túy của Lý Thanh N nhưng chưa thỏa thuận số tiền mua và chưa nhận ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý hành vi mua ma túy của B là đúng quy định của pháp luật.

[8] Đối với người đàn ông tên Nguyễn Thành T2, có hành vi bán ma túy cho Lý Thanh N, chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[9] Về xử lý vật chứng:

Khối lượng ma túy, loại Methamphetamine mẫu vật hoàn lại sau giám định chứa trong 01 bì thư ký hiệu 4554 là chất cấm nên tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6Z 5G, dung lượng 128Gb, màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 3 Pro D, dung lượng 256Gb, màu xanh. Là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Các điểm b, i Khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lý Thanh N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lý Thanh N 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/9/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư đã niêm phong ký hiệu 4554/PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno6 Z5G, màu xanh số IMEI 1: 869904052955112.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno3 Pro 4G, màu xanh số IMEI 1: 864910041925699.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30 tháng 12 năm 2025 tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tp Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp Hồ Chí Minh;
- VKSND KV 16 - TPHCM;
- Phòng thi hành án dân sự KV 16;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp Hồ Chí Minh;
- Cơ quan THAHS Tp Hồ Chí Minh;
- Bị cáo; các đương sự khác
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Ngọc