

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯỚNG HÓA
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 28/2024/HS-ST
Ngày 27 - 3 - 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HÓA, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Phước Định và ông Hoàng Công Nhuận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Tú Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Lê Chí Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2024, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 23/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2024/HSST-QĐ ngày 15/3/2024, đối với bị cáo:

Võ Trung H; Sinh ngày 19/5/1983 tại huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: Thôn A, xã L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Sỹ H và con bà Lê Thị M; Có vợ là Hoàng Thị H(đã ly hôn) và có 02 con, lớn sinh năm: 2011, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 27/6/2023 bị Công an huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC; Nhân thân: Ngày 15/3/2011 bị Công an thị trấn Khe Sanh, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 300.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng, có lời nói, cử chỉ thô bạo xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm người khác” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000037-QĐ/XPVPHC; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/10/2023 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Trương Quang T, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Thôn T, xã KT, thị xã KA, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

2. Bà Hoàng Thị H, sinh năm: 1985; Nơi cư trú: Thôn A Máy, xã Lìa, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Bà Hoàng Thị Bạch M, sinh năm: 1983; Nơi cư trú: Khóm Tân Kim, thị trấn Lao Bảo, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Hồ Văn P, sinh năm: 1995; Nơi cư trú: Thôn Kỳ Tăng, xã Lìa, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Phan Văn H, sinh năm: 1979; Nơi cư trú: Khóm Tân Kim, thị trấn Lao Bảo, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Tiến T, sinh năm: 1998; Nơi cư trú: Thôn Tiến Thượng, xã Kỳ Thượng, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm: 1984; Nơi cư trú: Thôn Tiến Thượng, xã Kỳ Thượng, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

4. Ông Hồ Văn H, sinh năm: 1983; Nơi cư trú: Thôn A Rông, xã Lìa, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt.

5. Ông Võ Văn L, sinh năm: 1968; Nơi cư trú: Thôn Tân Thuận, xã Tân Lập, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt.

6. Ông Hồ Văn X, sinh năm: 1983; Nơi cư trú: Thôn A Xói Hang, xã Lìa, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt.

7. Ông Hồ Lê Vũ T, sinh năm: 1998; Nơi cư trú: Thôn Kỳ Tăng, xã Lìa, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 24/7/2023 Võ Trung H điều khiển xe mô tô đến nhà chị Hoàng Thị Bạch M ở khóm Tân Kim, thị trấn Lao Bảo, huyện Hướng Hóa để tìm chị Hoàng Thị H (chị M là chị ruột của chị H, chị H là vợ của H nhưng đã ly hôn). Khi đến nhà chị M, H thấy chị H đang nói chuyện điện thoại trước hiên nhà, tình cờ nghe được chị H đang nói chuyện với một người đàn ông. Do ghen tuông, bực tức nên H tiến lại gần và giật lấy điện thoại của chị H đang sử dụng (loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu SAMSUNG A23, vỏ màu xám đen) để kiểm tra xem chị H gọi điện cho ai nhưng không xem được vì điện thoại có mật khẩu nên H ném mạnh xuống nền nhà làm điện thoại bị hư hỏng, chị H bỏ vào phòng. H định ra về nhưng vẫn còn bực tức nên đi đến hành lang gọi nhưng chị H ở trong phòng không ra. H đến trước cửa phòng nơi chị H đang ở bên trong thì chị H mở cửa đi ra, H nói “*Thằng mô hện mi thứ bảy, mi bỏ cái thói lẳng lơ đi*” rồi dùng tay tát vào mặt chị H 02 cái, dùng chân đạp vào người chị H. Thấy vậy, chị M cùng chồng mình là anh Phan Văn H lao vào can ngăn, H chạy xuống bếp lấy 01 cái chảo nấu ăn dí vào đầu chị H

doạ đánh rồi vút mạnh cái chảo xuống trước cửa phòng làm hư hỏng. Lúc này chị M đang cầm điện thoại di động trên tay chỉ vào H và nói *“mi có quyền chi vô phá nhà tau, tau gọi Công an”* H liền dùng tay hất mạnh làm điện thoại rơi xuống nền nhà và hư hỏng. Thấy chị H đi vào phòng và chốt cửa, H tiến đến mở cửa phòng không được nên gọi nhưng chị H không mở cửa H liền dùng tay đập vào ô cửa kính phòng ngủ làm kính vỡ. H nhặt 01 mảnh kính vỡ đi ra trước sân nhà thấy xe mô tô nhãn hiệu HONDA biển kiểm soát 74H1-339.69 của chị H đang để trước sân nên H dùng mảnh kính vỡ rạch làm rách yên xe mô tô.

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 25/7/2023 H điều khiển xe mô tô đến bãi tập kết cây xoài do ông Trương Quang T thu mua tại thôn A Quan, xã Lìa, huyện Hướng Hoá. Do nghi ngờ ông T có tình cảm với chị H nên H giả vờ hỏi ông T về việc mua bán cây xoài rồi mượn điện thoại của ông T để liên lạc (điện thoại màn hình cảm ứng, màu trắng, nhãn hiệu Iphone 8 Plus). Qua kiểm tra điện thoại, H thấy ông T có gọi điện, nhắn tin, gọi qua ứng dụng Zalo nhiều lần với chị H nên H mang điện thoại đến nhà ông Hồ Văn X ở gần đó và mượn điện thoại của ông X chụp lại màn hình phần tin nhắn, cuộc gọi mà H phát hiện trong điện thoại của ông T. Sau đó, H quay lại hỏi ông T mục đích việc gọi điện, nhắn tin cho chị H. Khi nghe ông T nói chỉ gọi để đặt cơm, H tức giận nói *“mi vào đây làm ăn mà gọi điện thoại lung tung, gắp tau thì mi chết rồi”*, nói xong H ném điện thoại của ông T xuống đất và nói *“điện thoại mi đây, mi lấy đi”* rồi xông vào dùng tay, chân đánh làm ông T bị xây xát, bầm tím ở vùng đầu mặt. Thấy vậy, các ông Nguyễn Xuân H, Nguyễn Tiến T, Võ Văn L, Hồ Văn H là những người làm công cho ông T vào can ngăn nên H không đánh nữa. Lúc này H nảy sinh ý định lấy điện thoại của ông T nên nhặt chiếc điện thoại ở dưới đất lên bỏ vào túi quần mình và nói với ông T *“mi ở đó tau sẽ giết mi, khỏi cho mi về Hà Tĩnh luôn”* rồi bỏ đi. Đến ngày 27/7/2023 khi được cơ quan Công an triệu tập làm việc, H mới giao nộp điện thoại đã lấy của ông T.

Sau khi H rời đi, ông T đi cùng ông Võ Văn L đến Công an xã Lìa, huyện Hướng Hoá để trình báo sự việc. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, H mua 01 cây rựa đi đến bãi tập kết cây xoài của ông T dùng rựa chặt phá 08 cây xoài. Sau đó H điều khiển xe mô tô di chuyển trên tỉnh lộ 586 theo hướng từ xã Lìa đến xã Tân Long khi đi ngang qua trụ sở Công an xã Lìa thì phát hiện thấy xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX, màu sơn cam, biển kiểm soát 38C-159.23 của ông T đang đỗ trước cổng thì H dừng xe lại và hét lớn *“T, mi ngon mi ra đây, mi báo Công an à”* đồng thời cầm rựa xông vào trụ sở Công an xã Lìa, khi đến vị trí cửa sổ phía sau của phòng trực ban, H thấy ông T đang làm việc với Công an xã, lúc này ông T cũng nghe tiếng la hét của H và phát hiện thấy H nên lo sợ bỏ chạy theo lối cửa chính. H cầm rựa đuổi theo để đánh ông T nhưng không kịp, H nói *“mi bước ra đây, tau chặt mi luôn, mi không chết tau cũng không làm người nữa, địt mẹ mi trốn à”* thấy vậy nên ông Hồ Lê Vũ T là cán bộ Công an xã Lìa đến can ngăn, đẩy đuổi H ra khỏi trụ sở và lập

biên bản vụ việc. Khi H đi ra cổng trụ sở Công an xã Lìà dùng rựa chém 01 nhát vào thùng xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX, màu sơn cam, biển kiểm soát 38C-159.23 của ông T gây hư hỏng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày H mượn của ông Hồ Văn P 01 cửa máy cầm tay nhãn hiệu STIHL MS-381 màu trắng cam, động cơ xăng, lưỡi cửa xích dài 40cm, rộng 08cm rồi quay lại bãi tập kết cây xoài dùng máy cửa cửa vào thân cây phá hỏng 08 cây xoài H đã chặt phá của ông T trước đó. Trong khoảng thời gian từ ngày 25/7/2023 đến ngày 27/7/2023 H sử dụng số điện thoại 0378.676.468 gọi 05 cuộc, 03 tin nhắn đến số điện thoại 0979.815.431 của ông Trương Quang T với nội dung thách thức hẹn gặp, đe dọa ông Trương Quang T. Do quá lo sợ trước hành vi và sự đe dọa của H về việc tước đoạt tính mạng của mình nên ông T đã bỏ lại công việc và T sản là các cây xoài đang thu mua để trở về Hà Tĩnh ngay sau khi trình báo sự việc với cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hoá.

Việc thu giữ, tạm giữ T liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

Đã tạm giữ và trả lại cho bà Hoàng Thị H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A23, vỏ màu xám đen đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại VISION màu sơn xanh - đen - đỏ, biển kiểm soát 74H1-339.69, xe đã qua sử dụng.

Đã tạm giữ và trả lại cho bà Hoàng Thị Bạch M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A21 vỏ màu xanh đen, máy đã qua sử dụng; 01 cái chảo đường kính 27cm, cán bằng nhựa dài 22cm đã qua sử dụng, bị hư hỏng.

Đã tạm giữ và trả lại cho ông Hồ Văn P 01 cửa máy cầm tay nhãn hiệu STIHL MS-381, màu trắng cam, động cơ xăng, lưỡi cửa xích dài 40cm, rộng 08cm, đã qua sử dụng.

Hiện đang tạm giữ:

- 01 USB màu xanh, nhãn hiệu Kingston.
- 01 cây rựa dài 70cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 33cm, nơi rộng nhất 05cm, mặt lưỡi sắc, đầu mũi quắp, cán làm bằng gỗ hình trụ tròn dài 37cm, có dòng chữ màu xôm “ĐB 100”, thu giữ của Võ Trung H.
- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 8Plus, vỏ máy màu trắng, số IMEI 356710080276664, đã qua sử dụng là điện thoại của ông Trương Quang T do Võ Trung H giao nộp.

Kết luận định giá T sản số 39/KL-ĐGTS ngày 21/9/2023 của Hội đồng định giá T sản trong tổ tụng hình sự huyện Hướng Hoá kết luận:

Chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu trước khi chưa bị hư hỏng của 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A21, vỏ màu xanh đen, màn hình cảm ứng (máy đã qua sử dụng) bị hư hỏng: màn hình cảm ứng bị vỡ nát không thể tái sử dụng, khung sườn cong vênh không thể tái sử dụng, vỏ bị biến dạng không thể tái sử dụng có trị giá là 900.000 đồng.

Chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu trước khi chưa bị hư hỏng của 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A23, vỏ màu xám đen, màn hình cảm ứng (máy đã qua sử dụng), bị hư hỏng: màn hình cảm ứng bị vỡ nát không thể tái sử dụng, khung sườn bị cong vênh không thể tái sử dụng, vỏ bị cong, biến dạng không thể tái sử dụng có trị giá là 2.000.000 đồng.

Chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu trước khi chưa bị hư hỏng rách vỏ bọc phần yên xe, có kích thước (50 x 14)cm của 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA số loại VISION, số khung RLHJK0327NY021058, số máy JK3E8021101, màu sơn xanh - đen - đỏ, biển kiểm soát 74H1-339.69 (xe đã qua sử dụng) có trị giá là 200.000 đồng.

Giá trị thiệt hại của 01 ô kính (Loại ô kính cửa sổ) màu trong suốt, đã qua sử dụng bị hư hỏng vỡ kính kích thước (40 x 42)cm có trị giá 70.000 đồng.

Giá trị thiệt hại của 01 cái chảo (Loại chảo dùng nấu ăn) có đường kính 27cm, cán bằng nhựa dài 22cm, đã qua sử dụng bị hư hỏng móp, méo và gãy cán có trị giá là 150.000 đồng.

Kết luận định giá T sản số 35/KL-ĐGTS ngày 03/8/2023 của Hội đồng định giá T sản trong tổ tụng hình sự huyện Hướng Hoá kết luận: 08 cây xoài đã được đào gốc, bầu đất tại bộ phận rễ cây; phần cành cây đã được cưa và chặt gọn gàng được vận chuyển, đặt nằm nghiêng trên mặt đất có tổng trị giá là 3.552.000 đồng.

Kết luận định giá T sản số 50/KL-ĐGTS ngày 08/11/2023 của Hội đồng định giá T sản trong tổ tụng hình sự huyện Hướng Hoá kết luận: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 8 Plus, vỏ máy màu trắng, số IMEI 356710080276664, đã qua sử dụng; tình trạng điện thoại: mặt trước màn hình cảm ứng điện thoại có vết nứt vỡ ở góc phía bên trái nằm trong diện tích thước (3,2 x 2)cm và vết nứt vỡ ở góc phía dưới bên phải diện tích 3,5cm x 01cm; mặt lưng máy bằng kính có vết nứt vỡ phía dưới bên phải nằm trong diện tích thước (6,3 x 08)cm. Tổng giá trị điện thoại là 4.505.000 đồng.

Kết luận định giá T sản số 49/KL-ĐGTS ngày 08/11/2023 của Hội đồng định giá T sản trong tổ tụng hình sự huyện Hướng Hoá kết luận: Bộ phận hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại HILUX, màu sơn cam, biển kiểm soát 38C-159.23 đã qua sử dụng: 01 vết rách nhựa bờ mép sắc gọn, kích thước (05 x 0,4)cm, chiều hướng từ trên xuống dưới. Dấu vết nằm ở vị trí mép thành bên phải nắp thùng xe (khung thể thao thùng xe), cách đuôi xe 30cm, cách mặt đất 143cm. Tổng trị giá T sản bị hư hỏng là 1.500.000 đồng.

Kết luận định giá T sản số 947/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: USB màu xanh gửi đến giám định nhãn hiệu Kingston, bên trong có chứa 01 tập tin Video có tên “Camera xã Lìa.MP4”. Tập tin có dung lượng 212Mb, thời lượng 02 phút 19 giây. Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa. Có 04 đối tượng xuất hiện trong tập tin được ký hiệu lần lượt DT1, DT2, DT3, DT4.

Quá trình điều tra đã xác định được đối tượng DT1 là Trương Quang T; đối tượng DT2 là Võ Văn L; đối tượng DT3 là Võ Trung H; đối tượng DT4 là Hồ Lê Vũ T.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trương Quang T yêu cầu bị cáo Võ Trung H bồi thường thiệt hại theo kết luận định giá T sản đối với 08 cây xoài trị giá 3.552.000 đồng và yêu cầu bồi thường 8.000.000 đồng chi phí thuê nhân công đào và cưa cây; yêu cầu bồi thường phần hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 38C-159.23 trị giá 1.500.000 đồng; không yêu cầu bồi thường chi phí điều trị đối với hành vi cố ý gây thương tích; không yêu cầu bồi thường dân sự đối với hành vi đe dọa giết người.

Bà Hoàng Thị H và bà Hoàng Thị Bạch M không yêu cầu bị cáo pH bồi thường thiệt hại đối với số T sản bị hư hỏng.

Bà Hoàng Thị H không yêu cầu bồi thường chi phí điều trị phục hồi sức khỏe do hành vi của Võ Trung H gây ra.

Tại bản Cáo trạng số: 22/CT-VKSHH ngày 01/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Võ Trung H về các tội “Huỷ hoại T sản” và tội “Cố ý làm hư hỏng T sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; tội “Công nhiên chiếm đoạt T sản” theo khoản 1 Điều 172 Bộ luật hình sự và tội “Đe dọa giết người” theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Võ Trung H phạm các tội “Huỷ hoại T sản” và tội “Cố ý làm hư hỏng T sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; tội “Công nhiên chiếm đoạt T sản” theo khoản 1 Điều 172 Bộ luật hình sự và tội “Đe dọa giết người” theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ Trung H từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù về tội “Huỷ hoại T sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ Trung H từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng T sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 172; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ Trung H từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù về tội “Công nhiên chiếm đoạt T sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 133; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ Trung H từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù về tội “Đe dọa giết người”;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Võ Trung H pH chấp hành hình phạt chung của 04 tội.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại ông Trương Quang T chỉ yêu cầu bị cáo Võ Trung H bồi thường thiệt hại 08 cây xoài trị giá 3.000.000đồng, bị cáo đồng ý bồi thường. Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 585, 586, 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo bồi thường cho ông T số tiền 3.000.000đồng (Đã nộp số tiền 3.000.000đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa theo Biên lai thu tiền số 0000003 ngày 21/01/2024 để đảm bảo thi hành án).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trả lại cho ông Trương Quang T 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE 8 Plus, vỏ màu trắng, số IMEI 356710080276664, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây rựa dài 70cm; cán làm bằng gỗ hình trụ tròn dài 37cm, đường kính 2,9cm; phần lưỡi được làm bằng kim loại dài 33cm, nơi rộng nhất 05cm, mặt lưỡi sắc, đầu mũi quắp, đã qua sử dụng. Trên cán rựa có dòng chữ màu xanh “ĐB 100” của bị cáo Võ Trung H.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Võ Trung H pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Võ Trung H trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa đã truy tố. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến KH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi bị truy tố: Lời khai của bị cáo Võ Trung H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với kết quả điều tra và các T liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án đã có căn cứ xác định:

Vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 24/7/2023 tại nhà bà Hoàng Thị Bạch M ở khóm Tân Kim, thị trấn Lao Bảo, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị, bị cáo Võ Trung H đã có hành vi làm hư hỏng các T sản của bà Hoàng Thị Bạch M gồm: 01 cái chảo nấu ăn trị giá 150.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG A21 trị giá 900.000đồng; cửa kính phòng ngủ trị giá 70.000 đồng và là hư hỏng T sản của bà Hoàng Thị H gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG A23 trị giá 2.000.000đồng;

yên xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Vision màu sơn xanh - đen - đỏ biển kiểm soát 74H1-339.69 trị giá 200.000 đồng. Tổng trị giá thiệt hại là 3.320.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng T sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Ngày 25/7/2023 tại thôn A Quan, xã Lìa, huyện Hướng Hoá, bị cáo Võ Trung H có hành vi dùng rựa, cưa máy huỷ hoại 08 cây xoài đã được đào gốc, bầu rễ của ông Trương Quang T, trị giá thiệt hại là 3.552.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Huỷ hoại T sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Cùng trong ngày 25/7/2023 tại thôn A Quan, xã Lìa, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị bị cáo Võ Trung H đã thực hiện hành vi công khai, ngang nhiên chiếm đoạt của ông Nguyễn Quang T 01 máy điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu trắng, nhãn hiệu Iphone 8 Plus, trị giá 4.505.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Công nhiên chiếm đoạt T sản” quy định tại khoản 1 Điều 172 Bộ luật hình sự.

Từ ngày 25/7/2023 đến ngày 27/7/2023 bị cáo Võ Trung H có nhiều hành động và lời nói đe dọa tước tính mạng ông Trương Quang T. Đỉnh điểm là vào khoảng 13 giờ ngày 25/7/2023, bị cáo Võ Trung H cầm cây rựa xông vào trụ sở Công an xã Lìa, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị rượt đuổi để chém ông T, dùng lời nói đe dọa tước đoạt tính mạng ông T làm cho ông T lo sợ đến tính mạng của mình. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Đe dọa giết người” theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Giữa bị cáo Võ Trung H và các bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo cố ý làm hư hỏng T sản của bà H, bà M; cố ý huỷ hoại T sản của ông T và đe dọa giết ông T nên bị cáo pH chịu tình tiết tăng nặng là “Phạm tội có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với các tội “Huỷ hoại T sản”, tội “Cố ý làm hư hỏng T sản” và tội “Đe dọa giết người”.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; cha của bị cáo là ông Võ Sỹ H được Thủ tướng Chính phủ, Trung ương Hội nông dân Việt Nam, Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Trị tặng Bằng khen và các bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các tội “Cố ý làm hư hỏng T sản”, tội “Huỷ hoại T sản”, tội “Công nhiên chiếm đoạt T sản”, tội “Đe dọa giết người”. Bị cáo đã tác động gia đình nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa số tiền 3.000.000 đồng để đảm bảo bồi thường thiệt hại 08 cây xoài của ông T nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ là “*Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại*” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với tội “Huỷ hoại T sản”.

Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo Võ Trung H phạm nhiều tội nên áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo pH chấp hành hình phạt chung của các tội.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Võ Trung H để đảm bảo thi hành án.

[4]. Về trách nhiệm dân sự:

Đối với ông Trương Quang T: Trong quá trình điều tra ông Trương Quang T yêu cầu bị cáo Võ Trung H pH bồi thường thiệt hại theo kết luận định giá T sản đối với 08 cây xoài trị giá 3.552.000 đồng và yêu cầu bồi thường 8.000.000 đồng chi phí thuê nhân công đào và cẩu cây, yêu cầu bồi thường hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 38C-159.23 trị giá 1.500.000 đồng. Tổng số tiền ông T yêu cầu bị cáo H pH bồi thường là 13.052.000 đồng. Tuy nhiên, ngày 12/3/2024 ông T có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại chi phí thuê nhân công đào và cẩu cây số tiền 8.000.000 đồng; tại phiên tòa ông T chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại trị giá 08 cây xoài là 3.000.000đồng, không yêu cầu bồi thường hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 38C-159.23 trị giá 1.500.000 đồng và bị cáo đồng ý bồi thường cho ông T trị giá 08 cây xoài là 3.000.000đồng. Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 585, 586, 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Võ Trung H bồi thường cho ông T số tiền 3.000.000đồng (Đã nộp số tiền 3.000.000đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa theo Biên lai thu tiền số 0000003 ngày 21/01/2024 để đảm bảo thi hành án).

Bà Hoàng Thị H và bà Hoàng Thị Bạch M không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại đối với T sản bị hư hỏng nên không giải quyết.

Bà Hoàng Thị H không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị phục hồi sức khoẻ do hành vi của Võ Trung H gây ra nên không giải quyết.

[5]. Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi của Võ Trung H dùng tay tát vào mặt, dùng chân đạp vào người bà Hoàng Thị H vào ngày 24/7/2023; hành vi dùng tay, chân đánh ông Trương Quang T vào ngày 25/7/2023 và dùng rựa chặt phá gây hư hỏng xe ô tô biển kiểm soát 38C-159.23 của ông T trị giá 1.500.000 đồng đều chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, bà H và ông T không yêu cầu xử lý hình sự. Vì vậy Công an huyện Hướng Hoá đã ban hành các quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Trung H theo quy định.

Đối với ông Hồ Văn P cho bị cáo Võ Trung H mượn cưa máy nhưng ông P không biết việc bị cáo sử dụng cưa máy để huỷ hoại 08 cây xoài của ông T nên không pH chịu trách nhiệm pháp lý.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE 8 Plus, vỏ màu trắng, số IMEI 356710080276664, đã qua sử dụng của ông Trương Quang

T. Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để trả lại cho ông T.

Đối với 01 cây rựa đã qua sử dụng của bị cáo Võ Trung H dùng làm công cụ phương tiện phạm tội là vật không còn giá trị. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 USD màu xanh, nhãn hiệu Kingston là chứng cứ cần lưu tại hồ sơ vụ án.

Vật chứng hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, T sản ngày 23/02/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

[7]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Võ Trung H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự về tội “Huỷ hoại T sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự về tội “Cố ý làm hư hỏng T sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 172; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự về tội “Công nhiên chiếm đoạt T sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 133; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự về tội “Đe dọa giết người”;

Căn cứ khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 585, 586, 589 Bộ luật dân sự;

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Trung H phạm các tội “Huỷ hoại T sản”; tội “Cố ý làm hư hỏng T sản”; tội “Công nhiên chiếm đoạt T sản” và tội “Đe dọa giết người”.

Xử phạt bị cáo Võ Trung H 07 (Bảy) tháng tù về tội “Huỷ hoại T sản”; 07 (Bảy) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng T sản”; 06 (Sáu) tháng tù về tội “Công nhiên chiếm

đoạt T sản”; 10 (Mười) tháng tù về tội “Đe dọa giết người”. Buộc bị cáo Võ Trung H pH chấp hành hình phạt chung của 04 tội là 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam (11/10/2023).

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Võ Trung H pH bồi thường thiệt hại trị giá 08 cây xoài cho ông Trương Quang T số tiền 3.000.000 đồng (Đã nộp số tiền 3.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị theo Biên lai thu tiền số 0000003 ngày 21/01/2024 để đảm bảo thi hành án; bị cáo Võ Trung H đã bồi thường đủ cho ông Trương Quang T số tiền 3.000.000 đồng).

3. Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho ông Trương Quang T 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE 8 Plus, vỏ máy màu trắng, số IMEI 356710080276664, có vết nứt vỡ ở mặt trước và mặt sau của máy, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây rựa dài 70cm; cán làm bằng gỗ hình trụ tròn dài 37cm, đường kính 2,9cm; phần lưỡi được làm bằng kim loại dài 33cm, nơi rộng nhất 05cm, mặt lưỡi sắc, đầu mũi quắp, đã qua sử dụng. Trên cán rựa có dòng chữ màu xanh “ĐB 100” của bị cáo Võ Trung H.

Vật chứng hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, T sản ngày 23/02/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Võ Trung H pH chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (27/3/2024). Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Hướng Hóa;
- Công an huyện Hướng Hóa;
- Chi cục THA.DS huyện Hướng Hóa;
- Cơ quan THA hình sự;
- Bị cáo; Bị hại;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Huy

