TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 173/2024/HS-ST
Ngày: 09- 7- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Kiều Thị Thanh Nguyên

Ông Lê Văn Khanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 61/2024/TLST-HS, ngày 29 tháng 05 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 162/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2024; đối với bị cáo:

N T L; sinh năm 1998, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số 96/13 đường M B Đ, phường B H H A, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông N P C, sinh năm 1971 và bà L C K, sinh năm 1966; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; tiền sự: Không; tiền án: Không. Nhân thân: Ngày 02/11/2018 Tòa án nhân dân quận Bình Tân quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 thời hạn 15 tháng kể từ ngày 16/8/2018 (Quyết định số 570/2018/QĐ-TA). Bị cáo bị bắt ngày 25/11/2023(Có mặt);

Bị hại:

Ông P T, sinh năm 1977; Trú tại: Thôn P N, xã P N, huyện Đ P, tỉnh Q N (Vắng mặt);

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Ông P V V, sinh năm 1996; Trú tại Thôn P N, xã P N, huyện Đ P, tỉnh Q N (Vắng mặt);

2/Ông P V V, sinh năm 1992; Trú tại: Thôn P N, xã P N, huyện Đ P, tỉnh Q N (Vắng mặt);

Người làm chứng:

1/Ông Hà L, sinh năm 1962; Trú tại: Số 31/38 đường số 3, phường B H H A, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

2/Bà N T K T, sinh năm 1984; Trú tại: Ấp 4. Xã M H, huyện T M, tỉnh Đ T (Vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 24/11/2021, tại trước nhà số 31/63/30 đường số 3, Phường B H H A, B T, chị N T K T ngồi nhậu chung với chị L T C T, L, T, S. Đến khoảng 20 giờ 30 phút, anh P T ở cùng khu trọ đi về và vào phòng của chị Thoa nằm ngủ. Chị T có vào rủ anh T ra cùng nhậu, do đã say nên anh T không tham gia. Giữa chị T, anh T có xảy ra cãi vã, chửi lộn thì anh L T T chồng chị T chạy xuống xô đẩy với anh T. Sự việc được mọi người xung quanh can ngăn nên ai về nhà nấy. Anh Trường điện thoại cho con gái là L H C T thì T nói đang đi cùng bạn là N T L, T nghe ba mẹ bị đánh thì T nói để về. N T L nghe được chuyện ba mẹ T bị đánh nên nảy sinh ý định về khu nhà trọ đánh lại nhóm anh T. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, L chở T về khu nhà trọ rồi tìm gặp N P T là bạn ngoài xã hội (chưa rõ lai lịch) đang ngồi trước nhà số 51 đường số 1A, phường B H H A, quận B T cùng với 03 thanh niên lạ mặt, L nhờ T hỗ trợ, T đồng ý. Cả nhóm đi trên 03 xe máy quay về hẻm khu trọ tìm anh T, trên đường đi thì T đã đi lạc chỗ khác. Khi thấy anh T, L cầm 01 cây dao tự chế, 02 thanh niên có 01 người cầm dao tự chế, 01 người cầm cây sắt cùng xông vào đánh anh T. Lúc này anh T, P V V, P V V có cầm cây sắt đánh lại nhóm của L. Hậu quả anh T bị chém gây thương tích 02 vết ở mặt sau 1/3 cẳng tay phải, Vĩnh bị thương tích rách da cơ ở bắp tay phải, cả hai được đưa vào bệnh viện Thống Nhất cấp cứu .

Đến 23 giờ ngày 24/11/2021, chị N T K T đến Công an phường Bình Hưng Hòa A trình báo sự việc.

Lúc 02 giờ 15 phút, ngày 25/11/2021, Công an Bình Tân xuống khám nghiệm hiện trường, không ghi nhận dấu vết do được dọn dẹp, tẩy rửa, không thu giữ đồ vật tài sản gì.

Vật chứng: Không thu giữ được.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 36/TgT.22 ngày 27/01/2022 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của bị hại P T: "Vết thương mặt sau sau 1/3 giữa cẳng tay phải gây đứt da, đứt T bộ cơ duỗi, mẻ hai xương cẳng tay đã được điều trị mở rộng vết thương khâu cơ, da, hiện còn:

+ Một sẹo chém trùng sẹo mổ kích thước 11,5x(0,1-0,2)cm;

+ Hình ảnh mẻ xương trên phim chụp Xquang.

+ Tổn thương hoàn toàn thần kinh gian cốt sau ngay dưới vị trí vết thương trên điện cơ đồ;

+ Hạn chế động tác duỗi cổ tay, duỗi các ngón, dạng ngón I;

Có tỷ lệ 16%.

Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải gây đứt da, đứt toàn bộ cơ duỗi đã được điều trị mở rộng vết thương, khâu cơ, da, hiện còn một sẹo chém trùng sẹo mổ kích thước 13x(0,1-0,2)cm.

Có tỷ lệ 03%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 19%.

Hai vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Không đủ cơ sở xác định chiều hướng tác động".

Ngày 25/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Bình Tân bắt giữ được N T L.

Tiến hành thực nghiệm điều tra, xác định người trực tiếp gây thương tích cho anh P T là 02 thanh niên đi cùng với N T L.

Về hành vi gây rối trật tự công cộng, tại Công văn số 6367/UBND ngày 169/12/2023 của Ủy ban nhân dân phường Bình Hưng Hòa A quận Bình Tân xác định:"Ủy ban nhân dân phường Bình Hưng Hòa A nhận thấy hành vi mang theo hung khí đi trên xe mô tô của nhóm đối tượng trong vụ việc nêu trên gây ảnh hưởng đến công tác phòng ngừa, đấu tranh tội phạm, đồng thời, hành vi của đối tượng thể hiện tính coi thường pháp luật. Tuy nhiên, ngay khi vụ việc xảy ra Công an phường Bình Hưng Hòa A đã nhanh chóng tiếp nhận, chuyển hồ sơ vụ việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân thụ lý theo đúng thẩm quyền. Vụ việc xảy ra trong thời gian đã lâu, qúa trình xảy ra vụ việc ngoài những người có liên quan thì không tụ tập đông người gây ảnh hưởng, các đối tượng không kích động, cổ vũ, sử dụng xe mô tô nẹt pô hay có hành vi quá khích ảnh hưởng đến an ninh trật tự. Do đó, Ủy ban nhân dân phường Bình Hưng Hòa A nhận thấy vụ việc chưa đến mức độ gây ảnh hưởng nghiêm trọng

đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn phường Bình Hưng Hòa A nói riêng và địa bàn quận Bình Tân nói chung".

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, N T L khai nhận khi đang cùng L H C T đi chơi thì nghe T kể ba mẹ bị đánh nên L nảy sinh ý định đánh lại nhóm anh T. L chở T về nhà, sau đó đi đến trước nhà số 51 đường số 1A, phường B H H A, quận B T thì gặp N P T là bạn ngoài xã hội (chưa rõ lai lịch) đang ngồi với 03 thanh niên lạ mặt, L nhờ T hỗ trợ, T đồng ý. Cả nhóm đi trên 03 xe máy quay về hẻm khu trọ tìm anh T. Khi thấy anh T, L cầm 01 cây dao tự chế, 02 thanh niên có 01 người cầm dao, 01 người cầm cây sắt cùng xông vào đánh anh T, V, V. Tên thanh niên cầm dao trực tiếp chém vào tay anh T, gây thương tích. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận giám định về thương tích, phù hợp với vật chứng và các tình tiết, diễn biến của vụ án.

Đối với chị L T C T, anh L T T có gọi điện thoại kể cho L H C T nghe việc bị bên anh P T đánh nhưng không yêu cầu T, cũng như không biết việc N T L tìm người đánh anh T. L H C T không biết việc L rủ bạn bè đánh nhóm anh T, không tham gia cùng với L nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Về trách nhiệm dân sự, ngày 06/6/2023, anh P T thỏa thuận với gia đình N T L nhận bồi thường 50.000.000 đồng và có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với N T L.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân, bị cáo khai nhận hành vi cùng đồng bọn dùng hung khí chém anh T gây thương tích . Lời khai của phù hợp với lời khai của bị hại và kết quả thực nghiệm điều tra vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 62/QĐ-VKS ngày 27/02/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố N T L về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận T bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 điểm b, s khoản 1 điều 51; Điều 38 xử phạt bị cáo N T L từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Căn cứ Điều 46, Điều 47 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB có 05 đoạn camera ghi nhận hình ảnh nội dung sự việc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo N T L Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 36/TgT.22 ngày 27/01/2022 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của bị hại P T: “Vết thương mặt sau sau 1/3 giữa cẳng tay phải gây đứt da, đứt toàn bộ cơ duỗi, mẻ hai xương cẳng tay đã được điều trị mở rộng vết thương khâu cơ, da, hiện còn:

+ Một sẹo chém trùng sẹo mổ kích thước 11,5x(0,1-0,2)cm;

+ Hình ảnh mẻ xương trên phim chụp Xquang.

+ Tổn thương hoàn toàn thần kinh gian cốt sau ngay dưới vị trí vết thương trên điện cơ đồ;

+ Hạn chế động tác duỗi cổ tay, duỗi các ngón, dạng ngón I;

Có tỷ lệ 16%.

Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải gây đứt da, đứt toàn bộ cơ duỗi đã được điều trị mở rộng vết thương, khâu cơ, da, hiện còn một sẹo chém trùng sẹo mổ kích thước 13x(0,1-0,2)cm.

Có tỷ lệ 03%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 19%.

Hai vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Không đủ cơ sở xác định chiều hướng tác động".

Đối chiếu với các điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự qui định Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo N T L đã phạm tội "Cố ý gây thương tích " tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của người khác. Chỉ vì những mâu thuẫn giữa gia đình bạn gái của bị cáo và bị hại, lẽ ra bị cáo phải có cách cư xử cho đúng phù hợp với đạo đức và pháp luật nhưng với bản chất hung hăng, côn đồ bị cáo đã rủ đồng bọn sử dụng dao tự chế, trong đó có 01 người cầm dao, 01 người cầm cây sắt cùng xông vào đánh, chém bị hại T. Bị cáo không chém trúng bị hại do bị hại né được, sau đó 02 đối tượng là đồng bọn với bị cáo trong đó có 01 đối tượng cầm dao trực tiếp chém vào tay bị hại, gây thương tích 19%. Hành vi của bị cáo và đồng bọn phạm tội rất táo bạo và liều lĩnh, bất chấp hậu quả xảy ra cho bị hại, qua đó thể hiện ý thức rất xem thường pháp luật cũng như xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương và xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của công dân. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện, cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tính mạng sức khỏe của người khác. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 để truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét bị cáo có nhân thân xấu là đối tượng nghiện ma túy. Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo thật thà khai báo thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải, tích cực khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại đã làm đơn bãi nại đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện anh P T đã nhận bồi thường 50 triệu đồng và không có yêu cầu gì khác và đã làm đơn bãi nại cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy không có gì để giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối 01 USB ghi lại diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo. Đây là chứng cứ vụ án Hội đồng xét xử quyết định tịch thu lưu hồ sơ vụ án.

[7]Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo N T L 04(bốn) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam ngày 25/11/2023.

Căn cứ Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB ghi lại diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3.Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

4.Về quyền kháng cáo: Bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**