TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/HS -ST
Ngày: 28/02/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Duy Tuấn .

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tân và ông Nguyễn Văn Lĩnh.

Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Văn Đức Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Quang Ph, sinh ngày 19 tháng 7 năm 2001 tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 6, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Ngọc Th và bà Vũ Thị Th; Chưa có vợ, chưa có con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Ph: Ông Trần Ngọc Th, sinh năm 1974, có mặt.

Nơi cư trú: Xóm 6, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Văn H – Trợ giúp viên pháp lý, Chi nhánh số 1 - Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Công Tr, sinh ngày 19/4/2001, vắng mặt.

Trú tại: Khối 9, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp cho anh Tr: Ông Nguyễn Công T, sinh năm 1977,

vắng mặt.

Trú tại: Khối 9, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 10 năm 2018, Trần Quang Ph sử dụng điện thoại di động tham gia mạng xã hội facebook với nickname "Trần Quang Ph" và tham gia vào nhóm "Banphaohoa2019", quá trình tham gia nhóm Ph quen biết với nickname "Nguyễn S" và "Hoàng Minh Q" (Ph nghe giới thiệu S quê ở huyện ĐL, tỉnh Nghệ An và Q ở tỉnh Bắc Giang). Đến ngày 15/11/2018, người có nickname "Nguyễn S" nhắn tin qua hệ thống Messenger cho Ph đặt mua 13 bánh pháo hoa loại 36 quả với giá 7.500.000đ (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng) thì Ph đồng ý. Đến ngày 19/11/2018, Ph nhắn tin cho nickname "Hoàng Minh Q" đặt mua 13 bánh pháo với giá 5.000.000đ (Năm triệu đồng) thì người này đồng ý bán. Đến ngày 20/11/2018, Ph mượn thẻ ATM của anh Nguyễn Công Tr, sinh năm 2001, trú tại khối 9, phường QX, thị xã H rồi nhắn tin cho nickname "Nguyễn S" yêu cầu chuyển trước vào số tài khoản 3624205221341 mang tên Nguyễn Công Tr tại Ngân hàng Agribak số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) thì người này đồng ý chuyển vào tài khoản trên số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng). Sau khi nhận được tiền từ thẻ ATM, Ph nhắn tin cho nickname "Hoàng Minh Q" đặt mua 13 bánh pháo hoa thì người này yêu cầu Ph chuyển tiền trước vào số tài khoản (Ph không nhớ số tài khoản), sau đó Ph đến nhờ chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1976, trú tại xóm 6, xã QV, thị xã H dùng điện thoại chuyển phát nhanh vào tài khoản của người này số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng). Đến sáng ngày 22/11/2018, người có nickname "Hoàng Minh Q" nhắn tin cho Ph hẹn địa điểm giao Pháo và chuyển số pháo trên qua đường xe khách, đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Ph đi đến ngã tư giao nhau giữa đường quốc lộ 1A với đường quốc lộ 48D thuộc phường QT, thị xã H nhận từ chiếc xe khách Bắc Nam (Pháp không nhớ biển kiểm soát) một bì tải màu xanh đựng thùng cát tông bên trong chứa pháo, Ph đưa số pháo trên về phòng ngủ của mình cất dấu. Sau đó Ph nhắn tin cho người có nickname "Nguyễn S" là đã có pháo và hẹn thời gian, địa điểm giao pháo vào tối ngày 23/11/2018 tại khu vực đường quốc lộ 48D thuộc xóm 7, xã QV, thị xã H. Đến khoảng 19 giờ ngày 23/11/2018, Ph lấy toàn bộ số pháo mua được đựng trong bao tải màu xanh rồi để lên yên xe máy Cúp của Ph biển kiểm soát 37BA-01055 và điều khiển đến địa điểm đã hẹn trước để bán số pháo trên. Khi Ph đến khu vực đường quốc lộ 48D thuộc xóm 7, xã QV, thị xã H thì thấy một người đàn ông khoảng 30 tuổi đã chờ sẵn ở đấy, Ph dựng xe và đưa pháo xuống cho người đó kiểm tra thì Tổ công tác của phòng Cảnh sát môi trường Công an tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang, thu giữ một bì tải màu xanh bên trong chứa 13 bánh pháo hoa được đựng trong một thùng cát tông và chiếc xe máy Cúp, trong lúc bắt giữ thì người đàn ông mua

pháo bỏ chạy thoát. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đồng thời chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng và lấy mẫu gửi giám định: 13 hộp hình khối, mỗi hộp có kích thước 14,5 x 14,5 x 15 (cm) liên kết từ 36 hình trụ tròn được đựng trong thùng cát tông, bên ngoài là 01 bì xác rắn màu xanh có tổng khối lượng 18,7kg (Mười tám phẩy bảy ki lô gam). Tại bản kết luận giám định số 19/KL-PC09(CN) ngày 30/11/2018 của Phòng kỷ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu vật thu giữ của Trần Quang Ph gửi giám định là Pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ).

Cáo trạng số 15/CT-VKS-HS, ngày 30 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Trần Quang Ph về tội Buôn bán hàng cấm theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà:

Bị cáo Trần Quang Ph khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung nêu trên. Bị cáo đồng ý với tội danh mà Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo nhưng đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s, v khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 90, Điều 91 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Quang Ph từ 6-9 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Buôn bán hàng cấm". Không khấu trừ thu nhập và không phạt bổ sung đối với bị cáo. Xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu huỷ 18,7 kg pháo nổ còn lại sau giám định là 12 hộp hình khối được niêm phong trong một bì xác rắn màu xanh. Trả lại cho bị cáo 01 xe máy Cup màu xanh biển kiểm soát 37BA-01055. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo ông Phạm Văn H đề nghị: Ông đồng ý như cáo trạng truy tố bị cáo Trần Quang Ph về tội "Buôn bán hàng cấm" theo điểm c, khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, cần xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, cứu giúp người bị đuối nước có xác nhận của UBND xã QV, có giấy khen học sinh tiên tiến. Ngoài ra bị cáo là vị thành niên đang đi học có nhận thức pháp luật thấp. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt dưới khung hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương mức như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo; người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà bị cáo thực hiện hành vi có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 15/11/2018, sau khi được một người có nickname "Nguyễn S" đặt mua 13 bánh pháo hoa loại 36 quả với giá 7.500.000đ qua mạng xã hội facebook thì Trần Quang Ph đồng ý. Sau đó Ph đã đặt mua 13 bánh pháo hoa loại 36 quả với giá 5.000.000đ qua mạng xã hội facebook một người có nickname "Hoàng Minh Q". Đến khoảng 11 giờ ngày 22/11/2018, Trần Quang Ph nhận số pháo trên từ một chiếc xe ô tô khách và đưa về nhà cất dấu. Đến khoảng 19 giờ ngày 23/11/2018, Ph sử dụng xe máy Cúp biển kiểm soát 37BA-01055 của mình đưa 13 bánh pháo có khối lượng 18,7kg đã mua được đến khu vực đường quốc lộ 48D thuộc xóm 7, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ An để bán kiếm lời thì bị Tổ công tác của phòng cảnh sát môi trường Công an tỉnh Nghệ An bắt quả tang. Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật nhưng do coi thường pháp luật vẫn thực hiện tội phạm.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Trần Quang Ph phạm tội: "Buôn bán hàng cấm", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của Trần Quang Ph là liều lĩnh, coi thường pháp luật, xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh một số loại hàng hóa bị cấm. Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội cũng như tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Vì vậy,cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, nhằm nâng cao hiệu quả cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và các tội phạm về hàng cấm nói riêng, đặc biệt là pháo.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và người phạm tội có thành tích cứu người bị đuối nước, có giấy khen học sinh tiên tiến quy định tại điểm s, v khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có thể xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát và Người bào chữa đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt cải tạo không giam giữ là hình phạt nhẹ hơn nhưng xét

thấy bị cáo phạm tội sử dụng phương tiện công nghệ cao có tính chất tinh vi. Ngoài ra, công tác đấu tranh phòng ngừa các tội phạm về pháo đang được Nhà nước xử lý nghiêm khắc. Vì tình trạng buôn bán, vận chuyển, tàng trữ, đốt pháo nổ trong những năm gần đây có diễn biến phức tạp, khó kiểm soát. Vì vậy, cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc hơn nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung và các hành vi vi phạm về pháo nói riêng. Tuy nhiên, bị cáo vị thành niên đang đi học, có nhân thân tốt. Do đó xử phạt nghiêm đối với bị cáo nhưng không buộc cách ly khỏi xã hội cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 bao tải màu xanh đã được niêm phong dán kín, bên trong có 01 thùng giấy cát tông chứa 12 hộp pháo loại 36 quả là vật nhà nước cấm lưu hành, liên quan đến tội phạm. Trả lại cho bị cáo 01 xe máy Cup màu xanh biển kiểm soát 37BA-01055.

[6] Trong vụ án này anh Nguyễn Công Tr không biết và không tham gia vào việc buôn bán pháo nổ của Ph nên Cơ quan điều tra không xử lý là đúng pháp luật.

Đối với người có tên nickname "Nguyễn S" đặt mua pháo và chuyển số tiền 5.000.000đ vào tài khoản của Nguyễn Công Tr cho Trần Quang Ph. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại ngân hàng Agribank thì người chuyển tiền cho Ph là NGUYEN VAN DUNG – TP VINH CT, ngoài ra Ngân hàng không cung cấp gì thêm nên chưa đủ cơ sở để làm rõ xử lý. Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Đối với nickname "Hoàng Minh Q" đã kiểm tra, xác minh trên mạng xã hội nhưng hiện nickname này không tồn tại. Vì vậy không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1976, trú tại xóm 6, xã QV, thị xã H là người đã chuyển hộ cho Ph số tiền 5.000.000đ vào một tài khoản khác để mua pháo. Qua xác minh hiện tại chị T không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s, v khoản 1, 2 Điều 51, Điều 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Trần Quang Ph phạm tội "Buôn bán hàng cấm".

Xử phạt bị cáo Trần Quang Ph 12(Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24(Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Trần Quang Ph cho UBND xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay

đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu huỷ 01 bao tải màu xanh đã được niêm phong dán kín, bên trong có 01 thùng giấy cát tông chứa 12 hộp pháo loại 36 quả đang tạm giữ tại kho vật chứng Công an thị xã Hoàng Mai.

Trả lại cho bị cáo 01 xe máy Cup màu xanh biển kiểm soát 37BA-01055 có tại biên bản giao nhân vật chứng ngày 01/02/2019 giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; Người đại diện, người bào chữa được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người đại diện; Người bào chữa;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.