

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÓC MÔN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 86/2020/HS-ST

Ngày: 29/5/2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trịnh Hồng Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Huỳnh Văn Đẹp.

2. Ông Phạm Văn Chính.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Đức Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2020/HSST ngày 20 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **N.A.H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1999; Nơi sinh: Hà Nam; Hộ khẩu thường trú: 64/23B Ấp 3, xã X.T.T, huyện H.M, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở trước ngày bị bắt: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 10/12; Con ông: N.V.H; Con bà: H.T.T; Anh chị em ruột: có 02 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2003; Vợ, con: Không có; Tiền sự, Tiền án: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/12/2019 đến ngày 18/12/2019, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam cho đến ngày xét xử (*có mặt tại phiên tòa*).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 30 ngày 12/12/2019, tại trước nhà không số, đường Phan Văn Đồi, ấp Tiền Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh. Lực lượng Đội Cảnh sát hình sự phối hợp cùng Công an xã Bà Điểm phát hiện bắt quả tang N.A.H về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, thu giữ trong túi quần Jean bên phải phía trước của N.A.H 02 (hai) gói nylon chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu

m). Ngoài ra còn thu giữ của N.A.H 01 điện thoại di động Nokia và 01 xe máy Honda Winner biển số 47H1-486.71.

Kết quả điều tra nhận thấy N.A.H không nghiện ma túy nhưng do không có nghề nghiệp và muốn có tiền tiêu xài nên khoảng từ ngày 12/11/2019, N.A.H thực hiện hành vi mua bán ma túy (Ketamine) để thu lợi bất chính đến ngày 12/12/2019 thì bị bắt. Số tiền N.A.H đã thu lợi bất chính là 1.200.000 đồng. Nguồn ma túy N.A.H mua của một thanh niên tên S (không rõ lai lịch) tại trước Bar 62 thuộc xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn 01 (một) chằm Ketamine giá 500.000 đồng và bán lại cho người nghiện khác với giá 700.000 đồng, thu lợi bất chính 200.000 đồng. Vào khoảng 11 giờ ngày 12/12/2019, có một thanh niên tên T điện thoại cho N.A.H và giới thiệu có bạn của T một lát sau sẽ điện thoại cho N.A.H để mua ma túy. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, có một thanh niên (không rõ lai lịch) điện thoại cho N.A.H hỏi mua 02 chằm ketamine, N.A.H đồng ý bán với giá 1.400.000 đồng và hẹn điểm giao dịch trước chung cư Topaz ở quận Tân Phú. Sau đó N.A.H điện thoại cho S mua 02 chằm Ketamine giá 1.000.000 đồng cất giấu trong túi quần Jean bên phải phía trước và điều khiển xe máy Honda Winner biển số 47H1-486.71 đến điểm hẹn để bán ma túy nhưng khi đến trước nhà không số, đường Phan Văn Đối, ấp Tiền Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Tp. Hồ Chí Minh thì bị Công an tuần tra bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 2213/KLGD-H ngày 19/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp. Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể màu trắng (ký hiệu m) là ma túy ở thể rắn có khối lượng 1,0269g, loại Ketamine.

**Vật chứng thu giữ:**

- 01 gói niêm phong số 2213.
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.
- 01 xe máy hiệu Honda Winner biển số 47H1-486.71. Xe này N.A.H mượn của người bạn tên N.V.L. Ngày 12/12/2019, N.A.H mượn xe L đi công việc riêng của N.A.H, L không biết việc N.A.H mua ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trả cho chủ sở hữu N.V.L.

Tại bản Cáo trạng số: 54/CT-VKS-HS ngày 20/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo N.A.H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính là 1.200.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 gói niêm phong số 2213.
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo N.A.H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra bị cáo N.A.H khai trùng khớp với bản cung, thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo đã thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, đây là bài học cho bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi của bị cáo bị truy tố:

Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có trong hồ sơ vụ án và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án như: Biên bản phạm tội quả tang, bản kết luận giám định số 2213/KLGD-H ngày 19/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp.Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể màu trắng (ký hiệu m) là ma túy ở thể rắn có khối lượng 1,0269g, loại Ketamine.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Bị cáo N.A.H không nghiện ma túy nhưng do không có nghề nghiệp và muốn có tiền tiêu xài nên vào khoảng 14 giờ ngày 12/12/2019, có một thanh niên (không rõ lai lịch) điện thoại cho N.A.H hỏi mua 02 chấm ketamine, N.A.H đồng ý bán với giá 1.400.000 đồng và hẹn điểm giao dịch trước chung cư Topaz ở quận Tân Phú. Sau đó N.A.H điện thoại cho S mua 02 chấm Ketamine giá 1.000.000 đồng cất giấu trong túi quần Jean bên phải phía trước và điều khiển xe máy Honda Winner biển số 47H1-486.71 đến điểm hẹn

để bán ma túy nhưng khi đến trước nhà không số, đường Phan Văn Đối, ấp Tiền Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh thì bị Công an tuần tra bắt quả tang. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm pháp luật. Hành vi nêu trên của N.A.H có đủ các yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Trong giai đoạn điều tra mặc dù bị cáo N.A.H có khai khoảng từ ngày 12/11/2019, N.A.H thực hiện hành vi mua bán ma túy (Ketamine) để thu lợi bất chính đến ngày 12/12/2019 thì bị bắt. Số tiền N.A.H đã thu lợi bất chính là 1.200.000 đồng. Nhưng cơ quan điều tra cơ quan điều tra không chứng minh được hành vi, người mua cụ thể theo lời khai của bị cáo nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xử lý theo pháp luật.

Do đó bản cáo trạng số: 54/CT-VKS-HS ngày 20 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo N.A.H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, khẳng định Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn. Mặt khác ma túy là hiểm họa của loài người, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp với các quy định của pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có thể giúp bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng các hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 gói niêm phong số 2213 gồm: 02 gói nylon (để trong 01 gói nylon) được ký hiệu là mẫu m chứa 0,8017 gam Ketamine còn lại sau khi gửi giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của bị cáo N.A.H do có liên quan đến việc mua bán ma túy, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Các vấn đề khác:

Bị cáo khai nguồn gốc số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ do bị cáo mua của một người đàn ông tên S nhưng bị cáo không biết tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ. Vì vậy Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xử lý.

Đối với chiếc xe máy biển 01 xe máy hiệu Honda Winner biển số 47H1-486.71. Xe này N.A.H mượn của người bạn tên N.V.L. Ngày 12/12/2019, N.A.H mượn xe L đi công việc riêng của N.A.H, L không biết việc N.A.H mua ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trả cho chủ sở hữu N.V.L. Xét thấy việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu của Cơ quan điều tra là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N.A.H thừa nhận thu lợi bất chính từ các lần bán ma túy với số tiền 1.200.000 đồng, bị cáo tự nguyện nộp lại số tiền trên để sung vào ngân sách nhà nước. Do đó cần buộc bị cáo nộp số tiền 1.200.000 đồng do phạm tội mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Áp dụng:** Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

**Tuyên bố:** Bị cáo N.A.H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo N.A.H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 12/12/2019.

Buộc bị cáo N.A.H nộp số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng) do phạm tội mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

### **2. Về vật chứng vụ án:**

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong số 2213 gồm: 02 gói nylon (để trong 01 gói nylon) được ký hiệu là mẫu m chứa 0,8017 gam Ketamine còn lại sau khi gửi giám định.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/5/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh).*

- Chấp nhận biên bản trao trả tài sản ngày 20/02/2020.

### **3. Về án phí:**

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo N.A.H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Cơ quan điều tra Công an H. Hóc Môn;
- Chi cục Thi hành án DS H. Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ Công an H. Hóc Môn;
- UBND xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trịnh Hồng Hải**

