

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LB
THÀNH PHỐ HN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **98** /2025/HS-ST
Ngày 22/5/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẬN LB – TP. HN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Tường Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Kim Phương

Ông Nguyễn Văn Cương

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Ngọc Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân quận LB;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận LB tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 05 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận LB xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 86/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 05 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 05 năm 2025 bị cáo:

THÀO TỜ T, sinh năm 1997; HKTT: Thôn CN, xã NC, huyện MK, tỉnh LC; chỗ ở: Không cố định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Pa Dí; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thào Tráng Dìn và bà Trương Thị Thanh; vợ là Lèng Thị Hoa, có 02 con lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2022; gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: 01 tiền án:

Bản án số 32 ngày 19/4/2024 Tòa án nhân dân Thành phố Lào Cai, Tỉnh Lào Cai xử phạt 09 tháng tù Tội trộm cắp tài sản (Tài sản trộm cắp trị giá 17.000.000 đ). Nộp án phí HSST ngày 11/7/2024. Chấp hành xong hình phạt ngày 12/10/2024. Bị cáo chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ ngày 19/02/2025. Ngày 25/02/2025 tạm giam đến nay tại Trại giam số 2 - Công an Thành phố HN (*Có mặt*).

* *Bị hại:* Chi nhánh HN – Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Wincommerce

Địa chỉ: Tầng 6, toà nhà Trung tâm Quốc tế, số 17 Ngô Quyền, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, thành phố HN

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Phương – Tổng giám đốc

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Hồng Phong – Chuyên viên an ninh (Có đơn xin vắng mặt)

* Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hồ Thuý Sen – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố HN (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

THÀO TỜ T là đối tượng đã có án tích bị Tòa án nhân dân Thành phố Lào Cai xét xử về tội Trộm cắp tài sản năm 2024. Do không có việc làm, không có tiền nên THÀO TỜ T đi lang thang và nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 21h00 ngày 19/02/2025, Trường đi một mình vào cửa hàng Winmart+ địa chỉ: 140-142 Nguyễn Sơn, P.Bồ Đề, Q.LB, HN để trộm cắp tài sản, để tránh bị phát hiện khi vào cửa hàng, Trường đã đội mũ của áo khoác ngoài và đeo 01 chiếc ba lô màu đen phía sau lưng. Lợi dụng nhân viên cửa hàng không chú ý, Trường đã lấy 01 khăn mặt, 01 gói mì tôm rồi cho vào trong balo rồi tiếp tục lấy 01 gói gà ủ muối cho vào trước bụng rồi lấy áo khoác ngoài để che tránh bị phát hiện. Do nghi ngờ Trường có hành vi trộm cắp nên anh Nguyễn Mạnh Trung, (sinh năm 1992, HKTT: tổ 13 P. Thượng Thanh, Q.LB, HN) là nhân viên cửa hàng Winmart+ đã theo dõi hệ thống camera của cửa hàng và phát hiện Trường đang lấy tài sản là 01 gói gà ủ muối và cho vào trong người. Anh Trung đến vị trí của Trường và yêu cầu Trường bỏ đồ trong người ra. Lúc này, Trường có lấy từ trong áo (phía trước bụng) 01 gói gà ủ muối nhãn hiệu “Meat Deli” loại ½ (nửa) con gà, anh Trung yêu cầu Trường ra quầy thu ngân để làm việc, giải quyết. Lợi dụng anh Trung đang hướng dẫn khách, Trường bỏ chạy ra ngoài cửa. Anh Trung đuổi theo khoảng 30m thì bắt giữ được Trường và đưa trở lại cửa hàng. Do nghi vấn Trường lấy nhiều sản phẩm khác nên anh Trung yêu cầu Trường mở balo đang đeo trên người ra để kiểm tra thì phát hiện bên trong có 01 khăn mặt, 01 gói mì nhãn hiệu Omachi lâu riêu cua bắp bò và 01 căn cước công dân mang tên THÀO TỜ T. Tại chỗ Trường khai nguồn gốc số tài sản trên Trường vừa lấy trên quầy hàng của siêu thị. Anh Trung báo cho anh Nguyễn Hồng Phong (SN: 1993, Thị trấn Phú Xuyên, Phú Xuyên, HN) là nhân viên An ninh tại Công ty Cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Vincommene phụ trách khu vực quận LB, HN đi trình báo công an phường Bồ Đề, LB, HN, công an đã đưa Trường cùng tang vật về trụ sở Công an phường để làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 gói gà ủ muối nhãn hiệu “Meat Deli” loại ½ (nửa) con, 01 khăn mặt, 01 gói mì nhãn hiệu Omachi lẩu riêu cua bắp bò, 01 chiếc ba lô, 01 căn cước công dân mang tên THẢO TỜ T.

Tại bản định giá tài sản số: 11 ngày 20/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: gà ủ muối nhãn hiệu “Meat Deli” loại ½ (nửa) con trị giá: 120.600 đồng; 01 khăn mặt trị giá 38.560 đồng, 01 gói mì nhãn hiệu Omachi lẩu riêu cua bắp bò trị giá 7.500 đồng. Tổng giá trị tài sản là: 166.660 đồng (Một trăm sáu sáu ngàn sáu trăm sáu mươi đồng).

Tại cơ quan điều tra THẢO TỜ T khai nhận hành vi phạm tội như trên, lời khai của THẢO TỜ T phù hợp với lời khai của người làm chứng, bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 76/CT-VKS-LB ngày 24 tháng 04 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã truy tố các bị cáo THẢO TỜ T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận LB giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị hại, người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo THẢO TỜ T đã đủ yếu tố cấu thành tội: Trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo vi phạm vào khoản 1 Điều 173 của BLHS. Phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tình tiết tăng nặng: Không; tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo từ 8 đến 12 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không có thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc ba lô là dụng cụ để cất hàng trộm cắp.
- Đề nghị trả lại bị cáo 01 căn cước công dân mang tên THẢO TỜ T.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về phần dân sự do vậy không xem xét giải quyết.

Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức hạn chế, bị cáo không có tiền ăn nhiều ngày,

không có công việc làm nên bị đói mới nảy sinh ý định trộm cắp đồ để ăn và sử dụng, tài sản bị cáo trộm cắp giá trị không lớn. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn, ăn năn, hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất. Về án phí: Đề nghị miễn án phí cho bị cáo theo quy định tại Nghị quyết 326.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người dân tộc ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Đối với bị hại, Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin vắng mặt; các bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa và Kiểm sát viên đều đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h00 ngày 19/02/2025 tại cửa hàng Winmart+ địa chỉ: 140-142 Nguyễn Sơn, P.Bồ Đề, Q.LB, HN THÀO TỜ T có hành vi trộm cắp 01 gói gà ủ muối nhãn hiệu “Meat Deli” loại ½ (nửa) con, 01 khăn mặt, 01 gói mì nhãn hiệu Omachi lẩu riêu cua bắp bò Tổng giá trị tài sản là **166.660** đồng (*Một trăm sáu mươi sáu nghìn sáu trăm sáu mươi đồng*) thì bị phát hiện bắt quả tang.

Trị giá tài sản mà bị cáo trộm cắp dưới 02 triệu đồng nhưng bị cáo có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích. Do đó hành vi nêu trên của bị cáo THÀO TỜ T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm phạm đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Nên phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật để phòng chống tội phạm và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án tiền sự, nhưng có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức hạn chế. Bị cáo vì quá đói, không có việc làm, không có tiền nên đã nảy sinh ý định trộm cắp hàng hoá là thực phẩm để ăn và 01 chiếc khăn mặt để vệ sinh cá nhân chứ không có mục đích khác. Bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn, bị hại đã nhận lại tài sản và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do đó nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Hình phạt chính: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét đến nhân thân, tính chất và mức độ thực hiện hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để có hình phạt tương xứng. Cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân biết tuân thủ pháp luật, có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng ngừa chung. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 BLHD nên cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là có căn cứ.

[5] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 chiếc ba lô là dụng cụ để cất hàng trộm cắp
- Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân mang tên THẢO TỜ T.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với 01 gói gà ủ muối nhãn hiệu “Meat Deli” loại ½ (nửa) con, 01 khăn mặt, 01 gói mì nhãn hiệu Omachi lẩu riêu cua bắp bò cơ quan điều tra đã trao trả cho cửa hàng Winmart+ địa chỉ: 140-142 Nguyễn Sơn, P.Bồ Đề, Q.LB, HN số tài sản trên anh Nguyễn Hồng Phong là đại diện ủy quyền của cửa hàng đã nhận lại tài sản và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho THẢO TỜ T.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo THẢO TỜ T phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo THẢO TỜ T 03 (Ba) tháng 04 (Bốn) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 19/02/2025.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 chiếc ba lô màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo THẢO TỜ T.

- Trả lại cho bị cáo THẢO TỜ T 01 căn cước công dân mang tên THẢO TỜ T.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận LB và Chi cục Thi hành án dân sự quận LB ngày 28 tháng 04 năm 2025).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- VKSND TP HN;
- VKSND quận LB;
- Sở Tư pháp TP HN;
- PV 06 – CATP HN;
- Chi cục THADS quận LB;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga