

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐOAN HÙNG
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2018/HS-ST
Ngày: 26-4-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐOAN HÙNG, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Vũ Thường

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Thu

Ông Hà Đức Hữu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Thọ - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2018/TLST-HS, ngày 11 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2018/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Hùng K, sinh ngày 02/02/1988; Nơi cư trú: Thôn 07, xã Q, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Sán Dìu; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (hiện đang bị đình chỉ sinh hoạt đảng); Con ông Trần Đức D, sinh năm 1962 và bà Vũ Thị Đ2, sinh năm 1961; Có vợ là Cao Thị Kim L, sinh năm 1991 và 02 con (Con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/01/2018 đến ngày 14/02/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện tại ngoại tại thôn 07, xã Q, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Có mặt

- Người bị hại:

1. Anh Tạ Văn H, sinh năm 1992 (Đã chết)

- Người đại diện hợp pháp: Ông Tạ Văn C3, sinh năm 1961

Nơi cư trú: Thôn 04, xã B, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt

2. Anh Nguyễn Văn C1, sinh năm 1990 (Đã chết)

- Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1956

Nơi cư trú: Thôn 04, xã B, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Có mặt

3. Anh Đinh Văn C2, sinh năm 1993

- Người đại diện hợp pháp: Chị Đinh Thị Hồng Đ1, sinh năm 1985

Nơi cư trú: Thôn 04, xã B, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Cao Thị Kim L, sinh năm 1991

Nơi cư trú: Thôn 07, xã Q, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Có mặt

- *Nguyên đơn dân sự:*

1. Chị Vũ Thị Kim T, sinh năm 1994

Nơi cư trú: Thôn 04, xã B, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt

2. Ông Lê Mạnh H1, sinh năm 1972

Nơi cư trú: Khu HC T, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 06/01/2018, Trần Hùng K, sinh năm 1988 ở thôn 7, xã Q, huyện Đ nhờ bạn là anh Nguyễn Văn Đ1 ở cùng xã đến phòng trọ của mình ở thị trấn Đ, huyện Đ hàn chuồng chó. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, K điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Cerato màu xanh biển số 19A-164.xx của mình chở anh Đ1 về nhà. Trên đường, anh Đ1 rủ K đến nhà chị Nguyễn Thị H3 ở thôn 3, xã Đ, huyện H chơi. K đồng ý. Sau khi ăn cơm, uống rượu xong, K chở anh Đ1 về rồi lái xe về nhà trọ. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, K đến Km1+50 Quốc lộ 70 đoạn thuộc địa phận khu hành chính T, thị trấn Đ, huyện Đ. Đây là đoạn đường lên dốc và vòng cua về bên phải theo chiều đi của K, có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên. Lúc này, trời mưa, mặt đường trơn ướt, K điều khiển xe ô tô đi lấn phần đường của xe đi ngược chiều nên đã đâm vào xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Z màu trắng biển số 19E1-110.xx do anh Tạ Văn H, sinh năm 1992 ở thôn 4, xã Bằng Doãn, huyện Đoan Hùng điều khiển đi ngược chiều đến, chở sau là anh Nguyễn Văn C1, sinh năm 1990 và anh Đinh Văn C2, sinh năm 1993 đều ở cùng thôn. Xe mô tô bị đổ trên đường. Anh H, anh C1 và anh C2 bị ngã văng ra lề đất bên trái đường theo chiều đi của K. Xe ô tô của K bị nổ túi khí, lật bánh, xoay xe rồi lao vào cột đèn đường chiếu sáng trên lề đất bên trái theo chiều đi của K. Hậu quả, anh C1 và anh H chết tại hiện trường, anh C2 bị thương nặng được đưa đi cấp cứu. Xe ô tô, xe mô tô bị hư hỏng. Sau khi xảy ra va chạm, K xuống xe, nhờ người dân đưa nạn nhân đi cấp cứu còn K đến C2 an huyện Đoan Hùng trình báo. Tại cơ quan điều tra, K đã khai nhận khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: (Hướng tính Yên Bái - Đoan Hùng).

Hiện trường là đoạn đường Quốc lộ 70 được trải nhựa tương đối bằng phẳng. Mặt đường ướt do trời mưa, rộng 7,5 m, có chiều hướng lên dốc, vòng cua về bên phải theo hướng Yên Bái - Đoan Hùng. Vạch tim đường đứt nét màu vàng, rộng 0,15m. Tiếp giáp phía ngoài mép đường trái là rãnh thoát nước, có nắp đậy bằng bê tông, rộng 0,7m. Tiếp giáp phía ngoài rãnh thoát nước là lề đường đất rộng 9,9m.

Tại hiện trường để lại 02 tử thi, 01 ngón tay, 01 xe mô tô, 01 xe ô tô, 02 vết lết lốp, 01 vết máu, 02 vết cày, được đánh số thứ tự từ số (01) đến số (10). Lấy cột mốc H1/1 cách mép đường trái 2,55m theo hướng Yên Bái - Đoan Hùng

làm điểm mốc. Lấy mép đường phải hướng Yên Bái - Đuan Hùng làm chuẩn. Tiến hành đo đạc thu được kết quả như sau:

Vị trí số (01) là vết cày mặt đường, hình cánh cung, dài 1,6m, rộng 0,02m, có chiều hướng Yên Bái - Đuan Hùng. Điểm đầu vết các mép đường bên phải là 5,6m, cách cột mốc H1/1 là 43,1m. Điểm cuối vết cách mép đường bên phải là 6,2m. Xung quanh khu vực có sợi bông, mảnh vải màu da cam rộng 0,9m, dài 0,9m.

Vị trí số (02) là tử thi Nguyễn Văn C1, dài 1,55m, trong tư thế nằm sấp trên lề đường. Phần cẳng chân trái bị gập dưới đùi trái. Đầu tử thi hướng ra mép đường trái, cách mép đường bên trái là 3,9m. Cách điểm cuối vị trí số (1) là 5,3m.

Vị trí số (03) là vết máu dạng đọng nằm trên lề đất, dài nhất là 1,4m, rộng nhất là 1m. Cách mép đường phải là 5,1m.

Vị trí số (04) là tử thi Tạ Văn H, dài 1,6m, trong tư thế nằm ngửa trên lề đất. Đầu tử thi hướng Yên Bái, cách mép đường trái là 1m. Gót chân trái cách vị trí số (3) là 3,6m.

Vị trí số (05) là ngón tay bị gãy nằm trên mặt đường. Đầu ngón tay hướng Đuan Hùng, cách mép đường phải là 6m. Cách vị trí số (4) là 4,3m.

Vị trí số (06) là vết cày đường đất, đứt đoạn, rộng 0,04 m, dài 10 m, có chiều hướng Yên Bái - Đuan Hùng. Điểm đầu cách mép đường trái là 2,7m. Cách vị trí số (5) là 4,4m. Điểm cuối trùng với vành bánh trước xe mô tô biển số 19E1-110.xx.

Vị trí số (07) là xe mô tô biển số 19E1-110.xx đổ nghiêng sang bên phải. Đầu xe hướng Yên Bái, đuôi xe hướng Đuan Hùng, nằm trên lề đất. Cách mép đường trái là 7,8 m.

Vị trí số (08) là vết lết lốp trên đường đất, dài 12,35m, rộng 0,25m, hướng Yên Bái - Đuan Hùng. Điểm đầu vết trùng với mép ngoài rãnh thoát nước bên trái. Điểm cuối vết trùng với bánh xe phía trước bên phải của xe ô tô biển số 19A-164.xx.

Vị trí số (09) là vết lết lốp trên lề đường đất, dài 8m, rộng 0,4m, hướng Yên Bái - Đuan Hùng. Điểm đầu vết nằm trên bề mặt bê tông rãnh thoát nước bên trái. Cách mép đường trái là 0,6m. Điểm cuối trùng với bánh xe phía trước bên trái xe ô tô biển số 19A-164.xx.

Vị trí số (10) là xe ô tô biển số 19A-164.xx đổ trên lề đường đất, đầu xe hướng Yên Bái, đuôi xe hướng Đuan Hùng. Ba đờ soóc trước bên trái bị móp méo vỡ nhựa, bám dính sợi bông, mảnh vải màu da cam. Trục bánh trước bên trái cách mép đường bên trái là 4,35m.

Như vậy, toàn bộ các dấu vết để lại trên hiện trường đều nằm trên phần đường và lề đất bên trái theo hướng đi Yên Bái - Đuan Hùng.

+ Kết quả khám phương tiện:

- Xe mô tô biển số 19E1- 110.xx

Về giấy tờ: Xe có giấy chứng nhận đăng ký mang tên Vũ Thị Kim T, giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe máy có giá trị đến ngày 14/01/2018.

Về dấu vết trên phương tiện:

Toàn bộ phần đầu xe, ốp nhựa đã bị vỡ hoàn toàn, bật rời khỏi xe để hở toàn bộ khung kim loại bên trong. Hệ thống khung kim loại đầu xe, giảm sóc trước bị móp méo, biến dạng và bị đẩy cong từ trước về sau.

Bánh lốp trước bị móp méo, biến dạng, vành bánh xe và nan hoa bị cong, bám dính nhiều bùn, đất và bị chà sát kim loại. Lốp, xăm xe bị rách. Đầu cần số và đầu giá đỡ chân chính bên trái bị đẩy cong từ trước về sau.

Thân khung xe bị đẩy lệch khỏi vị trí ban đầu, theo hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Bề mặt hộp xích bị móp méo. Giảm sóc sau bên trái bị đẩy cong từ trước về sau, vị trí cong gập cách chốt tiếp giáp hộp xích là 15cm. Chấn bùn và biển số được giữ với đuôi xe bằng khung kim loại bảo vệ đèn báo hãm.

Hệ thống an toàn kỹ thuật: Xe bị hư hỏng, không kiểm tra được hệ thống an toàn kỹ thuật của phương tiện.

Sau khi khám nghiệm, Cơ quan điều tra yêu cầu định giá xác định thiệt hại. Tại Kết luận về định giá tài sản số 09 ngày 26/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan Hùng xác định xe biển số 19E1-110.xx bị thiệt hại là 9.470.000đ (Chín triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng).

- Xe ô tô biển số 19A-164.xx

Về giấy tờ: Xe có giấy chứng nhận đăng ký mang tên Trần Hùng K. Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ có hiệu lực đến ngày 11/02/2019. Giấy chứng nhận bảo hiểm có thời hạn đến ngày 10/8/2018.

Về dấu vết trên phương tiện:

Góc bên trái nắp ca pô và vỏ bên trái đầu xe bị đẩy cong, gập từ trước về sau. Góc dưới bên trái kính chắn gió trước bị nứt vỡ, thủng, kích thước dài 70 cm, rộng 60 cm. Cụm gương chiếu hậu bên trái bật rời khỏi xe tại vị trí tiếp giáp với thân xe. Cánh cửa bên lái bị đẩy xô lệch khỏi vị trí ban đầu, đẩy từ trước về sau. Bánh lốp trước bên trái bị đẩy lệch khỏi vị trí. Lốp trước bên trái không có hơi. Tại vị trí cách chân van 15 cm, ngược chiều kim đồng hồ có vết rách lốp, kích thước vết rách là dài 15 cm, rộng 2 cm.

Góc bên phải ba đờ sóc sau khi bị bật rời khỏi các chốt cố định với đuôi xe bề mặt có vết trà sát, không xác định chiều hướng, có kích thước dài 70 cm, rộng 40 cm. Điểm cao nhất cách mặt đất là 77cm. Vỏ kim loại đuôi xe bên phải, tiếp giáp với đèn báo hãm sau bên phải bị móp, lõm từ ngoài vào trong, vết có kích thước dài 30 cm, rộng 25 cm. Điểm lõm sâu nhất cách mặt đất là 100cm.

Hệ thống an toàn kỹ thuật: Xe bị hư hỏng, không kiểm tra được hệ thống an toàn kỹ thuật.

Kết quả khám nghiệm tử thi:

- Anh Tạ Văn H:

Vùng cằm phải có diện tích lõm xương kích thước 4 x 1,5 cm. Gãy xương hàm dưới bên phải.

Vùng ngực, bụng, lưng: Gãy cung trước xương sườn số 2, 3, 4, 5 bên trái. Vùng hạ sườn, mạn sườn, hố chậu và đùi bên trái có diện tích sây sát da, tụ máu, mài trượt kích thước 34 x 20 cm.

Vùng chậu, hông, sinh dục: Gãy ngành trước xương chậu bên trái.

Về tay, chân: Mặt sau 1/3 dưới cẳng tay trái có vết sây sát, rách da kích thước 9 x 3,5 cm. Gan bàn tay trái bị rách lột da, mất da cơ, gãy phức tạp xương bàn ngón tay, mất ngón 5 tay trái. Mặt trước 1/3 dưới đùi phải có diện tích sây sát da, tụ máu kích thước 17 x 13 cm. Gãy phức tạp xương đùi trái.

Sau khi khám nghiệm tử thi, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân chết của anh Tạ Văn H và ra quyết định trưng cầu giám định nồng độ cồn trong máu anh H.

Tại bản Kết luận giám định số 31/PC54-PY ngày 15/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Nguyên nhân tử vong của anh Tạ Văn H do chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ)”*.

Tại bản Kết luận giám định số 176/KLGD ngày 09/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ xác định: *“Mẫu máu tử thi Tạ Văn H gửi giám định không có nồng độ cồn (ethanol)”*.

- Anh Nguyễn Văn C1:

Vùng cung lông mày bên phải có vết rách da kích thước 4 x 1 cm. Vùng ngực trước có vết sây sát da, tụ máu kích thước 2 x 1 cm. Mặt trong 1/3 dưới cánh tay trái có vết rách da kích thước 4 x 2 cm. Gãy 1/3 xương đùi phải, mặt trong gối có vết sây sát da tụ máu, kích thước 6 x 4 cm. Mặt trước mu bàn chân có vết sây sát da, rách da kích thước 10 x 5 cm. Mặt trước 1/3 dưới đùi, gối, cẳng chân và mu bàn chân có diện tích sây sát da, rách da cơ, mài trượt không liên tục kích thước 60 x 15 cm. Gãy 1/3 dưới xương đùi, gãy phức tạp, dập nát hai xương cẳng chân.

Sau khi khám nghiệm tử thi, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn C1 và ra quyết định trưng cầu giám định nồng độ cồn trong máu anh C1.

Tại bản Kết luận giám định số 32/PC54-PY ngày 15/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Nguyên nhân tử vong của anh Nguyễn Văn Cảnh do sốc chấn thương.”*

Tại bản Kết luận giám định số 177/KLGD ngày 09/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ xác định: *“Mẫu máu tử thi Nguyễn Văn C1 gửi giám định có nồng độ cồn (ethanol) trong máu là 141,828 miligam/100 mililit máu”*.

- Đối với anh Đinh Văn C2, Cơ quan điều tra xác định nồng độ cồn trong hơi thở của anh C2 là 0, 247 mg/1 lít khí thở. Sau khi xảy ra tai nạn, anh C2 đã tự nguyện viết đơn từ chối giám định thương tích.

Cơ quan điều tra đã ra yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc cột đèn đường chiếu sáng bị hư hỏng. Tại Kết luận về định giá tài sản số 10 ngày 26/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan Hùng xác định chiếc cột đèn bị thiệt hại là 630.000đ (Sáu trăm ba mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định bị cáo có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 có hiệu lực đến ngày 30/12/2026 phù hợp với loại xe điều khiển. Khi điều khiển xe, bị cáo có nồng độ cồn là 0,642 mg/1lit khí thở.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và các tài liệu chứng cứ thu thập trong quá trình điều tra xác định bị cáo điều khiển xe vi phạm Khoản 8, khoản 11, Điều 8, Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và Khoản 1, 11 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015.

Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm:

“8. Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn.

11. Điều khiển xe cơ giới chạy quá tốc độ quy định, giành đường, vượt ẩu”.

Điều 9. Quy tắc chung:

“1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.”

Khoản 1, Khoản 11, Điều 5 Thông tư số 91

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ:

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau:

1. Có biển cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường.

...11. Trời mưa; có sương mù, khói, bụi; mặt đường trơn trượt, lầy lội, có nhiều đất đá, cát bụi rơi vãi.”

Tại bản cáo trạng số: 19/CT-VKS ngày 10/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Trần Hùng K về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại các điểm b, đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Hùng K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Áp dụng các điểm b, đ khoản 2 Điều 260, các điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Hùng K 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

- Xác nhận bị cáo Trần Hùng K đã bồi thường cho đại diện gia đình anh Tạ Văn H số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), bồi thường cho đại diện gia đình anh Nguyễn Văn C1 số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), bồi thường cho anh Đinh Văn C2 số tiền là 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng) và bồi thường cho ông Lê Mạnh H1 chiếc cột đèn điện số tiền là 630.000đ (Sáu trăm ba mươi nghìn đồng)

- Chị Vũ Thị Kim T không yêu cầu bồi thường thiệt hại chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 19E1 – 110.xx, nên không phải giải quyết.

+ Về xử lý vật chứng:

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả cho chị Vũ Thị Kim T xe mô tô nhãn hiệu Hon da, biển kiểm soát: 19E1 – 110.xx; trả cho bị cáo Trần Hùng K giấy tờ xe ô tô biển kiểm soát 19A-164.xx.

- Trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô biển kiểm soát 19A-164.xx và 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Trần Hùng K.

Bị cáo không tranh luận gì, thừa nhận và ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

Đại diện người bị hại cũng không tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 06/01/2018, Trần Hùng K điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Cerato biển kiểm sát 19A-164.xx đi theo Quốc lộ 70, hướng Yên Bái- Đoan Hùng để về nhà trọ tại thị trấn Đ, huyện Đ. Đến Km1+50 Quốc lộ 70 đoạn thuộc địa phận khu hành chính T, thị trấn Đ. Đây là đoạn đường lên dốc và cong cua về bên phải theo chiều đi của K, có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên. Lúc này, trời mưa, mặt đường trơn ướt, K điều khiển xe ô tô đi lán phần nên đã đâm vào xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Z màu trắng biển số 19E1-110.xx do anh Tạ Văn H ở thôn 4, xã B, huyện Đ điều khiển đi ngược chiều đến, chở sau là anh Nguyễn Văn C1 và anh Đinh Văn C2 đều ở

cùng thôn. Hậu quả làm anh C1 và anh H chết tại chỗ, anh C2 bị thương được đưa đi cấp cứu. Thiệt hại của xe mô tô biển số 19E1- 110.xx là 9.470.000đ, thiệt hại của đèn chiếu sáng là 630.000đ. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 10.100.000đ (Mười triệu một trăm nghìn đồng).

Hành vi điều khiển xe ô tô khi có nồng độ cồn, gây hậu quả làm chết 02 người của Trần Hùng K đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b, đ khoản 2, Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

..b, Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định..

đ, Làm chết 02 người.”

[3]. Về tính chất của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, xâm phạm đến an toàn phương tiện tham gia giao thông đường bộ và tính mạng của người dân khi tham gia giao thông. Tình hình tai nạn giao thông hiện nay đang là vấn đề bức xúc của xã hội. Hậu quả của tai nạn giao thông không chỉ gây thiệt hại đến tài sản, sức khỏe, tính mạng của con người mà còn để lại những mất mát to lớn về tinh thần không có gì có thể bù đắp được. Do vậy cần phải xử lý nghiêm minh để góp phần giáo dục ý thức chấp hành pháp luật.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã đến Công an huyện Đoan Hùng tự thú; bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đại diện những người bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bản thân người bị hại khi tham gia giao thông cũng có lỗi (anh H điều khiển xe mô tô khi chưa có giấy phép lái xe mô tô, chở quá người quy định, sử dụng rượu, bia). Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, trên cơ sở phục vụ công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm và tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành người công dân có ích cho xã hội. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn

định, rõ ràng, để nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành người công dân có ích cho xã hội, nên không cần thiết phải xử phạt tù giam đối với bị cáo mà chỉ xử hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Bị cáo không có nghề nghiệp, chức vụ nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự và xử lý vật chứng:

- Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình anh Trần Văn H số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), bồi thường cho đại diện gia đình anh Nguyễn Văn C1 số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), bồi thường cho anh Đinh Văn C2 số tiền là 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng) và bồi thường cho ông Lê Mạnh H1 chiếc cột đèn điện số tiền là 630.000đ (Sáu trăm ba mươi nghìn đồng).

- Đối với thiệt hại của chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 19E1 – 110.xx, do chị Thư không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả cho chị Vũ Thị Kim T xe mô tô nhãn hiệu Hon da, biển kiểm soát: 19E1 – 110.xx, trả cho bị cáo Trần Hùng K giấy tờ xe ô tô biển kiểm soát 19A-164.xx.

- Trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô biển kiểm soát 19A-164.xx và 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Trần Hùng K.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm b, đ khoản 2 Điều 260, các điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Hùng K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt bị cáo Trần Hùng K 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Q, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 589, 590, 591, 601 của Bộ luật dân sự:

- Xác nhận bị cáo Trần Hùng K đã bồi thường cho đại diện gia đình anh Tạ Văn H số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), bồi thường cho đại diện gia đình anh Nguyễn Văn C1 số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), bồi thường cho anh Đinh Văn C2 số tiền là 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng) và bồi thường cho ông Lê Mạnh H1 chiếc cột đèn số tiền là 630.000đ (Sáu trăm ba mươi nghìn đồng)

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả cho chị Vũ Thị Kim T xe mô tô nhãn hiệu Hon da, biển kiểm soát: 19E1 – 110.xx; trả cho bị cáo Trần Hùng K giấy tờ xe ô tô biển kiểm soát 19A-164.xx.

- Trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô biển kiểm soát 19A-164.xx và 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Trần Hùng K.

(Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đoan Hùng đang quản lý).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Trần Hùng K phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Đoan Hùng;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Đoan Hùng;
- Chi cục THADS huyện Đoan Hùng;
- UBND xã Q;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Vũ Thường