

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Lâm Quang Tụng**.

2. Ông **Phạm Hoàng Tuấn**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Ngô Thị Hà Thu** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa:
Bà **Vương Thị Đàm Chuyên** - Kiểm sát viên.

Ngày 31/10/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2023/TLST - HS ngày 13/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2023/QĐXXST - HS ngày 17/10/2023 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Đại Đào; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1970; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu Rằm, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 4/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Đại Đà (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Út (đã chết); Vợ: Lương Thị Hiền (đã ly hôn); Con: Có 02 con (Lớn SN 1993, nhỏ SN 1995); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 116/HSST ngày 30/10/2003 của TAND tỉnh Phú Thọ: xử phạt Đỗ Đại Đào 36 tháng cải tạo không giam giữ, về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển các phương tiện giao thông đường bộ”. Bản án còn buộc Đào phải nộp 150.000 đồng án phí hình sự, án phí dân sự trong vụ án hình sự; bồi thường 4.000.000 đồng cho anh Nguyễn Thanh Bình là đại diện gia đình nạn nhân. Đào đã nộp án phí hình sự, dân sự ngày 20/8/2004. Anh Nguyễn Thanh Bình xác nhận trước khi xét xử Đào đã bồi thường 2.000.000 đồng; sau khi xét xử, Đào đã bồi thường nốt số tiền còn lại 2.000.000 đồng. Bản án này đã được xóa án tích.

- Bản án số 18/2010/HSST ngày 31/3/2010 của TAND tỉnh Hà Giang: xử phạt Đỗ Đại Đào 14 năm tù, về tội “Giết người”. Bản án còn buộc Đào phải nộp 3.200.000 đồng án phí hình sự, án phí dân sự trong vụ án hình sự; bồi thường số

tiền 60.000.000 đồng cho đại diện người bị hại. Ngày 06/01/2020 Đào chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 10/3/2016 Đào đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự. Đến ngày 19/3/2020, TAND huyện Phù Ninh ra Quyết định số 18/2020/QĐ-TA về việc miễn nghĩa vụ thi hành án đối với số tiền 3.000.000 đồng Đào phải nộp. Đối với trách nhiệm dân sự: Qua kiểm tra sổ sách tiếp nhận đơn của Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Giang không có đơn yêu cầu bồi thường của gia đình ông Hoàng Bá Thiện (đại diện gia đình bị hại). Xác minh tại Công an xã Tiên Lương, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ cho biết ông Hoàng Bá Thiện đã chết. Bà Nguyễn Thị Dế - sinh năm 1951, HKTT khu Cầu Miếu, xã Tiên Lương, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ (vợ của ông Thiện) cho biết ông Thiện là người được gia đình ủy quyền đại diện giải quyết vấn đề về bồi thường thiệt hại. Sau đó ông Thiện làm việc với những người có liên quan để giải quyết vấn đề này. Đến năm 2010 ông Thiện chết do bệnh tật. Gia đình bà không rõ việc bồi thường đã xử lý như thế nào. Từ thời điểm đó đến nay gia đình bà không có yêu cầu đề nghị gì với cơ quan thi hành án. Theo lời khai của Đỗ Đại Đào, trước khi Đào đi chấp hành án đã nhờ bố mẹ Đào bồi thường cho gia đình người bị hại. Khi chấp hành án về bố mẹ Đào có nói lại đã bồi thường xong, tuy nhiên nay bố mẹ Đào đã chết nên Đào không rõ việc bồi thường cụ thể như thế nào. Như vậy, theo nguyên tắc có lợi cho bị can, bản án này đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/6/2023 đến ngày 26/6/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện tại ngoại tại xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

2. Đào Minh Đạo; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1995; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu Rằm, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đào Quang Huê; Con bà: Trần Thị Phúc; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/6/2023 đến ngày 26/6/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thị Thanh Hải, sinh năm 1963.

HKTT: Khu Rằm, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Ông Trần Văn Phụng, sinh năm 1965.

HKTT: Khu 4, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Hôm nay, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 17/6/2023, tại khu vực ngã Ba Then thuộc khu 10, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác Công an huyện Phù Ninh phát hiện Đào Minh Đạo - sinh năm 1995, HKTT khu Răm, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, và Vi Văn Túc - sinh năm 1994, HKTT thôn Khôi Ngoa, xã Liêm Phú, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai; chỗ ở hiện nay khu Gai Hạ, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đang đứng cạnh chiếc xe mô tô màu đen biển số 19P1-354.76, dừng đỗ ven đường có biểu hiện nghi vấn nên tiếp cận kiểm tra. Lo sợ bị phát hiện, Đạo đã vứt gói ma túy đang tàng trữ xuống đất. Tổ công tác Công an huyện Phù Ninh mời chính quyền địa phương, người chứng kiến đến kiểm tra, phát hiện dưới đất tại chỗ Đạo đứng có một gói giấy có đặc điểm mặt ngoài in họa tiết hoa văn và chữ số, mặt trong màu trắng bên trong có chứa chất bột, cục màu trắng (Đạo khai là heroin, mua của Đỗ Đại Đào - sinh năm 1970, HKTT khu Răm, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ). Kiểm tra trên người Đạo, thu giữ tại túi quần phía trước bên phải Đạo đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen lắp sim số 0916.097.721. Kiểm tra xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đen biển số 19P1-354.76, trong cốp xe không có đồ vật, tài sản gì. Kiểm tra trên người Túc không thu giữ đồ vật, tài sản gì. Tổ công tác lập biên bản sự việc, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định.

Cùng ngày 17/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Đại Đào - sinh năm 1970 tại khu Răm, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Kết quả thu giữ: 05 gói giấy đều có đặc điểm hai mặt có họa tiết hoa văn nhiều màu sắc bên trong có chứa chất bột cục màu trắng; số tiền 2.700.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A31 màu đen gắn sim số 0374.726.438 và số 0862.639.271.

Ngày 17/6/2023, Cơ quan CSĐT công an huyện Phù Ninh tiến hành trưng cầu Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất bột, cục màu trắng bên trong 01 gói giấy thu giữ của Đào Minh Đạo và chất bột, cục màu trắng bên trong 05 gói giấy thu giữ của Đỗ Đại Đào.

Tại Kết luận giám định số 824/KL- KTHS ngày 20/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

*“Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 01 gói giấy niêm phong trong bì giấy ghi vật chứng thu giữ của Đào Minh Đạo, gửi đến giám định là **ma túy**, có khối lượng là: **0,140gam**, loại **Heroine** (Heroin).*

*Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 05 gói giấy niêm phong trong bì giấy ghi vật chứng thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở của ông Đỗ Đại Đào, gửi đến giám định là **ma túy**, có tổng khối lượng là: **0,353 gam**, loại **Heroine** (Heroin)”.*

Tại Cơ quan điều tra, Đào Minh Đạo khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 17/6/2023, Đạo gọi điện thoại cho Đỗ Đại Đào hỏi mua 500.000 đồng ma túy heroine. Đào đồng ý và hẹn Đạo đến nhà Đào để giao dịch. Sau đó, Đạo rủ Vi Văn Túc đi cùng và góp tiền đi mua ma túy heroine về sử dụng. Túc đồng ý. Đạo điều khiển xe mô tô biển số 19P1-354.76 chở Túc đến nhà Đào. Tại đây, Đạo mua được

của Đào 01 gói ma túy heroin với giá 500.000 đồng. Sau đó, Đạo và Túc điều khiển xe quay ra khu vực ngã ba Then thuộc xã Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 2 (gần ngã ba Then), thì bị tổ Công tác Công an huyện Phù Ninh đến kiểm tra và phát hiện thu giữ 01 gói ma túy như đã nêu trên.

Đỗ Đại Đào khai nhận hành vi bán trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của Đạo về thời gian, địa điểm, số tiền và số lượng ma túy bán cho Đạo. Khi đến nhà Đào, Đạo chờ theo Vi Văn Túc, nhưng Túc đứng chờ cách đó khoảng 4m-5m. Quá trình giao dịch Đào và Đạo không nói gì mà chỉ đưa tiền và ma túy cho nhau. Bán ma túy xong, Đào đi vào nhà, đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đào phát hiện thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Về nguồn gốc ma túy Đỗ Đại Đào bán cho Đạo và số ma túy bị phát hiện thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở, Đào khai nhận: Chiều ngày 16/06/2023, Đào đi đến địa bàn huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc gặp và mua được của một người nam giới không quen biết 01 gói ma túy heroin có đặc điểm là gói giấy hai mặt đều có in họa tiết hoa văn nhiều màu sắc bên trong có chứa ma túy heroine, Đào đi về nhà, trích một phần ma túy ra bản thân sử dụng, số ma túy còn lại Đào chia làm 06 gói nhỏ mục đích để bán kiếm lời. Đào đã bán cho Đạo 01 gói vào ngày 17/6/2023, còn lại 05 gói ma túy chưa có ai hỏi mua thì bị cơ quan Công an tiến hành khám xét khẩn cấp, Đào đã giao nộp như đã nêu trên.

Vi Văn Túc khai nhận: Chiều tối ngày 17/06/2023 Túc và Đạo cùng nhau đi uống bia. Sau đó, Đạo rủ Túc về nhà Đạo chơi. Túc đồng ý. Đạo điều khiển xe mô tô biển số 19P1-354.76 chở Túc đi về nhà Đạo. Khi đi đến xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, Túc thấy Đạo xuống xe mô tô gặp một người đàn ông trung tuổi. Khi đó trời tối, Túc lại đứng xa Đạo và Đào nên Túc không nhìn thấy gì. Sau đó Đạo lại chở Túc quay lại khu vực ngã Ba Then thuộc xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, Phú Thọ thì bị lực lượng công an kiểm tra. Lúc này, Túc mới biết Đạo đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Túc không liên quan gì đến gói ma túy Đạo tàng trữ. Cơ quan điều tra tiến hành đối chất giữa Túc và Đạo. Túc vẫn giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai của Đạo không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Túc.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra việc sử dụng chất ma túy đối với Đào Minh Đạo, Đỗ Đại Đào và Vi Văn Túc, kết quả: Túc âm tính với các chất ma túy, Đạo và Đào dương tính với ma túy heroin.

Đối với việc dương tính chất ma túy heroine, Đào Minh Đạo khai nhận: Ngày 16/06/2023, Đạo mua 01 gói ma túy heroin với giá 200.000 đồng của một người nam giới không quen biết tại khu vực công Cụm Công nghiệp Đồng Lạng thuộc xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Sau đó, Đạo mang về nhà một mình sử dụng hết cho bản thân.

Quá trình điều tra Đỗ Đại Đào và Đào Minh Đạo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như trên, lời khai nhận của Đỗ Đại Đào và Đào Minh Đạo phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ.

Tại Cáo trạng số 44/CT - VKSPN ngày 13/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đã truy tố bị cáo Đỗ Đại Đào về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS và bị cáo Đào Minh Đạo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Đại Đào phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; đề nghị tuyên bố bị cáo Đào Minh Đạo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị HĐXX:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo: Đỗ Đại Đào từ 28 tháng tù đến 32 tháng tù. Bị cáo được trừ 09 ngày tạm giữ từ ngày 17/6/2023 đến ngày 26/6/2023. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Đào Minh Đạo từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù. Bị cáo được trừ 09 ngày tạm giữ từ ngày 17/6/2023 đến ngày 26/6/2023. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 19 giờ ngày 17/6/2023, tại khu Rằm, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, Đỗ Đại Đào đã bán cho Đào Minh Đạo 01 gói ma túy heroine có khối lượng là 0,140 gam với giá 500.000 đồng. Ngoài ra, Đào còn tàng trữ 0,353 gam heroine mục đích để bán, nhưng chưa có người hỏi mua thì bị cơ quan Công an thu giữ khi khám xét khẩn cấp cùng ngày 17/6/2023. Tổng khối lượng ma túy Đào đã bán và tàng trữ nhằm mục đích bán là 0,493 gam heroine.

Sau khi mua được ma túy heroine của Đào, Đào Minh Đạo cất giấu trên người mục đích để sử dụng. Khi đi đến khu vực ngã ba Then thuộc xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, Đào bị cơ quan Công an phát hiện, thu giữ toàn bộ 0,140 gam heroine.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Đỗ Đại Đào và Đào Minh Đạo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hành vi mua bán trái phép chất ma túy đã của Đỗ Đại

Đào và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Đào Minh Đạo đã bị VKS nhân dân huyện Phù Ninh truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 và điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về nhân thân của các bị cáo: Bị cáo Đỗ Đại Đào mặc dù được xác định là chưa có tiền án, tiền sự nhưng bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về hành vi phạm tội, hiện đã được xóa án tích nên được xác định là có nhân thân xấu. Bị cáo Đào Minh Đạo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Đào, Đạo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Đào Minh Đạo đã tích cực ủng hộ các loại quỹ tại địa phương như quỹ “Vì người nghèo”, quỹ Nhân đạo, tham gia đóng góp để tu sửa nhà văn hóa, đường làng và năng nổ tham gia các phong trào của khu dân cư, của UBND xã và được UBND xã Bình Phú xác nhận nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy với mục đích kiếm lời và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi, cần tiền tiêu xài cá nhân mà không phải lao động và để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Đối với bị cáo Đỗ Đại Đào đã nhiều lần bị xét xử về các hành vi phạm tội nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để cải tạo thành công dân tốt. Do đó, lần phạm tội này của các bị cáo cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc là cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo nhận thức được sai lầm của bản thân và cải tạo thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản đối với bị cáo Đào Minh Đạo của Cơ quan điều tra đã xác định hiện nay bị cáo đang sống cùng bố mẹ đẻ, không có tài sản gì riêng, không có việc làm và thu nhập thường xuyên, ổn định. Bị cáo Đỗ Đại Đào hiện sống cùng con trai và mẹ kế tại căn nhà

cấp 4 xây dựng trên thửa đất số 395, tờ bản đồ số 5 thuộc khu Rằm, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ (Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đứng tên ông Đỗ Đại Đà - bố đẻ của Đào), bị cáo không có tài sản gì riêng, không có việc làm và thu nhập thường xuyên, ổn định. Do đó, HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Đỗ Đại Đào ngày 16/06/2023, quá trình điều tra Đào không biết người bán ma túy cho mình là ai, ở đâu. Việc giao dịch ma túy, chỉ có người bán và người mua biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để triệu tập, xác minh, làm rõ hai người nam giới đã bán ma túy cho Đào xét thấy là phù hợp.

[8] Đối với Vi Văn Túc: Quá trình điều tra Túc không thừa nhận cùng Đạo đi mua ma túy mà chỉ thừa nhận có đi chơi cùng Đạo. Khi đi đến xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, Túc thấy Đạo xuống xe mô tô gặp một người đàn ông trung tuổi. Khi đó trời tối, Túc lại đứng xa Đạo và Đào nên Túc không nhìn thấy gì. Sau đó Đạo lại chở Túc quay lại khu vực ngã Ba Then thuộc xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, Phú Thọ thì bị lực lượng công an kiểm tra. Lúc này, Túc mới biết Đạo đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Túc không liên quan gì đến gói ma túy Đạo tàng trữ. Cơ quan điều tra tiến hành đối chất giữa Túc và Đạo. Túc vẫn giữ nguyên lời khai. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đạo cũng thừa nhận việc giao dịch mua bán ma túy với Đào đều do bị cáo thực hiện, khi giao dịch với Đào, Túc đứng xa khoảng 4m – 5m nên không biết là Túc có nhìn thấy không vì lúc đó trời tối. Do đó chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Túc xét thấy là phù hợp.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị can Đào Minh Đạo và Đỗ Đại Đào, Công an huyện Phù Ninh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ “Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực An ninh trật tự; An toàn xã hội; Phòng, chống tệ nạn xã hội; Phòng cháy, chữa cháy; Cứu nạn, cứu hộ; Phòng, chống bạo lực gia đình” xét thấy là phù hợp.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với: 0,102 gam chất bột, cục màu trắng là vật chứng thu giữ của Đào Minh Đạo; 0,198 gam vật chứng thu giữ của Đỗ Đại Đào cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy số 824/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ bên ngoài được đóng 03 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán: Đây là mẫu vật hoàn lại sau giám định không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 Plus màu đen, số IMEI: 355372089586451, lắp sim số 0916.097.721, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Đào Minh Đạo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận đã sử dụng chiếc điện thoại di động và số sim này để liên lạc trao đổi mua bán ma túy vào ngày 17/6/2023 với Đỗ Đại Đào nên được xác định là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội. Do đó, cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động; đối với sim điện thoại cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A31, màu đen, số IMEI 1: 860646042505510, số IMEI 2: 860646042505502, lắp sim số 0374.726.438 và sim số 0862.639.271 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Đỗ Đại Đào: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận đã sử dụng chiếc điện thoại di động và số sim 0374.726.438 để liên lạc trao đổi mua bán ma túy vào ngày 17/6/2023 với Đào Minh Đạo nên được xác định là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội Do đó, cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động; đối với sim điện thoại số 0374.726.438 cần tịch thu tiêu hủy. Đối với sim số 0862.639.271 không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 2.700.000 đồng thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Đỗ Đại Đào, trong đó có 500.000 đồng là tiền Đào bán heroine cho Đạo ngày 17/6/2023; còn lại 2.200.000 đồng là tiền của bà Nguyễn Thị Thanh Hải - sinh năm 1963, HKTT khu Rằm, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ (là mẹ kế của Đào) đưa cho Đào mua gạo và đồ để làm tương, không liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng và trả lại cho bà Hải số tiền 2.200.0000 đồng.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIR BLADE màu đen, biển số: 19P1-354.76, số khung RLHJF6335MZ642615, số máy JF94E0292243. Quá trình điều tra xác định xe là của ông Trần Văn Phụng - sinh năm 1965, HKTT khu 4, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Ông Phụng cho con trai là anh Trần Trọng An - sinh năm 1991 mượn để đi lại. Ngày 17/6/2023, Đạo mượn xe của anh An nói đi có việc. Anh An và ông Phụng đều không biết Đạo sử dụng chiếc xe mô tô này để đi mua ma túy. Ngày 21/7/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh đã trả lại chiếc xe này cho chủ sở hữu là ông Phụng theo quy định là phù hợp nên cần xác nhận.

[11] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo.

[12] Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Đại Đào phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Đỗ Đại Đào: 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Bị cáo được trừ 09 (chín) ngày tạm giữ từ ngày 17/6/2023 đến ngày 26/6/2023. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Minh Đạo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Đào Minh Đạo: 12 (Mười hai) tháng tù. Bị cáo được trừ 09 (Chín) ngày tạm giữ từ ngày 17/6/2023 đến ngày 26/6/2023. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào: Khoản 1 điều 47 BLHS năm 2015; khoản 2,3 điều 106; khoản 2 điều 136, Điều 331, khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Khoản tiền trên đang được đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 Plus màu đen, số IMEI: 355372089586451 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Đào Minh Đạo. - 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A31, màu đen, số IMEI 1: 860646042505510, số IMEI 2: 860646042505502 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Đỗ Đại Đào.

Tịch thu tiêu hủy:

- 0,102 gam chất bột, cục màu trắng là vật chứng thu giữ của Đào Minh Đạo; 0,198 gam vật chứng thu giữ của Đỗ Đại Đào cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy số 824/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ bên ngoài được đóng 03 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

- 01 (một) sim số 0916.097.721 thu giữ của bị cáo Đào Minh Đạo.

- 02 (hai) sim số 0374.726.438 và 0862.639.271 thu giữ của bị cáo Đỗ Đại Đào.

Trả lại cho: Bà Nguyễn Thị Thanh Hải số tiền 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm nghìn đồng). Khoản tiền trên đang được đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2023).

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh đã trả lại cho ông Trần Văn Phụng 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIR BLADE màu đen, biển số: 19P1-354.76, số khung RLHJF6335MZ642615, số máy JF94E0292243.

(Theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu).

*** Về án phí:** Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Sở Tư pháp;
- THADS huyện Phù Ninh;
- UBND xã Bình Phú, huyện Phù Ninh;
- Các Bị cáo;
- Lưu: HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Hồng Ngân